

# **EL TRABAJO COLABORATIVO Y COOPERATIVO: UN ESTILO DE APRENDIZAJE**

JOSEFINA ELVA DE LA PARRA GARCÍA, MARÍA TERESA GUTIÉRREZ CASTRO

## **Introducción**

La investigación “El estilo del docente generador del trabajo colaborativo/cooperativo. Estudio de caso”, surge como una necesidad para complementar la evaluación curricular que se realizó sobre el Seminario de Sociología de la Educación, los resultados que se encontraron en esa evaluación indicaban que algunos procesos de índole cualitativo estaban afectando los resultados cuantitativos, y de ahí surgió el interés por tratar de identificarlos, describirlos y dar cuenta de ellos a través de este trabajo de corte etnográfico.

## **Justificación**

Es evidente que lo cotidiano y las dinámicas sociales influyen y matizan las formas de conducta e ideologías de los sujetos que laboran o egresan de una institución educativa; rasgos que continúan manifestándose a lo largo de su desarrollo profesional. Tales expresiones no están desligadas de las influencias de carácter político, económico, cultural y social del contexto, mediante las cuales, las instituciones crean una particular tradición, son por tanto, espacio vitales en la medida en que se relaciona con varios sectores y dinámicas sociales a su alrededor y como producto de esa interacción se generan procesos capaces de transformar la realidad.

Por ello, más que buscar las fronteras entre los estudiantes con diferentes culturas o sus límites para entenderlas, es necesario señalar las múltiples relaciones que se establecen al interior del aula, y que apoyan para el desarrollo del trabajo colaborativo o cooperativo.

En el Instituto Pedagógico de Estudios de Posgrado (IPEP), convergen estudiantes de diversos estados de la República tales como: Tabasco, Guerrero, Yucatán, Sonora, Estado de

México, Baja California Norte, Michoacán, Morelos, entre otros; de diferentes niveles educativos cuyo objetivo principal es conocer si la interculturalidad favorece la generación de un trabajo colaborativo y cooperativo, para crear una nueva orientación de la cultura pedagógica; si bien es cierto al interior del aula no siempre son mundos armónicos, ni están desprovistos de conflictos y contradicciones, sino que son espacios de debates y pugnas, de redefinición constante de normas y reglas, formales y secundarias, espacios latentes de negociación ya que los contenidos del Seminario de Sociología de la Educación permiten formar una comprensión a nivel macro y a partir de allí, comprender la realidad social que viven los alumnos .

Mirar al interior del aula es indispensable para empezar a aproximarnos a uno de los posibles orígenes del cambio de actitud de los docentes. Es importante para el trabajo docente del IPEP, conocer como se dan los procesos de interrelación cultural entre los sujetos porque sus estudiantes proceden de varios estados de la República Mexicana.

Retomando las preguntas de investigación: ¿Cuáles son las características de los alumnos del seminario de sociología de la educación, respecto a lugar de procedencia, preparación profesional, edad, sexo, años de servicio, nivel y función que desempeñan como docentes? ¿Qué acciones o dinámicas se protagonizan al interior del aula en el Seminario de Sociología de la Educación para lograr el trabajo colaborativo/cooperativo? ¿Qué importancia tiene la planeación del seminario para el trabajo colaborativo/cooperativo? ¿El estilo del docente es decisivo para la organización del trabajo colaborativo/cooperativo? ¿Cómo influye la cultura institucional en los sujetos que participan en el seminario de Sociología de la Educación para generar las relaciones interpersonales y lograr el trabajo colaborativo/cooperativo?:

El cuestionamiento central fue: ¿Los factores como: estilo del docente, planeación, valores institucionales influyen en la generación del trabajo colaborativo/cooperativo al interior del aula del seminario de Sociología de la Educación?

Supuesto. El perfil y el estilo docente, la planeación, y los valores institucionales permiten y enriquecen el trabajo colaborativo /cooperativo del Seminario de Sociología de la educación.

Los objetivos fueron de gran importancia dentro del proceso de investigación sirviendo como guía para lograr los propósitos que se marcaron en cada una de las fases de este trabajo.

### **Objetivo general de la investigación**

“Indagar cómo y bajo qué condiciones sociales y culturales se da la posibilidad de generar el trabajo colaborativo/cooperativo en el aula.” Para lograr este objetivo general se determinaron los objetivos particulares que fueron los siguientes:

“Describir la participación de los sujetos involucrados en la generación del trabajo colaborativo/cooperativo.”

“Dar cuenta de las dinámicas sociales y culturales que influyeron para alimentar la “necesidad” de un trabajo colaborativo al interior del aula en el Seminario de Sociología de la Educación (Maestría en Ciencias de la Educación, IPEP)”

“Describir e interpretar la forma en que los sujetos protagonizan y enfrentan los procesos de consolidación cultural al interior del aula.”

“Describir y comprender el clima imperante, en torno al cual se generó el trabajo colaborativo o cooperativo.”

La metodología empleada es la etnografía. Investigación realizada en el Seminario de Sociología de la Educación con 21 sujetos. La investigación se realizó en el IV semestre

durante los años 2003 y 2004. En el espacio curricular que corresponde al Seminario de Sociología de la Educación, de la Maestría de Ciencias de la Educación, del Instituto Pedagógico de Estudios de Posgrado, de la Cd. de Celaya, Gto. Los instrumentos utilizados para la indagación son: cuestionario para datos personales, guías de observación, entrevistas semiestructuradas y a profundidad grabaciones de video y en cassettes.

A partir del análisis de los resultados que arrojaron los instrumentos aplicados se construyó una macro categoría que se denominó “Estilo Docente”, conformada por cuatro categorías: Conocimiento del sujeto, Planeación, Aprendizaje, Valores al interior del trabajo colaborativo y cooperativo, estas a su vez se subdividen en subcategorías y algunas subcategorías en intrasubcategorías que se integran simultánea y dialécticamente de manera holística en toda la investigación.

Nos encontramos, pues, ante un destacado cambio en las concepciones acerca del aprendizaje, el cual apunta no sólo a la conveniencia del trabajo en grupo, sino a su reconocimiento como circunstancia indispensable para que el aprendizaje tenga lugar. Diversos autores se han referido a la transición desde el modelo de aprendiz individual que opera como un «científico solitario» –noción de claro origen piagetiano– a la representación del sujeto que actúa como un ser social en un determinado contexto histórico y cultural –de influencia vygotskiana evidente–. Este último punto de vista subraya que dicho contexto es parte integral del proceso de aprendizaje, no un simple soporte accesorio.

### **Definiciones de trabajo colaborativo**

El ser humano nació para vivir en sociedad, su sentido de vida es social y su desarrollo humano espiritual y profesional lo alcanza en plenitud cuando está en interacción con otros. Lo mismo ocurre con el aprendizaje. Si bien es cierto, el aprendizaje tiene una dimensión

individual de análisis, conceptualización y apropiación, éste se desarrolla en su mejor forma a través del aprendizaje en colaboración con otros.

Solo daremos cuenta de la categoría de *Aprendizaje* y de las subcategorías que la conforman: Trabajo colaborativo, Trabajo cooperativo, el Andamiaje que aglutina las intrasubcategorías: el trabajo en pares, trabajo en equipo, trabajo maestro-alumno y trabajo grupal.

El trabajo cooperativo puede definirse como el conjunto de métodos de instrucción o entrenamiento para uso en grupo, así como de estrategias para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social). En el aprendizaje colaborativo cada miembro del grupo es responsable de su propio aprendizaje, así como el de los restantes miembros del grupo (Johnson: 1993) Caso del Seminario de Sociología de la Educación.

Lo más importante en la formación de grupos de trabajo colaborativo en este seminario encontramos que los elementos básicos estaban claramente estructurados en cada sesión de trabajo. Solo de esta manera se puede lograr que se produzca tanto el esfuerzo en el grupo, como una estrecha relación entre la colaboración y los resultados.

En la presente investigación se encontraron los siguientes elementos básicos que se dieron durante el seminario en el grupo que son: la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, la interacción, el uso apropiado de destrezas sociales y evaluación del grupo.

El trabajo cooperativo es una metodología que atribuye un papel primario a la interacción estrecha entre estudiantes en un grupo. Se basa en la construcción colaborativa del conocimiento. Se define como proceso de aprendizaje que enfatiza el grupo y los esfuerzos colaborativos entre profesores y estudiantes. Destaca la participación activa y la interacción tanto de estudiantes como profesores. El conocimiento es visto como un constructo social, y

por tanto el proceso educativo es facilitado por la interacción, la evaluación y la cooperación entre iguales.

Otra de las subcategorías encontradas fue el Andamiaje, que en la teoría constructivista (Vigotsky, 1974), el aprendiz requiere la acción de un agente mediador para acceder a la zona de desarrollo próximo, éste será responsable de ir tendiendo un andamiaje que proporcione seguridad y permita que aquél se apropie del conocimiento y lo transfiera a su propio entorno.

Debido a la heterogeneidad de lugares de procedencia de los participantes del seminario en cuanto se refiere a las implicaciones educativas, se logró un proceso continuo de negociación de significados, de establecimiento de contextos mentales compartidos, a su vez, del proceso de negociación, lo que permitió verificar las conexiones entre los aprendizajes, interacciones y cooperación de los individuos que intervinieron en los procesos de aprendizaje, ya que se afectan mutuamente, intercambian proyectos y expectativas y replantean un proyecto mutuo, que los condujo al logro de un nuevo nivel de conocimiento y satisfacción.

El aprendizaje colaborativo es otro de los postulados constructivistas, parte de concebir a la educación como proceso de socioconstrucción que permite conocer diferentes perspectivas para abordar un determinado problema, desarrollar tolerancia en torno a la diversidad y pericia para reelaborar una alternativa conjunta. Los entornos de aprendizaje constructivista se definen como «un lugar donde los alumnos deben trabajar juntos, ayudándose unos a otros, usando una variedad de instrumentos y recursos informativos que permitan la búsqueda de los objetivos de aprendizaje y actividades para la solución de problemas» (Wilson, 1995: 27).

La educación entre pares implica la participación de miembros de un grupo determinado para producir cambios entre otros miembros del mismo grupo. La educación

entre pares suele utilizarse para promover cambios en el ámbito individual, a través del trabajo sobre los conocimientos, actitudes, creencias o comportamientos de una persona. Sin embargo, ésta también puede producir cambios en el ámbito social o grupal, a través de la modificación de las normas sociales y la estimulación de acciones colectivas.

Diversas teorías fundamentan las acciones de apoyo entre pares como estrategia para el cambio de conductas, dando aportes que permiten fundamentar el cómo algunos miembros del seminario (educadores o promotores entre pares) pueden influir en el cambio de comportamiento de sus pares. (ONUSIDA, 1999):

El trabajo en equipo se desarrolla como expresión de la responsabilidad compartida y desde un sentido de comunidad crítica, capaz de integrar las discrepancias en aras de la mejora.

El trabajo sobre grupalidad desarrollado por Petrovski (1986), que interpreta al grupo desde la actividad como mediatizadora de todo lo que sucede en el grupo, incluso de las relaciones interpersonales. El grupo desarrolla su cualidad grupal centrándose en un objetivo común a conseguir mediante actividades compartidas, en nuestro caso el análisis de los contenidos del seminario de sociología de la educación.

Cabe destacar que se dieron experiencias de aprendizaje colaborativo, a partir de la constitución de pequeños grupos, entre dos y cuatro integrantes; por otra parte el lapso en el que se dio un trabajo conjunto, fue importante para el logro. La duración de las sesiones de trabajo, dio la oportunidad de conocerse mejor e integrarse efectivamente para la generación de aprendizajes, así como el desarrollo de las habilidades sociales para su exitosa inserción en el grupo.

### **Hallazgos**

Destacan los siguientes hallazgos: que la planeación que realiza el docente, fundada en la construcción del conocimiento y realizada mediante equipos colaborativos, genera en el alumno al interactuar con los otros ser partícipe activo y constructor de su aprendizaje.

Que las principales ventajas derivadas del uso de *estrategias de aprendizaje colaborativo*, derivan en el desarrollo y mejora continua de las *competencias del docente* para ejercer el apoyo y acompañamiento responsables y creativos (Vigotsky, 1979), y en *cuanto al estudiante, el desarrollo de estrategias de relación social, metacognición y metaevaluación, lo que le confiere mayor autonomía y pertinencia a sus participaciones* (Johnson: 1993).

Al evaluar el trabajo colaborativo se observa que su eficiencia en términos de la educación y *crecimiento emocional de individuos y grupos de trabajo*, es mucho lo que aún aporta. Los grupos de aprendizaje para que sean colaborativos, es necesario identificar, evaluar y aumentar los recursos emocionales y las aptitudes sociales de los integrantes de cada grupo y del grupo como tal y esto se logra definiendo y modelando valores que impacten el desarrollo humano de los aprendices. JOHNSON, y JOHNSON (1992):

Que el “estilo de aprendizaje “es un factor primordial en la construcción de los aprendizajes significativos a través del trabajo colaborativo/ cooperativo.

Se produjeron experiencias positivas de aprendizaje cuando los alumnos compartieron sus descubrimientos, brindándose apoyo para resolver problemas y trabajar en proyectos conjuntos. Por otra parte esta tecnología interactiva permite desarrollar, extender y profundizar las habilidades interpersonales y penetra las barreras culturales a medida que estudiantes y docentes aprenden a comunicarse.

## **Referencias**

Johnson, y Johnson (1992): *Cooperative learning increasing*. Washington D. C., College Faculty, ERIC Digest.

ONUSIDA (1999) Educación inter pares y Vih/Sida: conceptos, usos y problemas. Colección prácticas óptimas ONUSIDA/99.46S (versión española, septiembre de 2000) Versión original inglés, NAIDS/99.46E, diciembre de 1999: Peer education and HIV/AIDS: concepts, uses and challenges Traducción. Vázquez JOHNSON, y JOHNSON (1993): «The impact of cooperative learning om the performance and retention of US Navy

- Air Traffic Controller Trainees», en: *The Journal of Social Psychology*, 133 (6), pp. 769-783.
- Petrovisky, A. V. (1986) Psychology of personality. In A. V. Petrovisky (Ed) General psychology, Moscow; Higher Education Press.
- Tudge (1994): *Vigotsky: la zona de desarrollo próximo y su colaboración en la práctica de aula*. Nueva York, Universidad de Cambridge.
- Vigotsky (1979): *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Madrid, Editorial Grijalbo.
- Wilson (1995): *Cómo valorar la calidad de la enseñanza*. Madrid, Paidós.