

# PERCEPCIÓN DEL CAMPO PROFESIONAL EN EDUCACIÓN FÍSICA

JESÚS ARTURO GUERRERO SOTO

## **Problema de estudio**

La clase de educación física en México se ha impartido desde hace 70 años, con diversos enfoques en los programas; a la fecha no se han visto resultados positivos reflejados en hábitos de actividad física en la población. Es por ello, que se determino analizar el papel que han jugado los profesores de educación física, su pensamiento y lenguaje en el contexto educativo, los niveles de percepción sobre esta realidad, y su visión de la comunidad profesional en la cual se encuentran inmersos.

La investigación del pensar de los maestros de educación física no puede ser hecha sin ellos, sino con ellos como sujetos de su pensamiento. Para que los programas a desarrollar sean significativos; es preciso consultar a los profesores, que señalan que los programas son sosos e inservibles y que se gasta tiempo y dinero inútilmente. Se parte de la idea de que se debe despertar la conciencia en autoridades e individuos, de la necesidad de educarse para el uso del tiempo de trabajo, del tiempo de estudio, del tiempo de familia y del tiempo libre.

Es esencial que los programas escolares de educación física a través de la labor docente del educador físico ofrezcan a todos los niños una gran variedad de experiencias que desarrollen habilidades físicas con calidad, para reducir los problemas psicomotores, cardiovasculares, obesidad, estrés (Patterson et. al., 1997) adicciones y delincuencia social. Y con ello motivar al profesor a educar al niño integralmente ofertando una educación física valoral de calidad y colaborar con los programas de educación y desarrollo social.

## **Preguntas**

1. ¿Cómo percibes tu desempeño profesional?
2. ¿Hace falta una visión común de los profesionales del área?
3. ¿Qué tan enriquecedores ó qué tan pobres son los programas que se ofertan?
4. ¿Qué acciones y estrategias se pueden implementar, para involucrar a la población escolar, a las instituciones gubernamentales y a los profesionales del área, en una meta común, hacia una cultura física?
5. ¿Cómo se pueden fortalecer los esfuerzos del grupo social de educación física?

### **Objetivos**

1. Analizar las condiciones actuales de los programas de educación física y deporte escolar.
2. Concientizar a los profesionales del área de la necesidad del cambio y del compromiso de ofertar una educación física valoral de calidad.
3. Sustentar bases para estimular la investigación en la amplia esfera de la cultura física y contribuir al debate actual sobre el futuro de la educación física en México.

### **Metodología**

El diseño metodológico de esta investigación se fundamentó en la perspectiva observacional a través del método cualitativo (Erickson,1989; Martínez, 1998). Fue un estudio descriptivo, transversal, y prospectivo.

Se utilizó la técnica de grupos de discusión que resalta la importancia del sujeto, capta los eventos con el significado que tienen para los educadores físicos, utiliza un marco interpretativo que destaca la importancia de variables en su contexto natural y dentro de su sistema funcional, así como la descripción de los resultados con riqueza de detalles vividos profundamente en esa realidad (Erickson, 1989; Freire, 1970; LeCompte, 1992; Martínez, 1998; Norris, 1997; Thomas, 1997).

Para efectos de esta investigación se trabajó con 200 maestros de educación física de los diferentes municipios, en base a su deseo de participar, sin considerar su edad ni sexo. El único requisito fué tener una experiencia mínima de cinco años de servicio en la Educación Física y Deporte Escolar y pertenecer al nivel de educación básica.

Los grupos de trabajo fueron veinte, distribuidos diez en Tijuana, cinco en Ensenada y cinco en Mexicali; cada grupo conformado entre seis y quince individuos. El mínimo de asistencia por grupo fue de dos individuos en dos sesiones diferentes y el máximo fue 17 en dos reuniones diferentes.

Se realizaron dos sesiones con cada grupo con una duración de dos horas cada una, con un intervalo variable entre cada sesión, debido a las condiciones de tiempo, tanto de los maestros como del investigador.

**Material.** Los instrumentos utilizados para la realización de esta investigación fueron: invitaciones, cuestionarios, formatos para registro de observaciones, formatos para discusión de grupos, formato para categorización, grabadora.

**Procedimiento.** El estudio consistió en dos fases: la primera fue de presentación del proyecto. Se asistió a reuniones generales de cada sector de Educación Física para hacer la presentación del proyecto a mandos medios, comentándose los objetivos y las formas de conducir la investigación. Con la finalidad de involucrar a un mayor número de participantes, se platicó con diversos maestros de clase directa, informándoles de las ideas principales del trabajo a realizar, se les hizo la invitación verbal y posteriormente se entregó, por escrito, la invitación y una breve introducción con cuestionamientos básicos.

La segunda fase del estudio inició alternadamente en los tres municipios. Se citó a las primeras reuniones de trabajo que se dieron en un clima de camaradería y libertad, fueron reuniones

de diagnóstico, exploratorias, de integración y problematización fenomenológica. Es preciso hacer notar que desde el inicio de cada reunión se informó a los entrevistados que la grabación de las sesiones era confidencial, sólo para uso y sustento de la investigación.

Las segundas reuniones fueron más participativas y reflexivas, con análisis profundos y propositivos. Este tipo de análisis a través de la observación, participación y reflexión prolongadas, le permitieron al observador desarrollar un modelo interpretativo de la organización de los acontecimientos observados, pese al límite en la capacidad de procesar la información.

El investigador partió de cinco preguntas básicas por medio de las cuales condujo las sesiones. Éstos cinco aspectos fundamentales que involucraban a otros más, permitieron cuestionar a los participantes en diversos momentos y propiciar una discusión más detenida y centrada hacia el objetivo de la investigación.

Al término de las sesiones se revisaba el material acumulado y se empezaba a transcribir y describir las situaciones, diferencias y semejanzas resultantes de la información. Al finalizar el trabajo, se transcribieron las grabaciones y se revisó el material escrito lo que permitió establecer comparaciones. Con las anotaciones observadas por el investigador, se hizo un análisis de los datos obtenidos en cada reunión, se contrastaron las ideas de los diversos grupos, se elaboró una síntesis teórica estructural que permitió esquematizar conceptos y diseñar una matriz de temas para categorizar los resultados.

## **Resultados**

Los resultados obtenidos durante el desarrollo de este estudio se clasificaron por categorías y subcategorías. La presentación de los resultados se enriqueció, con el análisis de las diversas verbalizaciones y la utilización de palabras textuales de los participantes que reflejan la esencia de las incidencias y problemáticas discutidas en las sesiones.

A partir de aquí se interpretan los resultados, se discuten los hallazgos y se responde a las preguntas estableciendo la relación con los objetivos del trabajo.

## **Discusión**

Los estudios de educación física necesitan ofrecer urgentemente una comprensión de lo que es la enseñanza de la educación física, que se supone para los alumnos y cómo los departamentos y los profesores trabajan y cambian a través de todos los niveles de la toma de decisiones del curriculum. No es posible teorizar sobre la educación física sin haber investigado la experiencia del quehacer educativo. Se empobrece la visión de la realidad educativa del educador físico cuando instalados y apropiados de una línea teórica pretende explicar sus circunstancias desde ésta. Esto ratifica la propuesta de Colquhoun (1997) en cuanto al curriculum de la materia de educación física en la búsqueda de una reingeniería del proceso en la transformación del contexto, rediseñar la organización, sus estructuras y herramientas para redefinir roles individuales y responsabilidades.

En el rubro de la función del maestro, los resultados indican que conoce su misión, pero existe una gran necesidad de tener una visión común y fijar objetivos de desempeño. La identidad profesional del educador físico está en juego, ya que se reconoce su potencialidad y prestigio social por los resultados deportivos, no por su labor educativa en la clase de educación física.

Los profesores, con respecto al curriculum de la asignatura tienden a conservar y perpetuar una serie de prácticas y actividades profesionalmente sedimentadas a lo largo de los años, olvidándose de reconceptualizarlas y transformarlas. Se coincide con las expectativas de Dolence y Norris (1995) de cambiar el paradigma de un modelo dirigido a un modelo centrado en el aprendizaje del individuo y Greenwood y Oslin (1998), que afirman que los estilos de enseñanza indirecta como una tarea de resolución de problemas y descubrimientos guiados pueden mejorar el pensamiento crítico en la educación física.

Los cambios requieren pensar diferente acerca de lo que se hace (currícula e instrucción accesible) y como se hace (métodos y estilos de enseñanza). Los maestros a la hora de la práctica se basan, la mayor parte del tiempo, en contenidos orientados al desarrollo de la condición física o el aprendizaje deportivo. Aquí se confirma las investigaciones de Santos y Sicilia (1996) destacando la hegemonía de los contenidos centrados en condición física, juegos y deporte, y discriminan los contenidos de expresión corporal, motricidad y actividades de adaptación al medio. Los maestros que no tienen recursos basan sus esquemas en hacer sólo esas pocas cosas que hacen bien e ignoran todo lo demás.

En el rubro de la formación y capacitación se encontró que los egresados de las escuelas superiores de educación física y universitarias tienen una formación muy general, aporoblemática y fragmentada. Se coincide con Ornelas (1995) en que el meollo de la calidad de los maestros, de sus conocimientos, habilidades, rasgos ideológicos y personales, se encuentra en los procesos de formación y actualización y éstos son un desastre.

En el rubro de la percepción del campo profesional son muy importantes los hallazgos porque se produce un choque y un despertar de conciencias entre lo que se hace y lo que se debería hacer. La metodología empleada permitió que los maestros se expresaran libremente y se quedaron con la sensación de haber participado, contribuido y compartido experiencias, por lo que es muy recomendable propiciar los círculos de estudio de calidad permanentemente. Al trabajar en grupo se desarrollan significados se crean valores y propósitos comunes. Si todos entienden la misma cosa se puede trabajar juntos, si se tiene otros objetivos no se puede trabajar juntos.

En concordancia con Devís y Peiró (1997) un trabajo reflexivo requiere que los profesores se reúnan con periodicidad y compartan resultados. Es también necesaria la presencia de alguien de fuera que facilite nuevos modos de plantearse la enseñanza, como base para aprender a enseñar. El proceso reflexivo debe asociarse al compromiso de escribir y compartir las experiencias personales.

Las opiniones de los maestros son muy favorables hacia la dinámica de las sesiones y hacen un comparativo con las reuniones oficiales de trabajo del Sistema Educativo donde se simula y acepta sin discutir programas y acciones de trabajo. La prioridad del dialogo es en primera instancia la comunicación y en segunda la resolución de problemas.

En las reuniones fue muy curioso ver una gran inquietud por el cambio, y simultáneamente, una resistencia a modificar conductas que han propiciado comodidad en el trabajo. Sin embargo, son tantas las inconformidades que denotan un interés por modificar lo que se ha hecho y un pensamiento positivo hacia ya no continuar aceptando y haciendo algo que lleva a ninguna parte o que no se sabe a dónde lleva.

Los resultados apuntan a percibir la realidad de una manera objetiva, existe una tendencia al engaño, a la simulación, se piensa que se esta bien, que el trabajo es el mejor, que todo mundo quiere al profesor de educación física, lo cual es falso; a tal grado, que la escuela sociedad tiene un punto de vista diferente, piensa que no se hace algo, que se anda de vacaciones, que no hay obligación ni trabajo. Se denotan algunos valores entendidos como el permitir no realizar el trabajo que compete en la práctica y con el cumplir administrativamente se aprueba el trabajo, todo ello encubre la farsa, producto de la mala planeación y de la falta de definición de objetivos. Pero se es honesto al decir que nadie engaña a nadie, que es parte de los procedimientos del sistema.

Los maestros están condicionados a pensar en el sentido del deporte, porque así ha sido su formación; sólo un grupo pequeño piensa en actividad física educativa, no quiere hacer deporte pero lo hace por cumplir un programa, lo que provoca fuertes contradicciones en cuanto a la labor que desempeñan. Se puede clasificar a los maestros en dos extremos: uno educativo y otro deportivo y en cuatro corrientes de pensamiento.

Otro hallazgo relevante es la gran inconformidad que expresan los maestros por su situación laboral; inclusive algunos aducen su desinterés y bajo desempeño en contra del sistema por la falta de atención de las autoridades educativas y sindicales a una petición generalizada de una plaza

inicial de 20 horas con la finalidad de que el profesor desempeñe su potencial, actualmente, es contratado con pocas horas (de dos horas hasta ocho) en dos sectores o dos subsistemas. Se denota también la urgencia de ubicar a los maestros con todo su tiempo en un plantel escolar para evitar el desgaste de traslado y para elevar su rendimiento.

Se determinó que era importante fortalecer el esfuerzo del grupo social y crear el colegio de profesionales de la educación física, el deporte y la recreación. Esto es coincidente con Marcotte (1997) cuando expresa que una identidad única es indispensable para cualquier grupo de trabajadores que aspiren a tener un reconocimiento profesional en su comunidad.

## **Conclusiones**

La educación física necesita una urgente planeación estratégica en todos los ámbitos del movimiento, con visión a futuro, ya que la falta de una visión de los profesionales del área ha provocado desunión, apatía y conformismo.

Se demostró que existe un grupo grande de maestros con serias deficiencias en la formación, sin recursos técnicopedagógicos para transformar el contexto, con falta de capacitación laboral y falta de interés para la actualización. Una adecuada supervisión podría ser el vehículo para dar a los docentes diversos apoyos técnicos, didácticos y de otros géneros, indispensables para el desempeño de sus funciones, realizar trabajo cooperativo para encaminarse juntos a mejorar el conocimiento personal y profesional, así como habilidades y actitudes para mejorar el aprendizaje en los alumnos.

Los maestros necesitan algún tipo de presión para cambiar, incluso si es un cambio que desean, es necesario crear condiciones en las que puedan establecer su propia posición, interrelacionarse con otros maestros, conseguir ayuda e intercambiar experiencias como parte del proceso de reaprendizaje. La resistencia al cambio se da por un sentimiento de inseguridad, por falta de recursos o recursos inadecuados y por falta de tiempo.

Los cursos de actualización deberán incluir contenidos relevantes a las nuevas condiciones de trabajo y deben diseñarse para retar la inteligencia de los maestros. Las innovaciones educativas para mejorar la calidad de la educación tendrán éxito, si incorporan los valores intrínsecos y culturales de la comunidad de educación física. La creación de los departamentos de investigación en las diversas coordinaciones municipales de educación física, sería un gran paso en la Educación Física.

Participar en espacios, redes, consejos y otros organismos públicos y académicos, donde se discutan y decidan políticas de desarrollo educativo, social y ambiental.

## **Bibliografía**

- Colquhoun, D. (1997) La educación física y la salud desde un perspectiva crítica. En J. Davis y C. Peiró (Coords.), Nuevas perspectivas curriculares en educación física: La salud y los juegos modificados. (pp. 121-137). Barcelona: Inde
- Devís, J., Peiró, C. (1997) Nuevas perspectivas curriculares en educación física: La salud y los juegos modificados. Barcelona: Inde
- Dolence, M., Norris, D. (1995) Transforming higher education. Ann Arbor: Society for College and University Planning-Cyber Mark.
- Drewe, S. (1997). An intrinsic argument for the inclusion of physical education in the curriculum. *Journal the I'ACSEPLD*, 63(2), 17-18.
- Erickson, F. (1989). Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. En M. Wittrock (Comp.), *La Investigación de la enseñanza Vol II*. (pp. 195-253). Barcelona: Paidós.
- Freire, P. (1996) *Política y educación*. México: Siglo XXI.
- Greenwood, P.M., & Oslin, J. (1998) Promoting lifelong involvement through physical activity. *JOPERD*, 69(2), 72-76.
- Guerrero, J. A. (1999b) *Perspectivas didácticas de la educación física*. Ponencia I Congreso Internacional del Deporte. Tijuana: autor.
- LeCompte, M.D. (1992). *La etnografía educativa: teoría y práctica*. De la antropología al postestructuralismo. En B.M. Rueda, y M.A. Campos, (coords.). *Investigación etnográfica en educación*. (pp. 25-40). México: CISE-UNAM.

- Marcotte, G. (1997) The future of physical education: a time for commitment. *Journal de L'Association Canadiense pour la Sante L'Education Physique, Le Loisir et la Danse.* 63 (2), 9-11.
- Martínez, M. (1998) *La investigación cualitativa etnográfica en educación.* México: Trillas.
- Norris, D. (1997) *Revolutionary strategy for the knowledge age.* Ann Arber: Society for College and University Planning-PeopleSoft.
- Ornelas, C. (1995). *El Sistema Educativo Mexicano: La transición de fin de siglo.* México: Fondo de Cultura Económica.
- Patterson, S.B., Anderson, A., & Klavora, P. (1997). Investigating the relationship between physical development and active living: A review of literature. *CAHPERD Journal the I'ACSEPLD,* 63(4), 4-8.
- Santos, M; Sicilia, A. (1998) *Actividades físicas extraescolares: Una propuesta alternativa.* Barcelona:INDE
- Thomas, A. (1997). Entrevista con Aristóteles. *The physical educator,* 54(3), 140-141.