

**EVALUACIÓN DE LA ASESORÍA Y ACOMPAÑAMIENTO ACADÉMICO  
A LOS COLECTIVOS DOCENTES POR PARTE DE LOS ASESORES TÉCNICOS PEDAGÓGICOS  
EN EL DISEÑO Y DESARROLLO DE SU TRAYECTO FORMATIVO  
(CICLO ESCOLAR 2004-2005 Y 2005-2006)**

MARÍA ABIGAIL SÁNCHEZ RAMÍREZ, MARÍA CONCEPCIÓN BARRÓN TIRADO,  
MARÍA ELENA LOZANO TOVAR

La Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio (DGFCMS) forma parte de la Subsecretaría de Educación Básica (SEB) de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y es la encargada de establecer las políticas y normas necesarias para proporcionar a las maestras y maestros de educación básica un servicio regular de formación continua, además de operar el Programa Nacional de Actualización Permanente (Pronap) desde hace 10 años.

La misión de la DGFCMS consiste en contribuir a crear las condiciones para que todos los alumnos tengan acceso a profesores calificados y para que ambos, estudiantes y maestros, aprendan en las aulas y en las escuelas.

En esta investigación se presentaron los resultados de una evaluación realizada en el marco del Programa Rector Estatal de Formación Continua (PREFC) para los maestros de educación básica en servicio en el estado de Tlaxcala, el cual responde a las normas y políticas estatales y nacionales para la formación y desarrollo profesional de los maestros así como a las prioridades nacionales y estatales en materia de formación continua, durante el ciclo escolar 2004-2005 y haciendo un seguimiento en el 2005-2006.

El objetivo de la investigación fue evaluar si la asesoría y acompañamiento académico regulares a los colectivos docentes por parte de los asesores técnicos pedagógicos garantizaban la resolución de sus necesidades, el fortalecimiento y desarrollo de su capacitación y actualización a través del trayecto formativo que es el “plan o propuesta diseñado por el colectivo docente para atender sus necesidades de Formación Continua, durante un ciclo escolar”, con el fin de lograr una formación continua, variada, flexible y congruente con los propósitos educativos.

Para que un colectivo docente, es decir, “el conjunto de maestros y directivos de una escuela” diseñe y desarrolle su Trayecto Formativo de manera efectiva y con éxito, requiere del apoyo y acompañamiento académico calificado de un asesor técnico pedagógico (ATP). Esta figura, en coordinación con el Centro de Maestros de su zona de influencia, habrá de apoyar, orientar y hacer seguimientos de las acciones de formación continua que desarrollan los maestros dentro de su escuela. Esto implica que los maestros de una escuela coordinados por su director, a partir de la detección de sus necesidades de formación continua, se plantean y proponen acciones para mejorar los resultados de aprendizaje de sus alumnos.

### **Contexto**

Para el acompañamiento a cada colectivo docente de la población estudiada con la finalidad de realizar el análisis y diseño del trayecto formativo se asignó por parte del Programa Nacional para la Actualización Permanente (PRONAP, Tlaxcala) a un asesor técnico pedagógico (ATP). Todos contaban con el perfil y la experiencia académica necesaria para acompañar y concluir con éxito este trabajo en el ciclo escolar 2004-2005, para el siguiente año ya no se asignó Asesor Técnico Pedagógico a cada colectivo, dependieron de la función directiva y del apoyo que hayan solicitado.

## Caracterización de la población

Se trabajó con una población de 12 escuelas todas del estado de Tlaxcala, dos de nivel preescolar, cuatro de educación primaria, seis de educación secundaria (dos telesecundarias, dos secundarias generales y dos secundarias técnicas) elegidas por su ubicación geográfica y por su desempeño académico (ver mapa).

## **Metodología**

La estrategia metodológica se diseñó en seis fases. Para cada una de ellas se elaboró una guía de observación y un cuestionario específico a partir de las dimensiones que orientaron el trabajo.

En la primera fase se indagó acerca del estado que guardaba el trayecto formativo a través de dos dimensiones: el diseño y desarrollo del trayecto formativo y el papel que juega el asesoramiento.

La segunda fase tuvo como propósito evaluar el acompañamiento del asesor técnico pedagógico al colectivo docente en el análisis y diseño de su trayecto formativo, centrado en el desempeño del asesor en la clarificación de conceptos (trayecto formativo, formación continua, capacitación, actualización, etc.), identificación y priorización de necesidades de formación continua, planificación de la acción (compromisos asumidos y estrategias, para atender necesidades de formación continua).

En la tercera fase se realizó la evaluación y el seguimiento del acompañamiento del asesor técnico pedagógico al colectivo docente en el desarrollo de su trayecto formativo. Las dimensiones estudiadas fueron la funcionalidad del trayecto formativo, desempeño del asesor de las actividades y actitud de los participantes.

En la cuarta fase referida a la evaluación de la asesoría y acompañamiento académico a los colectivos docentes por parte de los asesores técnicos pedagógicos en el desarrollo de su trayecto formativo, sus dimensiones se centraron en el trabajo colaborativo, la mejora de la educación, el cambio de actitud, la escuela como lugar de aprendizaje, el aprendizaje de los alumnos, el desarrollo de los centros escolares, la renovación pedagógica, y los profesores como pilares de esta nueva cultura.

En la quinta fase se continuó con la recolección de datos a partir de entrevistar a los asesores técnico – pedagógicos, con la intención de identificar las dimensiones centradas en las fortalezas y debilidades del análisis, diseño y desarrollo del trayecto formativo.

En la sexta fase se realizó el análisis de los datos obtenidos de los instrumentos aplicados en cada una de las fases anteriores (sistematización de los datos).

A partir del ciclo escolar 2005-2006 con el Programa Rector de Formación Continua de docentes de educación básica apoyó en el diseño y desarrollo de trayectos formativos, mediante el Taller General de Actualización (TGA) “*El colectivo docente de educación básica y su trayecto formativo*” que fue obligatorio al inicio del ciclo escolar, por lo que el seguimiento partió de que todas las escuelas contaban ya con su Trayecto Formativo perfectamente diseñado.

El modelo de evaluación cualitativa aplicado en esta investigación fue el denominado Evaluación iluminativa, ésta no se puede diseñarse con anticipación, los problemas se definieron en el curso vivo de los acontecimientos, las estrategias para cada escuela fueron elaboradas situacionalmente como consecuencia del contacto o acuerdo con los participantes. La observación, la entrevista así como el análisis de documentos y breves cuestionarios son técnicas lo suficientemente abiertas y flexibles como para comprender

la variedad de información. Los métodos cuantitativos aplicados en esta investigación solo fueron para definir las características de la población estudiada.

### **Conclusiones**

En la investigación realizada en el ciclo escolar 2004-2005 se encontró que los procesos del trayecto formativo (diagnóstico, planificación, desarrollo y evaluación) como formas de construir la capacidad de cambio de un centro, al igual que los mayores niveles de colaboración entre profesores, constituye un medio para la mejora de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

Los resultados de esta investigación muestran que la colaboración entre profesores, con o sin apoyo externo (Asesor técnico pedagógico) puede construir un espacio social y profesional que contribuya al desarrollo de los centros escolares, se dispone de conocimientos importantes sobre las condiciones institucionales que puedan generarse en los centros y sus entornos (comunidad, administración local, etc.), así como de la profesión docente para mejorar la educación. Si se apuesta a la utilización de tales conocimientos, y se hace de manera sensata y creativa, se pueden crear, centros y aulas que propicien un mejor desarrollo profesional de los docentes y de este modo mejores y valiosos aprendizajes de todos los estudiantes.

La mejora afecta los modos de hacer y no quedar reclusa individualmente en sus paredes del aula, tiene que ser comunicada intercambiada y compartida con los pares.

Se requiere relacionar los procesos organizativos con los contenidos, la acción colegiada y la individual, los cambios a nivel de escuela deben ser complementarios con cambios de nivel de las prácticas docentes, el aprendizaje individual con el aprendizaje organizacional.

La función de asesoramiento es una pieza clave en la resolución de sus necesidades de quien, para el fortalecimiento y desarrollo de su capacitación y actualización a través del trayecto formativo, con el fin de lograr una formación continua. Es primordial que la escuela se inserte en un proceso continuo de auto revisión para la mejora, en donde todos los actores (autoridades locales, colectivo docente, padres de familia y alumnos) participen de manera activa y propositiva.

Los centros educativos son verdaderos espacios de trabajo y de formación de los profesores y escenarios claves en los que se articulan la mejora de la educación, por lo que las funciones de asesoramiento se han de contextualizar, validar y reconstruir en estas instituciones como culturas en desarrollo.

En el universo de los colectivos estudiados cabe hacer mención de aquellos que lograron desarrollar su trayecto formativo de manera exitosa con el acompañamiento del asesor técnico pedagógico, debido a que mostraron dentro del centro escolar una gran disposición al trabajo, asumieron compromisos, elaboraron el diagnóstico de las necesidades de aprendizaje de los alumnos y como resultado fortalecer las competencias profesionales de los docentes; reconocieron al trayecto formativo como una parte fundamental de la planeación y de la organización para el fortalecimiento de sus competencias profesionales.

Así mismo, los asesores proporcionaron una asesoría calificada y dieron seguimiento puntual al trabajo realizado, sensibilizaron al colectivo de la importancia de la operación del trayecto formativo y propiciaron la asunción de compromisos.

Las escuelas que tuvieron sólo un avance significativo fue debido a diversas razones, tales como: las condiciones laborales de los maestros, únicamente preescolar, primaria y telesecundaria, tiene contratación por jornada completa a diferencia de las secundarias generales y técnicas cuya contratación es por hora clase; el poco tiempo de dedicación

al desarrollo del trayecto formativo por parte del asesor técnico pedagógico, originada por las cargas de trabajo asignadas por la estancia estatal del Pronap, así como el asignado por los directivos para estas actividades y la ubicación geográfica de los centros escolares dificulta el desarrollo de las mismas.

En los colectivos en los que no se tuvo ningún avance los principales obstáculos encontrados fueron: la resistencia al desarrollo de los trabajos por parte del director, la falta de planeación académico-administrativa al interior de la institución, la falta de cumplimiento a los compromisos asumidos por parte del asesor técnico pedagógico, situación que genera molestias en el colectivo docente, quien siempre mostró disposición para el trabajo.

Los cambios organizativos deben relacionarse directamente con los aspectos didácticos a nivel del aula o del centro y las experiencias, percepciones y demandas de los profesores acerca de su trabajo en el aula deben reflejarse a nivel del centro, “ los cambios a nivel del centro tendrán un impacto positivo sobre las prácticas de enseñanza a nivel de aula si las estructuras existentes o nuevamente establecidas son capaces de crear oportunidades de aprendizaje esperadas para cambiar en conocimientos, habilidades, creencias y actitudes” .

En el análisis comparativo de la muestra, entre el ciclo escolar 2004-2005 y el 2005-2006 de cada uno de los colectivos docentes nos dimos cuenta que:

1.- La escuelas que en ciclo escolar 2004-2005 con asesoramiento externo fueron consideradas como exitosas, en el ciclo escolar 2005-2006 sin el asesoramiento externo la escuela pasa de ser exitosa a escuela no exitosa, todas las que se ubican en este estado solicitan apoyos externos y cercanos que les brinde una orientación oportuna, pertinente y diferenciada de acuerdo con su contexto.

Factores que intervinieron:

Asesoría interna insuficiente por parte de los directivos de la escuela a los colectivos docentes.

Capacitación y actualización insuficientes de los responsables de desarrollar las actividades de formación planteadas por los colectivos.

No se percibe motivación a los colectivos docentes, para llevar a cabo acciones de formación continua.

Falta de planeación a las actividades encaminadas a la formación continua, desde las autoridades educativas de la estructura de educación básica, hasta los colectivos escolares.

No hubo asesoría externa de las figuras académicas de la estructura de educación básica.

2.- Las escuelas que en el ciclo escolar 2004-2005 con asesor externo que por diversos factores fueron consideradas como no exitosas, en el ciclo escolar 2005-2006 con un liderazgo del director bien definido la escuela pasa de ser no exitosa a exitosa.

3-Escuelas en las que se consideraron exitosas con asesor externo en el ciclo escolar 2004-2005 y que se mantuvo el asesor externo en el ciclo escolar 2005-2006 una de ellas se mantuvo como escuela exitosa.

En los colectivos que desarrollaron su trayecto formativo la figura que resalta por su participación y liderazgo es el director de la escuela, que utiliza las estrategias pertinentes para motivar al colectivo a participar en actividades de formación al interior de la escuela.



## **Bibliografía**

- CORONEL, J. M., López, J. y Sánchez M. (1994): para comprender las organizaciones escolares. Ocho temas básicos, Sevilla, Repiso libros.
- DOMINGO, J. 1997 “El mapa relacional entre el profesor tutor y el de apoyo a la integración, Construcción de un encuentro profesional”. Madrid: Pirámide
- Edmonds, 1979; Brookover et al; 1979; Stringfield y Teddlie, 1987.
- ESCUADERO J.M (1988) “El Centro Educativo Como Unidad De Cambio”. Murcia Departamento De Currículo E Investigación Educativa De La Universidad De Murcia (Documento).
- ESCUADERO J.M (1990c.) “La formación centrada en la escuela”, en López J. y Bermejo, B. (Eds.): El centro educativo. Nuevas perspectivas organizativas. Sevilla: GID.
- ESCUADERO, J.M. y MORENO, J.M. (1992) el asesoramiento a centros educativos. Madrid: Comunidad de Madrid. Consejería de Educación y Cultura
- SÁNCHEZ MORENO, Marita. (coord.) "El proceso de asesoramiento" en Asesoramiento curricular y organizativo en educación, Editorial Ariel, Madrid, España, 1997
- SANDOVAL, Etelvina (2000). La trama de la escuela secundaria: Institución, relaciones y saberes. Universidad Pedagógica Nacional y Plaza y Valdes, México.
- SANTOS, Annette (2001). “Oportunidades educativas en Telesecundaria y factores que las condicionan” en Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, vol 31, número 3, julio-septiembre 2001, Centro de Estudios Educativos, México, pp.11-52.
- SANTOS, Annette y Enna Carvajal (2001). “Operación de la Telesecundaria en zonas rurales marginadas” en Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, vol. 31, número 2, abril-junio 2001, Centro de Estudios Educativos, México, pp. 69-96.
- SEP (2003) “Una política, un modelo formativo y un sistema académico para la actualización permanente de maestros en México”. Documento de trabajo. Versión No. 1, Subsecretaría de Educación Básica y Normal. México. SEP
- SEP, (1986) Manual del director del plantel de educación primaria, SEP, México 1986, p.p. 13-14.

SEP, (1995), Dirección General de Formación Continua para Maestros en Servicio (DGFCMS) de la Subsecretaría de Educación Básica (SEB), <http://www.basica.sep.gob.mx>

SEP, (1996), Programa Nacional para la Actualización Permanente.

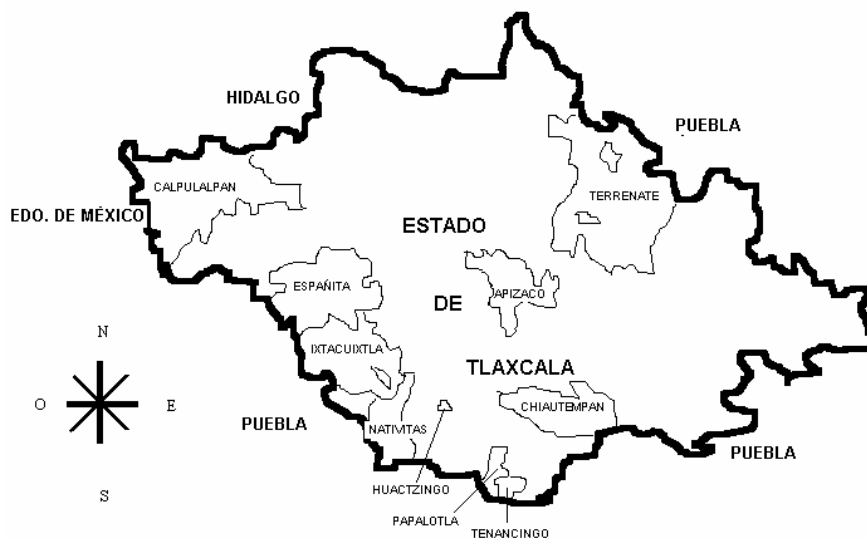
SEP, *Programa Nacional de Educación 2001-2006*, México, SEP, 2001. pp. 107-110, 115-119, 122-127. <http://www.sep.gob.mx>

SEP, *Programa Nacional de Educación 2001-2006*, México, SEP, 2001. pp. 107-110, 115-119, 122-127. <http://www.sep.gob.mx>

SEP. Programa General de Formación Continua de Maestros de Educación Básica 2005-2006

SEP. Programa General de Formación Continua de Maestros de Educación Básica 2005-2006

SEP. Programa Nacional de Educación 2001-2006. México. SEP.



**Mapa del Estado de Tlaxcala indicando los municipios visitados y su ubicación geográfica.**