
RENDIMIENTO ACADÉMICO Y LOCUS DE CONTROL EN ESTUDIANTES PRESENCIALES Y NO PRESENCIALES

DULCE MARÍA SERRANO ENCINAS / CECILIA IVONNE. BOJÓRQUEZ DÍAZ /
JOSÉ ÁNGEL VERA NORIEGA

RESUMEN:

La presente investigación estudió las variables de locus de control y rendimiento académico con el objetivo de determinar la relación existente entre estos dos factores en estudiantes con la modalidad presencial y no presencial de una universidad mexicana. La muestra se conformó por 100 estudiantes hombres y mujeres entre 18 y 21 años que cursaban la materia de Desarrollo personal, divididos en dos grupos: 50 estudiantes presenciales y 50 no presenciales. Se utilizó la escala de locus de control de Reyes. En los resultados se encontró que los alumnos con promedios generales más altos presentaron los mayores puntajes en locus de control interno y los puntajes más bajos en locus de control externo y afiliativo. Referente a las materias atrasadas el puntaje de locus afiliativo y externo aumentó. En cuanto a la modalidad tuvieron mayor puntuación en las dimensiones de locus afiliativo y externo los alumnos no presenciales, pero los presenciales obtuvieron un puntaje promedio mayor en locus de control interno. Atendiendo la lógica de los resultados se muestra cómo el locus de control interno se relaciona con un enfrentamiento de tipo directo con los afectos y emociones positivas y cómo el éxito en la escuela tiene que ver con alumnos que asumen su éxito o fracaso desde sus habilidades, conocimientos y esfuerzos personales.

PALABRAS CLAVE: rendimiento académico, locus de control, educación

INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico es la utilidad o producción de una actividad académica en el cual interviene, además del nivel intelectual, variables de personalidad como la extro-introversión, ansiedad y motivación; aunque la relación de estas variables con el rendimiento académico no siempre es lineal. Existen otros factores que influyen como los intereses, hábitos de estudio,

relación profesor alumno, autoestima, personalidad y el patrimonio cultural (citado por González y Gutiérrez, 2002).

En la década de los cincuenta y sesenta fue cuando la psicología empezó a examinar a profundidad los problemas del control personal. Teniendo como referencia la diferencia de la percepción acerca de las contingencias del reforzamiento, el éxito o fracaso se pudieron clasificar en diferentes tipos de atribución causal. Para algunas personas el éxito o fracaso es percibido como resultado de la suerte, el destino o el poder de otros a lo que se le llama control externo. Pero si el sujeto percibe que el evento es contingente con su propia conducta entonces se tiende a tener una creencia de control interno, a partir de esto Rotter (1966) desarrolló el concepto de control externo e interno. Pero fue hasta ocho años después (Rotter, 1975) que desarrolló el concepto de locus de control interno/externo (I-E) con el objetivo de medir las diferencias individuales de las expectativas generalizadas respecto del grado en que los logros y fracasos están bajo el control interno y externo. Además consideró el constructo como unidimensional donde los polos del continuo representarían la máxima internalidad y la máxima externalidad: cuanto más interna es una persona, menos externa será y cuanto más externa menos interna será.

OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN

Comparar los tipos de locus de control de los estudiantes con el rendimiento académico y con la modalidad de la asignatura, argumentando que el locus de control interno en los estudiantes virtuales presenta mayores puntajes que los estudiantes de clases presenciales.

MÉTODO

Participantes

Participaron 100 estudiantes, hombres y mujeres pertenecientes a una institución de nivel superior. Sus edades fluctuaron entre 18 y 21 años, todos

cursaban la asignatura de Desarrollo personal, 50 de ellos en la modalidad presencial y el resto en la no presencial. Se seleccionaron los grupos de manera aleatoria.

Instrumento

Se utilizó la escala de locus de control de Reyes (1995), validada en una muestra sonorenses por Vera y Cervantes (2000). El instrumento consta de 59 reactivos en escala Likert Pictórico con siete opciones de respuesta que va de acuerdo a desacuerdo. El tiempo estimado para contestar es de treinta minutos y obtuvo una confiabilidad de .92 alpha de Cronbach. Además se preguntaron algunos datos descriptivos como: sexo, edad, estado civil, semestre y promedio general.

Procedimiento

Para obtener la información se aplicó el instrumento a los estudiantes en las aulas y horarios establecidos en la programación de los grupos en las materias de desarrollo personal I y II para el caso de los grupos en modalidad presencial; para el resto de los participantes que cursaban la materia en modalidad virtual o no presencial se les citó en diferentes horarios, según lo estipulado por el maestro titular. Se solicitó la autorización de cada uno de los maestros de grupos y se les explicó a los participantes el objetivo de dicho estudio garantizando la confidencialidad de su respuesta.

Una vez recolectada la información se procedió a capturar los datos en el paquete estadístico SPSS versión 12.0 para el análisis de los resultados.

RESULTADOS

Para cumplir con los objetivos planteados en este estudio, primero se llevó a cabo una evaluación de la relación con las dimensiones de locus de control (interno, externo y afiliativo) con el rendimiento académico, considerando que

éste se expresa a través del promedio escolar, se llevó acabo un análisis de varianza simple de una sola vía.

Los resultados encontrados son consistentes con los hallazgos de otros autores (Cervantes, 2000) ya que los alumnos con promedios generales más altos presentan los mayores puntajes en locus de control interno y los puntajes más bajos en locus de control externo y afiliativo, esto se puede observar en la tabla 1, además también se puede observar una lógica inversa para los promedios generales más bajos. Sin embargo, los valores de la F de Snedecor que representan el cociente de las varianzas entre y dentro de los grupos no tuvieron resultados significativos.

Tabla 1

Análisis de varianza simple para la comparación del factor promedio general con las dimensiones de locus de control

Variable dependiente	Promedio general	Media	DE	p	F
Locus afiliativo	0 – 8	3.95	1.40	.49	.80
	8.01 – 8.91	3.73	1.43		
	8.92 – 9.0	3.58	.94		
	9.01 – 10	3.49	.98		
Locus externo	0 – 8	3.97	1.43	.15	1.77
	8.01 – 8.91	3.67	.88		
	8.92 – 9.0	3.43	.81		
	9.01 – 10	3.38	.87		
Locus interno	0 – 8	6.07	.64	.45	.88
	8.01 – 8.91	6.09	.69		
	8.92 – 9.0	6.02	.73		
	9.01 – 10	6.27	.58		

Las varianzas expresadas como una desviación estándar elevada al cuadrado son mayores para el locus de control externo y para el de control afiliativo, y decremantan hasta en 80% para el locus interno. Es decir, la variabilidad dentro

de los promedios generales para locus afiliativo y externo es dos o tres veces mayor que la de locus interno.

Por otra parte, se evaluó la relación entre las dimensiones de locus de control con el las materias atrasadas encontrando que éstas se relacionan con las medias del locus de control y los estadígrafos de dispersión con la misma lógica que se encontró para el promedio general. Lo anterior significa que a mayor número de materias atrasadas el puntaje promedio de locus afiliativo y externo aumenta. Los valores de significancia para las comparaciones son mayores a .05 lo cual está asociado a los altos valores de dispersión obtenidos para las dimensiones afiliativa y externa que son dos veces mayores a lo de locus interno. Los promedios escolares altos tienen una relación con locus de control interno e inversamente proporcional a la dimensión afiliativa y externa. Las desviaciones estándar para el locus de control interno son dos veces menores que para las dimensiones afiliativa y externa, sin encontrar significancia entre los datos del factor materias atrasadas (tabla 2).

Tabla 2

Análisis de varianza simple para la comparación del número de materias atrasadas con las dimensiones de locus de control

Variable	Atrasadas	Media	DE	p	F
Locus afiliativo	0	3.51	1.03	.52	.65
	1 – 2	3.71	1.43		
	>2	3.81	1.06		
Locus externo	0	3.39	.91	.21	1.56
	1 – 2	3.84	1.35		
	>2	3.58	.85		
Locus interno	0	6.19	.67	.75	.27
	1 – 2	6.09	.69		
	>2	6.09	.60		

Para comparar los tipos de modalidad con los tres tipos de locus de control se aplicó la prueba t de student para muestras independientes. En la tabla 3 se muestra el valor de t, las medias desviación estándar y la significancia. Se puede observar que las puntuaciones promedios para los alumnos de la modalidad no presenciales fueron mayores en las dimensiones de locus afiliativo y locus externo comparándola con las modalidades presenciales. Los alumnos de modalidad presenciales obtuvieron un puntaje promedio mayor que los estudiantes no presenciales en locus de control interno. Sin embargo, ninguna de las comparaciones independientes que se presentaron en el presente estudio fueron significativas.

Tabla 3

Comparación de medias de la modalidad de estudio y las dimensiones de locus de Control utilizando la t de student.

Variable	Modalidad	Media	DE.	p	t
Locus afiliativo	Presenciales	3.57	1.12	.46	.73
	No presenciales	3.74	1.18		
Locus externo	Presenciales	3.40	.81	.10	1.65
	No presenciales	3.74	1.19		
Locus interno	Presenciales	6.16	.621	.70	.38
	No presenciales	6.11	.69		

DISCUSIÓN

La presente investigación estudió las variables de locus de control y rendimiento académico con el objetivo de determinar la relación existente entre

estos dos factores en estudiantes con la modalidad presencial y no presencial de una universidad mexicana. El modelo de esta investigación se interesó en el valor explicativo de verdades endógenas al sistema de educación superior y no incluye variables contextuales considerando que el interés se centra en la comparación de la modalidad presencial y no presencial.

González y Gutiérrez (2002) mostraron que existen factores exógenos contextuales que pueden influir directamente en el rendimiento académico como los hábitos de estudio, el trabajo, motivación y patrimonio cultural de la familia. El rendimiento académico estudiado sólo en relación con las variables endógenas es importante cuando se pretende explicar la diferencia entre la modalidad presencial y no presencial.

Atendiendo a la lógica de los puntajes promedios y desviación estándar los datos coinciden con lo encontrado en otros estudios en los que se muestran que el locus de control interno se relaciona con enfrentamiento de tipo directo y puntajes medios de afectos y emociones positivos (Laborín y Vera, 2000). El éxito en la escuela con altos promedios sin materias reprobadas se relaciona con un puntaje alto de locus interno pues se trata de alumnos que asumen su éxito y fracaso desde sus habilidades, conocimientos y esfuerzos personales.

Los datos obtenidos señalan que el estudiante no presencial está presentando un mayor locus externo y afiliativo y un menor locus interno. El que no existiera diferencia significativa entre el grupo de modalidad virtual y el grupo control que llevó el curso de manera tradicional concuerda con lo que han reportado en otros estudios McAnally y Pérez (2000), que compararon variables similares entre las dos modalidades en un curso de matemáticas se encontraron diferencias significativas entre el rendimiento académico de los grupos.

La rutina académica estaba dominada por una didáctica presencial en ambos grupos, lo cual hace posible la ausencia de diferencias significativas entre la

dimensión de locus y la modalidad estudio para la materia “desarrollo personal”.

Podría esperarse alguna diferencia entre estudiantes presenciales y no presenciales de tiempo completo, esperando puntuaciones más altas de locus de control interno en alumnos que estudian en una plataforma virtual su licenciatura o maestría. Algunas recomendaciones que se hacen para futuras investigaciones es aumentar la muestra de los sujetos y hacerla más representativa, para comprobar la relación de locus de control y rendimiento académico en una población determinada conociendo así la magnitud de su impacto. También es recomendable estudiar otros factores de tipo familiar y social que actúen a la par, los cuales incidan en el rendimiento académico del estudiante.

Se recomienda utilizar una evaluación de la ejecución sobre la carta descriptiva de contenidos de las materias que resultan más confiables que el promedio escolar para evaluar el resultado académico en la modalidad presencial y no presencial. Dada la complejidad de los estudios de licenciatura para analizar el impacto de la modalidad y en relación con el rendimiento se propone realizar una comparación de posgrado (cursos de especialización, diplomados o maestrías) en línea con aquellos idénticos presenciales.

REFERENCIAS

- Cervantes, N. (2000). *Análisis psicométrico de un instrumento para medir locus de control en una muestra del estado de Sonora: Un enfoque etnopsicológico*. Tesis no publicada, Universidad de Sonora, Hermosillo, México.
- González, N. A. y Gutiérrez, A. B. (2002). *La influencia de la comunicación intrafamiliar en el rendimiento escolar de los niños de 4º grado de primaria de Villa Juárez, Sonora*. Tesis no publicada, Instituto Tecnológico de Sonora, México.
- Laborín, J. S. y Vera, N. J. (2000). Orientación al logro y evitación al éxito en población que habita la región noroeste del desierto de México. *Revista Suma*, 7(2), 211-230.

-
- McAnally, L. S. & Pérez, F. J. (2000). La comparación del rendimiento académico de un grupo en línea y uno tradicional. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 4, 51-73.
- Reyes, L. I. (1995). *Género y control: conceptualización y medición etnopsicologica*. México: CONACYT.
- Rotter J. B. (1966). "Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement", *Psychological Monographs*, 80.
- Rotter, J. (1975). "Some problems and misconceptions related to the construct of internal versus external control of reinforcement", *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 43, 56 - 67.
- Vera, N. J. y Cervantes, N. (2000). Locus de control en una muestra de residentes del Noroeste de México. *Revista de Psicología y Salud*, 10(2), 237- 247.