

---

## IMPACTO DE LOS CURSOS DE TALLER DE LECTURA Y REDACCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA DES-DAEH

---

HEIDI ANGÉLICA SALINAS PADILLA / GISELA DIEZ IRIZAR PAST /  
ANANI GUADALUPE LÓPEZ JIMÉNEZ

### RESUMEN:

Se considera que los maestros de Taller de Lectura y Redacción de la lengua española son los responsables de fortalecer una de las disposiciones deseables del modelo educativo: dominio del español, en los alumnos de la facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma del Carmen, Campeche.

Este estudio, basado en el enfoque cualitativo, pretende determinar el impacto que estos cursos han tenido en el aprendizaje de los estudiantes y en qué medida los profesores han contribuido a través de sus trabajos o actividades al desarrollo de las habilidades y los hábitos de redacción de estos alumnos.

Los datos obtenidos fueron analizados mediante un modelo teórico que describe: la importancia de los cursos de Taller de Lectura y Redacción, en la formación del que aprende; las consecuencias del uso incorrecto del idioma español en los estudiantes y las valoraciones de estos sobre dicha materia.

**PALABRAS CLAVE:** disposición deseable, dominio del español, curso sello, fallas de redacción.

### INTRODUCCIÓN

Una interrogante se plantea para enfocar el objetivo de este trabajo: ¿Cuál ha sido el impacto que han tenido los cursos de Taller de Lectura y Redacción en los estudiantes de la DES de Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma del Carmen?

El modelo educativo de la Universidad Autónoma del Carmen (Unacar) interpreta los cambios y paradigmas educativos contemporáneos que se producen en la sociedad del siglo XXI, a partir de los avances de la ciencia, la tecnología, las comunicaciones y los servicios que propician y promueven modificaciones en la docencia, investigación y extensión. Sobre estos principios,

---

se debe garantizar la formación de un estudiante con dominio correcto del español, como menciona el maestro Andrés Salazar Dzib (2006) “el valor de la lengua radica en la posibilidad que le ofrece al individuo de dar a conocer el producto de su pensamiento; en nuestro caso, ese lenguaje es el español, que se supone todos lo manejamos de forma adecuada, pero desafortunadamente no es así. La mayoría de los que ingresan a la universidad llegan con un pobre dominio que posteriormente se vuelve un factor negativo para su práctica educativa porque frena sus aprendizajes.”

Cuando los estudiantes ingresan a la universidad, se espera de ellos adecuados niveles de análisis de textos y buenas producciones de trabajos escritos. Sin embargo, las fallas más frecuentes son la deficiente comprensión de textos; la ortografía y la redacción de ensayos y artículos de carácter argumentativo, así mismo en la escritura predominan aquellos componentes propios de la oralidad, énfasis en la descripción, y escaso uso de elementos de enlace.

Ofrecido en las distintas facultades de la Unacar, **Taller de Lectura y Redacción** es un curso de tronco común en el que se desarrollan las cuatro destrezas: expresión oral, comprensión auditiva, lectura y escritura de la forma práctica en la lengua materna; pretende fortalecer el dominio correcto del español estándar. Por ello se consideró importante analizar el impacto de estos cursos en esta institución, con el objetivo de detectar las deficiencias y éxitos, para mejorar una de las disposiciones deseables (DD).

Con el nuevo modelo educativo aprobado en el 2002, fue necesario realizar una serie de cambios institucionales, entre algunos se encuentra la arquitectura de los programas educativos, que ahora constan de tres niveles, (básico, profesionalizante y terminal), cada uno dividido en bloques de cursos con secuencia entre sí.

El Bloque de Cursos Sellos pertenece al nivel básico y es definido por Salazar, (2006) como cursos, talleres y otras actividades de aprendizaje que llevan de manera obligatoria todos los estudiantes de primer ingreso a la licenciatura. Es en este se ubica el taller objeto de nuestro análisis.

---

De igual forma, la Ley General de Educación considera que la educación debe generar en el individuo una concientización por lo que lee y escribe a diario. Hacer del individuo una persona útil a la sociedad, ya que demanda seres competitivos en todas las áreas académicas o laborales, que por supuesto tengan la capacidad de emprender y de superación. Para lograrlo necesitamos dominar nuestra lengua materna para comunicarnos asertivamente.

Los resultados del presente trabajo se basaron en un diseño cualitativo-descriptivo. La muestra intencional para su realización fueron estudiantes acreditados en los cursos sellos, específicamente de Taller de lectura y redacción I y II, alumnos de 5º y 7º semestre de cada perfil profesional de la licenciatura en educación impartida en la DES de Educación y Humanidades (DES DAEH) durante el curso agosto 2006-2007, de igual manera como informantes claves se tomaron a los profesores adscritos a esta Dependencia. En el mapa curricular de ésta existen cuatro carreras: Licenciatura en Educación, en Lengua Inglesa, en Artes Plásticas y Escénicas.

De acuerdo al departamento de Coordinación y Planeación, en el ciclo 2006-2007, existía una población de 374 estudiantes y 46 docentes que conforman la planta académica de la DES-DAEH. De estos maestros, solo se tomaron 40, pues 6 son los profesores de los Talleres de lectura y redacción. La muestra de estudiantes aparece en la tabla 1.

Las técnicas de recolección utilizadas: la entrevista (grabadas y codificadas) para los estudiantes, con preguntas abiertas según guión previamente diseñado; para los profesores también, pero con siete reactivos abiertos y tres de opción múltiple. La segunda fue un cuestionario para los profesores de la DES, que indaga acerca de los conocimientos, criterios y actualizaciones del docente, sobre la disposición deseable del dominio del español, con la intención de conocer las herramientas, técnicas y mecanismos de estos para fomentar el dominio del español en sus clases, esta información fue confidencial.

---

El tercer instrumento fue una prueba comprobatoria a los alumnos, diseñada por maestros del Cuerpo Académico de Estudios lingüísticos y literarios del español (CAELLE), para una investigación sobre las dificultades en la escritura de los estudiantes de la UNACAR del primer semestre. Fue empleada en esta con el objetivo de conocer si aún tenían fallas en la redacción y ortografía, después de haber recibido tres talleres de lectura y redacción los de Lic. en Educación; y cuatro, los de Lengua Inglesa. Esta prueba constó de:

- Dictado.
- Cinco oraciones gramaticales para determinar la estructura (sujeto y predicado), los núcleos de cada uno de ellos y los complementos verbales.
- Redacción de una composición, cuyo tema debía seleccionarse de tres ofrecidos.
- Un texto para colocar solamente las tildes a las palabras que las necesitaran.

El procedimiento para recabar la información se dividió en 3 fases: la primera consistió en la consulta bibliográfica sobre el tema, el desarrollo de la justificación y los fundamentos teóricos que soportan la investigación. En la segunda, se programaron las entrevistas en el horario y el lugar más propicio, con la participación de 10 y 12 alumnos; posteriormente se aplicó la encuesta a los profesores; este proceso duró aproximadamente dos semanas. En la última fase se realizó la concentración y análisis de la información, recabada con las grabaciones en video. Se examinaron a través de categorías de análisis, transcritas en una base de datos de Microsoft Excel, con la intención de tener un respaldo virtual y accesible. La codificación de los cuestionarios se representó en gráficas, en una matriz o base de datos, en el mismo programa.

---

La aplicación de la prueba diagnóstica se aplicó a 46 estudiantes, pues 8 no asistieron a clases o no han podido continuar con sus estudios. Se codificó sobre una matriz de datos y graficarlas por categorías. Fue elaborado el informe final, que incluye los resultados obtenidos de las entrevistas, las observaciones sobre las categorías de análisis, los resultados de la prueba y las conclusiones. Las categorías a las que se hace referencia pueden observarse en la tabla 2.

A continuación, se mostrarán los resultados, sobre la base del análisis de las categorías. Como puede verse en la gráfica 1, sólo 7 estudiantes mencionaron que estaban motivados, se deja ver que la motivación intrínseca tiene gran importancia para la efectividad de su desempeño escolar.

La mayoría de los alumnos no se sienten motivados por la materia, pero prefieren que sus profesores les corrijan sus errores. Mencionan a la importancia de la atención a la lengua materna desde pequeños, la iniciativa de cada persona por aprender y el interés del profesor por rectificar los errores de español, independientemente de la materia que imparta. Véase la gráfica 1

Consideran que es necesario aumentar los cursos; la posibilidad de clasificar los alumnos según el dominio del español al ingresar a la universidad y un manual para los profesores, con la intención de que utilicen los mismos criterios de evaluación en sus trabajos. Así puede observarse en la gráfica 2.

La gráfica 2 puede compararse con la gráfica 3 en la que se refleja el criterio de los maestros ante esta disposición, y como puede observarse, coinciden en muchos aspectos.

Sobre la responsabilidad de su proceso de aprendizaje, el 10% de los estudiantes considera el compromiso individual por lograr el dominio del español, sin que el profesor intervenga; pero el resto considera que no es su responsabilidad, como se muestra en la gráfica 4.

---

No están conscientes de la necesidad de este conocimiento, y sobre todo, desconocen que es una disposición deseable de la universidad, como se muestran en la gráfica 5.

Acerca de la categoría relaciones interpersonales, solo 12 alumnos opinan que los docentes se muestran amigables, mantienen comunicación con ellos, les enseñan perfectamente, los consideran preparados y los estimulan en el desarrollo de su aprendizaje, como podemos ver en la gráfica 6.

Es importante que el profesor y el alumno mantengan una relación interpersonal de respeto y confianza; esto propiciará que el estudiante se sienta apoyado, motivado, capaz y responsable de su aprendizaje, con ello se puede facilitar la enseñanza de cualquier materia, y en nuestro caso, el español.

Sobre la seguridad que presentan los alumnos ante la materia, el 70% considera que su desempeño en las clases es regular, como se puede observar en la gráfica 7.

Aluden la falta de seguridad al exponer un trabajo, para expresarse, opinar en clase, no se sienten seguros. El 15% de los entrevistados, lo considera como un detonante para su desempeño académico. La seguridad en los estudiantes depende en gran medida de los criterios que utilizan los profesores para evaluar sus trabajos. En la gráfica 8 se muestra lo que el estudiante considera que evalúan los docentes en las actividades escolares.

A diferencia de los estudiantes, los docentes utilizan como principal criterio para evaluar los trabajos de los alumnos el contenido, así lo muestra la gráfica 9; en segundo lugar, la redacción (29%); un 11% la expresión escrita, 8% la gramática, con un 6% la expresión oral, y un 3% la ortografía.

En cuanto a la satisfacción académica de los alumnos, reflexionan que no están satisfechos con los talleres de lectura y redacción, son insuficientes; la cantidad de horas que reciben no basta para satisfacer sus necesidades, expectativas y deficiencias en la lengua materna, como puede mostrarse en la gráfica 10.

---

El 42% de los estudiantes propone que se impartan durante toda la carrera, independientemente del perfil profesional que cursen, el 30% menciona que de 4 a 5 cursos sería ideal, y el 28% considera que es necesario de 2 a 3 cursos extras.

De forma general, los alumnos piensan que los cursos de Taller de Lectura y Redacción son necesarios para su formación profesional, así lo muestra la gráfica 11; el 20% opina que son fundamentales en la formación del estudiante universitario; el 13%, que son cursos excelentes, y un 7% los considera difíciles, debido al contenido como la elaboración de un ensayo u otros textos.

Por último, según los resultados arrojados, estos cursos han sido útiles: el 27% opina que les ha ayudado a mejorar la expresión oral y escrita; el 24% a reafirmar conocimientos que ya tienen, a resolver problemas, mejorar sus hábitos de lectura y a la elaboración de tareas, como puede distinguirse en la gráfica 12.

Después de analizadas las categorías, se podrá observar en la tabla 3, los resultados de la aplicación del tercer instrumento: prueba comprobatoria.

Por programa académico, se observa que los alumnos de Artes presentan mayores errores ortográficos: colocación y diseño alterado de la tilde, cambio, omisión de fonemas, desconocimiento y uso incorrecto de las mayúsculas y uso incorrecto de los signos de puntuación. La Licenciatura en Lengua Inglesa comete fallas en la colocación de la tilde y al no emplear los signos de puntuación.

En cuanto a la escritura ilegible, los alumnos que presentan mayores faltas son de Arte, y en la división incorrecta de sílabas, los de Lengua Inglesa, como se observa en la tabla 4

Los que más cometen fallas gramaticales pertenecen al programa de la Licenciatura en Educación, son faltas en la incorrecta concordancia de sustantivo-adjetivo, sujeto-verbo, desconocimiento de la estructura sujeto-

---

predicado, el uso indebido de los tiempos verbales y pronombres personales, seguido de los estudiantes de Artes, los de Lengua inglesa no tuvieron tantas.

Analizando los vicios de construcción, las mayores faltas las presentan los alumnos de Educación y Artes, como se observa en la tabla 6.

Y por último, al analizar las faltas en la construcción de textos, índice más elevado lo presentan los alumnos de la Licenciatura en Educación, con una deficiente ilación de ideas y el uso inadecuado de la estructura básica de un texto; los que mayormente pierden la idea central son de Lengua Inglesa, tal como se aprecia en la tabla 7.

## **CONCLUSIONES**

Después de analizados los resultados podemos decir que los estudiantes consideran bueno el Taller de Lectura y Redacción, pero no han impactado en los estudiantes, son insuficientes. La prueba comprobatoria arrojó que persisten las fallas, o en el peor de los casos, aumentaron durante los semestres, pues no han sido reforzados esos contenidos en otras materias.

A pesar de promover la adquisición del dominio del español en sus estudiantes universitarios, en la Unacar no hay una política lingüística que establezca parámetros para la evaluación de esta disposición deseable, la mayoría de los alumnos desconoce que es una disposición deseable. Es necesario que los docentes creen nuevas estrategias para la enseñanza de esta materia, que exista unificación de criterios para evaluar estos contenidos, aunque el maestro no sea de esta especialidad.

Los estudiantes consideran que el conocimiento de ellos del español es una responsabilidad del maestro; no han sido conscientes de su desempeño en su propio aprendizaje, no han sido entrenados para eso. Por todo ello se sugiere:

- Monitorear cada cierto tiempo las fallas de ortografía y redacción
- Crear un reglamento ortográfico, en dependencia de los semestres.



- 
- Aumentar los talleres de lectura y redacción.
  - Someter a un examen de español a los estudiantes de los últimos semestres, con el fin de garantizar un egresado competente en esta disposición deseable.

### **REFERENCIA**

Salazar Dzid, Andrés Edgardo (2006). *El modelo educativo de Universidad Autónoma del Carmen, una experiencia de aprendizaje institucional*, Cd. Del Carmen, Campeche: (sin datos de editorial)

**ANEXO**

**Tabla 1 Muestra de estudiantes de la DES DAEH**

Alumnos	Especialidad
22	Licenciatura en lengua inglesa
22	Licenciatura en Educación
10	Licenciatura en Artes
<b>Total</b>	<b>54</b>

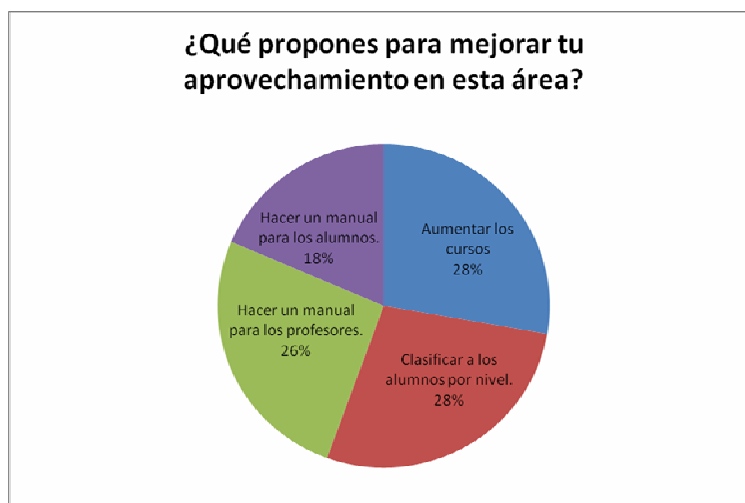
**Tabla 2. Categorías de análisis identificadas en la población de alumnos**

Motivación      Responsabilidad      Relaciones      Seguridad      Satisfacción  
interpersonales-      Académica  
socialización

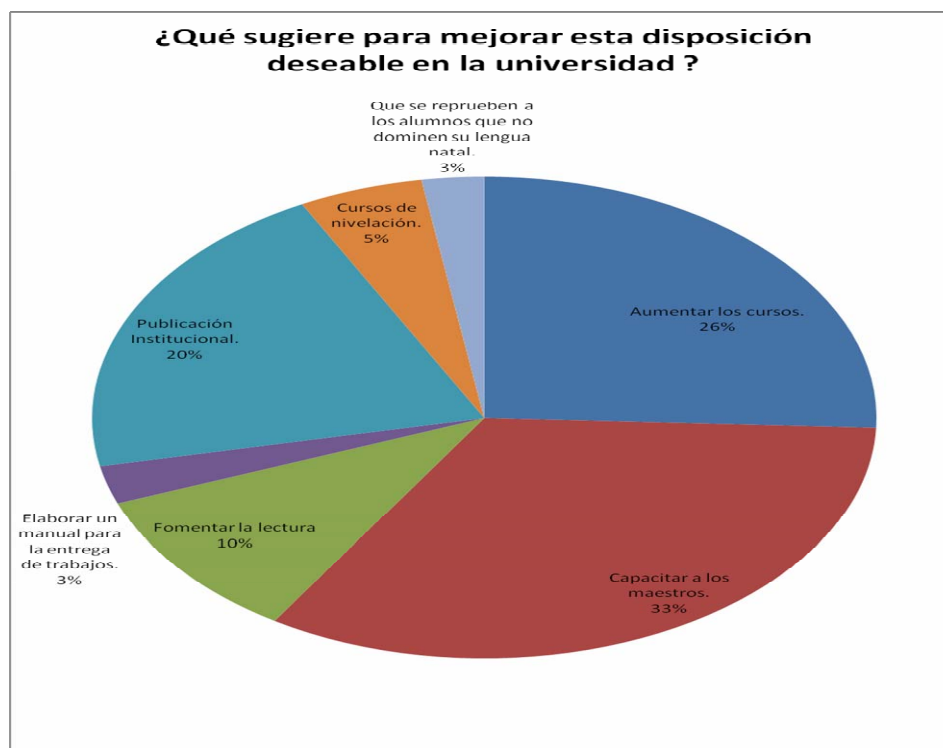
**Gráfica 1**



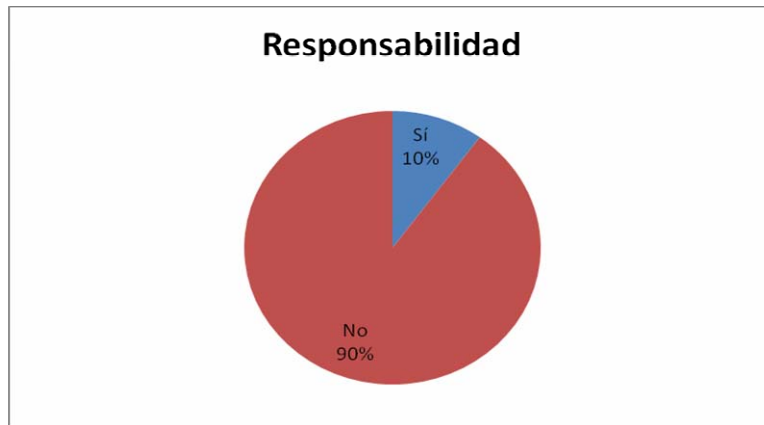
Gráfica 2. Proposiciones para mejorar el aprovechamiento en español



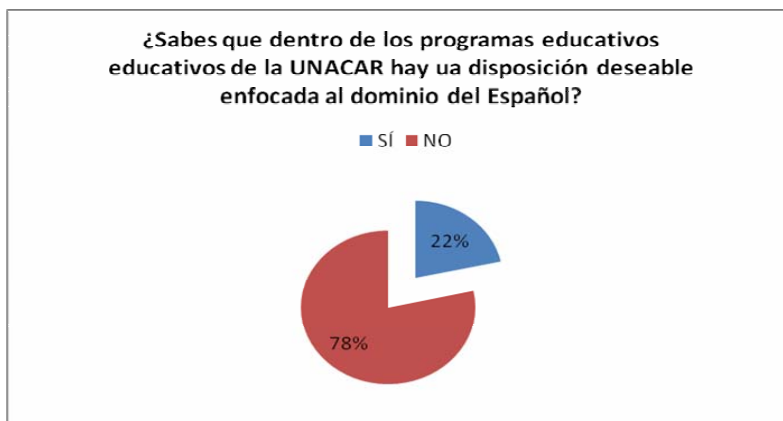
Gráfica 3. Criterios de los profesores sobre el aprovechamiento de esta área



Gráfica 4. Responsabilidad de los estudiantes ante el dominio del español



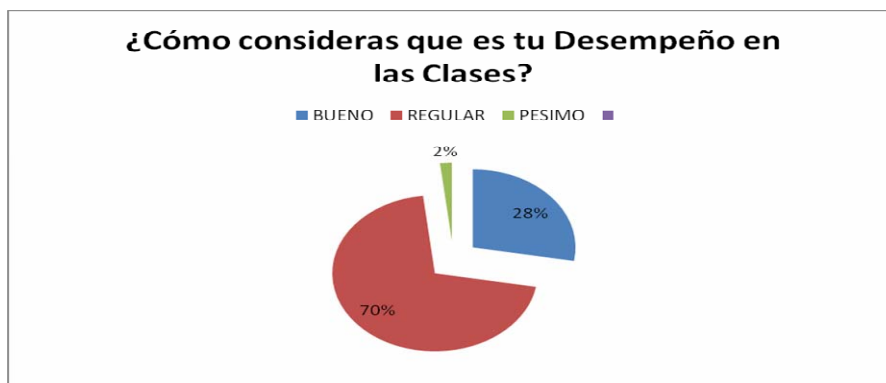
Gráfica 5. Desconocimiento de los estudiantes ante la disposición deseable



Gráfica 6. Relaciones alumno – profesor



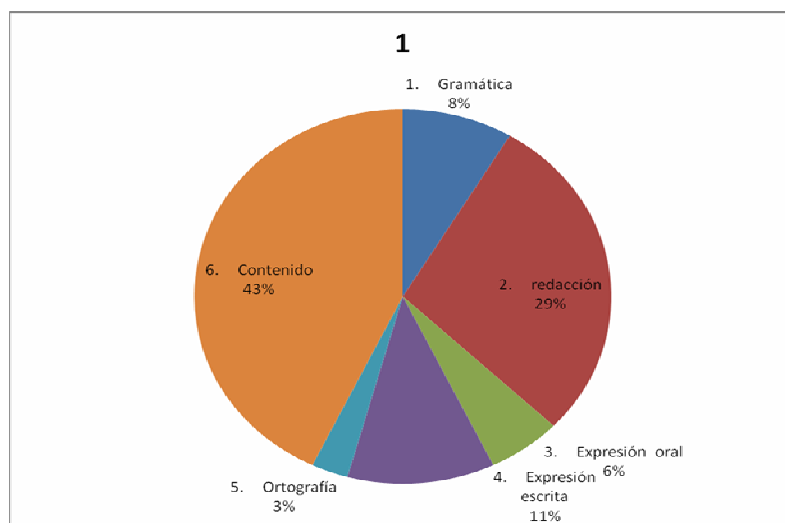
Gráfica 7. Seguridad en el aprendizaje de la materia



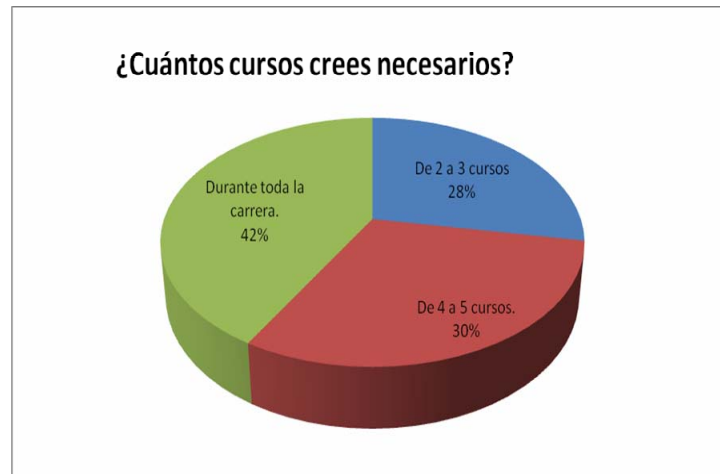
Gráfica 8. Criterios de evaluación de los maestros de taller de Lectura y redacción



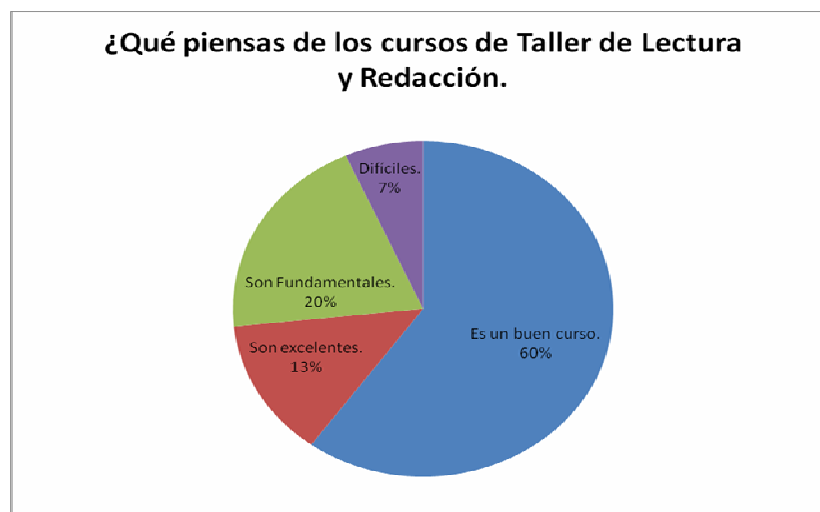
Gráfica 9. Criterios de evaluación de los docentes de Taller de lectura y redacción



Gráfica 10. Cursos necesarios de taller de Lectura y redacción durante la carrera



Gráfica 11. Opinión de los estudiantes sobre los talleres de lectura y redacción



Gráfica 12. Utilidad de los cursos de Taller de lectura y redacción



Tabla 3 fallas ortográficas

FALLAS ORTOGRÁFICAS	TILDES			LETRAS		USO DE MAYÚSCULAS		PUNTUACIÓN		
	No colocar la tilde	Colocación errónea de la tilde.	Diseño alterado.	Cambio de Fonemas	Omisión de Fonema.	Desconocimiento de su uso.	Uso incorrecto	No empleo de los signos de puntuación.	Uso incorrecto del signo.	Polisíndeton.
PROGRAMA ACADÉMICO										
LIC. EN LENGUA INGLESA	52%	33%	12.5%	37.5%	16.5%	25%	33%	58%	66%	16%
LIC. EN EDUCACIÓN	39%	77%	5.5%	33%	33%	22%	39%	22%	72%	22%
LIC. EN ARTES.	9%	100%	25%	50%	50%	50%	75%	50%	100%	0

**Tabla 4. Fallas por la escritura ilegible**

PROGRAMA ACADÉMICO	2. ESCRITURA ILEGIBLE.	
	Mala grafía.	División incorrecta de sílabas.
LIC. EN LENGUA INGLESA	50%	29%
LIC. EN EDUCACIÓN	44%	6%
LIC. EN ARTES.	75%	25%

**Tabla 5: Fallas gramaticales por programa académico**

PROGRAMA ACADÉMICO	3. FALLAS GRAMATICALES.						
	Incorrecta concordancia sustantivo-adjetivo.	Incorrecta concordancia sujeto-verbo.	Desconocimiento de la estructura sujeto-predicado.	Uso incorrecto del gerundio.	Uso indebido de los tiempos verbales.	Empleo incorrecto de los pronombres personales.	Elipsis de categoría léxica gramatical (sustantivo, sujeto, complemento.)
LIC. EN LENGUA INGLESA	20%	21%	20%	4%	21%	21%	25%
LIC. EN EDUCACIÓN	50%	39%	61%	11%	44%	44%	39%
LIC. EN ARTES.	50%	25%	50%	25%	25%	25%	50%

**Tabla 6. Vicios de construcción por programa educativo**

PROGRAMA ACADÉMICO	4. VICIOS DE CONSTRUCCIÓN					
	Queísmo.	Dequeísmo.	Cacofonía.	Solecismo.	Monotonía o pobreza de vocabulario.	Barbarismos.
LIC. EN LENGUA INGLESA	20%	21%	20%	4%	21%	21%
LIC. EN EDUCACIÓN	50%	39%	61%	11%	44%	44%
LIC. EN ARTES.	50%	25%	50%	25%	25%	25%



**Tabla 7. Faltas en la construcción de textos por programa educativo**

PROGRAMA ACADÉMICO	5. FALTAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE TEXTOS.		
	Pérdida de la idea central.	Deficiente ilación de las ideas(uso incorrecto o no uso de los recursos unificadores)	Uso inadecuado de la estructura básica de un texto (introducción, desarrollo y conclusiones)
LIC. EN LENGUA INGLESA	63%	71%	75%
LIC. EN EDUCACIÓN	39%	78%	94%
LIC. EN ARTES.	50%	75%	75%