
ESTUDIO DEL SIGNIFICADO DE VALORES DE ÉTICA PROFESIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE BAJA CALIFORNIA

BRENDA IMELDA BOROEL CERVANTES / GISELA PINEDA GARCÍA /
MANUEL JORGE GONZÁLEZ MONTESINOS

RESUMEN:

El presente estudio tuvo como objetivo identificar el significado de los valores de ética profesional (autonomía, competencia profesional, honestidad, justicia, respeto y responsabilidad) en estudiantes universitarios, de las áreas de ciencias sociales y administrativas y educación y humanidades, de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Se trabajó con una muestra no probabilística intencional por cuota de 130 alumnos. Se utilizó la técnica de redes semánticas naturales, el procedimiento se desarrolló en dos etapas: 1) aplicación del instrumento a estudiantes y 2) análisis de los resultados, a partir de tres indicadores principales: Valor J, Valor M y Conjunto SAM. Entre los principales resultados se encontró una gran riqueza semántica para cada uno de los valores de ética profesional, el estímulo con mayor número de palabras definidoras fue competencia profesional $VJ=158$, mientras que responsabilidad presentó el menor número de palabras definidoras. Se destacan correlaciones estadísticamente significativas entre los valores de ética profesional. Los hallazgos coinciden con la literatura internacional y nacional sobre el tema.

PALABRAS CLAVE: redes semánticas, valores, licenciatura, evaluación.

INTRODUCCIÓN

La tendencia dominante en la formación profesional, es la generación de propuestas orientadas a la formación integral que comprenda capacidades y competencias para acceder al mundo del trabajo, así como también los valores y actitudes que moldean la personalidad del sujeto y que contribuyen al logro de un desempeño comprometido y eficaz de su profesión (Ibarra, 2007). En este marco se ubica la formación integral en dos vertientes: la formación en competencias profesionales, y la formación en valores éticos, que requieren

complementarse como dos dimensiones que se articulan para preparar al profesional del nuevo milenio (García, 2006).

En el contexto internacional y nacional de la educación superior los principales actores señalan la importancia de que las instituciones educativas formen profesionistas calificados y ciudadanos responsables, que se promueva en los estudiantes valores universalmente aceptados tales como: paz, justicia, libertad, igualdad y solidaridad (UNESCO, 2005; SEP, 2001; ANUIES, 2000).

En este sentido, el reto de las Instituciones de Educación Superior, es formar profesionales orientados no solo a la adquisición de un cúmulo de conocimientos especializados y de competencias profesionales, sino que también adquieran la responsabilidad moral de hacer uso adecuado de esas competencias debido a que éstas inciden de manera directa e indirecta en las condiciones de vida y en el bienestar de la población (Osuna y Luna, 2008).

Así, las perspectivas educativas perfilan un acuerdo general acerca de la importancia de la formación de profesionales con las actitudes necesarias para enfrentar de manera reflexiva, creativa y de compromiso social con los desafíos que presenta su entorno inmediato y futuro (López, 2007).

El estudio de los valores constituye un fenómeno de análisis complejo, su tratado hoy en día, se establece no sólo como un objeto de estudio filosófico, es también sociológico y psicológico, de notable importancia pedagógica, política, económica y laboral; principalmente cuando se busca explicar criterios individuales de conducta (Brinkmann y Bizama, 2000). De acuerdo a la aproximación psicológica, la adquisición de los valores tiene una fuerte dependencia en un proceso activo de construcción y reconstrucción de rasgos normativos de la realidad.

En la educación superior, autores como Llanes (2001), Berumen (2001), Hortal (2002), Hirsch, (2002) y García (2006) proponen el estudio de los valores de ética profesional que deben de promover en las universidades como parte de la formación de los estudiantes, tales como la *autonomía* referida al respeto a los

derechos y convicciones del cliente y la capacidad de tomar decisiones en el ejercicio profesional, la *competencia profesional*, entendida como la capacidad que tiene el profesional para aplicar conocimientos, destrezas y actitudes para el desarrollo de su profesión; la *honestidad* referida a la actuación con los medios adecuados para lograr el fin propuesto, la *justicia* es un valor que articula el fomento de la igualdad y la realización de la solidaridad, el *respeto*, referido a la tolerancia a los diversos estilos de pensamiento y a la dignidad de las personas, y la *responsabilidad*, como valor ético, tiene que ver con las consecuencias justas o injustas. Cuando atribuimos a una persona responsabilidad ética pensamos que la persona puede controlar su comportamiento. Ante este panorama:

es importante señalar que el estudio de valores en estudiantes universitarios todavía se encuentra en el nivel más general y falta investigación profunda que aporte datos sobre el significado que los estudiantes universitarios otorgan a cada uno de los valores (...) Es fundamental darle continuidad a este campo de investigación con proyectos interinstitucionales que aporten elementos de comprensión e intervención a la formación integral (Hirsch, 2003a, pp. 1026- 1027).

Con base a la información mencionada se resalta la importancia del siguiente objetivo de la investigación:

Identificar el significado de los valores de ética profesional (autonomía, competencia profesional, honestidad, justicia, respeto y responsabilidad) en estudiantes universitarios, de las áreas de ciencias sociales y administrativas y educación y humanidades, de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC).

MÉTODO

Tipo de estudio:

No experimental, exploratorio, transversal.

El escenario fue la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), se trabajó con estudiantes de las carreras correspondientes a dos áreas de conocimiento:

ciencias sociales y administrativas (contaduría, administración de empresas y derecho) y educación y humanidades (ciencias de la educación y psicología).

Participantes:

La población se conformó por estudiantes inscritos en el primer periodo escolar de 2009 en la etapa profesional de las licenciaturas mencionadas. Se determinó una muestra no probabilística intencional por cuota de 130 alumnos equivalente al 30.37% de la población total, de los cuales 33.84% fueron hombres (44) y 66.15% mujeres (86), con una edad promedio de 26 años ($s=7$).

Instrumento:

Se aplicó la técnica de redes semánticas naturales (Valdez, 1998), que consiste en

- 1) definir una palabra estímulo con un máximo de 10 palabras definidoras que pueden ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, pronombres etc., sin utilizar ninguna partícula gramatical (artículos o preposiciones) y,
- 2) jerarquizar las palabras que dieron como definidoras, en función de la importancia que consideraron que tienen para con la palabra estímulo, asignándole el número uno a la palabra más cercana, relacionada o que mejor define a la palabra estímulo, el número dos a la que le sigue en relación, el número tres al que le sigue en relación, y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar todas las palabras definidoras que generaron.

Procedimiento:

Dadas las características de la técnica, el procedimiento se dividió en dos etapas:

-
- 1) aplicación del instrumento a los estudiantes:** la recolección de datos se dio de forma grupal, se inicio con un ejemplo de la tarea utilizando una palabra neutral, el tiempo dado para contestar fue de dos minutos por estímulo y un minuto para jerarquizar el total de las palabras definidoras,
 - 2) análisis de la información:** se llevo a cabo a partir de lo propuesto por Lagunes (1993), para las redes semánticas naturales, se obtuvieron tres indicadores principales: Valor J (total de palabras definidoras generadas por los sujetos). Valor M (peso semántico de cada palabra definidora, que se obtiene a partir del resultado obtenido de la multiplicación de la frecuencia de aparición (FA) y la jerarquía asignada (JA) por los sujetos a cada una de las palabras que se dieron como definidoras ($FA \times JA$) donde la jerarquía uno vale diez puntos, la jerarquía dos vale nueve puntos, la jerarquía tres vale siete puntos y así sucesivamente hasta la jerarquía diez que vale un punto. Conjunto SAM (las diez palabras definidoras con mayor valor M o peso semántico). Posteriormente se realizó el análisis de correlación producto-momento de Pearson respecto a los valores M.

RESULTADOS

Como se observa en la Tabla 1, en referencia al estímulo "AUTONOMÍA", los estudiantes usaron un total de 130 palabras definidoras (valor J), la palabra con más alto valor semántico fue independencia ($VM=517$), seguida de libertad ($VM=471$), responsabilidad ($VM=266$), respeto ($VM=201$), individualidad ($VM=140$), autosuficiente ($VM=139$), valores ($VM=88$), compromiso ($VM=76$) y otras palabras que forman el conjunto SAM pueden consultarse en esta misma tabla.

Con respecto al estímulo "COMPETENCIA PROFESIONAL", los participantes utilizaron un total de 158 palabras definidoras para este término, la palabra con mayor valor semántico ($VM=251$) fue responsabilidad, seguida de estudios

(VM=177), capacidad (VM=175), compromiso (VM=159) y honestidad (VM=157), mientras que la última palabra del conjunto SAM fue éxito (VM=23) (ver Tabla 2).

La Tabla 3, muestra los resultados al estímulo “HONESTIDAD” los respondientes identificaron 116 palabras definidoras, la palabra con mayor peso fue sinceridad (VM=420), seguida de respeto (VM=274), verdad (VM=262), confianza (VM=262) y la palabra con menor peso semántico fue veracidad con (VM=30).

De acuerdo al estímulo “JUSTICIA” se encontraron 139 palabras definidoras, las palabras más importantes fueron igualdad (VM=361), posteriormente respeto (VM=325), equidad (VM=279), derechos (VM= 261), honradez (VM=248) mismas que se muestran en la Tabla 4.

En el estímulo “RESPECTO” se tuvieron como resultado 144 palabras definidoras, donde la más importante fue tolerancia (VM=207), seguida de confianza (VM=172), honestidad (VM=165) valores (VM= 157) y educación (VM=137) (ver Tabla 5).

La Tabla 5 presenta el conjunto SAM del estímulo “RESPONSABILIDAD” con un valor J de 79, las palabras con mayor peso semántico fueron compromiso (VM=350), puntualidad (VM=335), cumplimiento (VM=307) y la palabra con menor peso fue esfuerzo con (VM=49).

Como se puede observar al analizar todas y cada una de las tablas, las palabras estímulo presentadas, a excepción de COMPETENCIA PROFESIONAL, tuvieron en común la palabra definidora “valor-valores”.

Finalmente, en los resultados arrojados por el análisis de correlación, se hallaron altas asociaciones estadísticamente significativas entre los valores M (peso semántico) de cada una de las palabras estímulo (valores de ética profesional) (ver Tabla 7).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En relación con la *AUTONOMÍA*, los resultados indicaron que los participantes la definieron con las palabras independencia, *libertad*, respeto, capacidad,

responsabilidad e individualidad entre el conjunto SAM con mayor peso semántico. Lo cual coincide con lo propuesto por los autores Berumen (2001), Hortal (2002) y Hirsch, (2002) quienes señalan que ésta se basa en la *capacidad* personal de tomar decisiones en el ejercicio de la profesión y se fundamenta ante todo en el valor de la libertad. Este resultado es especialmente relevante ya que los participantes definieron AUTONOMÍA con la palabra *libertad* como la segunda más importante de su conjunto SAM.

En cuanto a la COMPETENCIA PROFESIONAL, los estudiantes la definieron con las palabras, entre otras, responsabilidad, estudios, *capacidad*, conocimiento, preparación, *profesionalismo* y *actitudes*, términos que coinciden con las definiciones propuestas por Llanes (2001) y Hirsch (2002) quienes definen a este valor como la *capacidad* para aplicar *conocimientos*, destrezas y *actitudes* para desarrollar una *profesión* y/o prestar un servicio.

Para HONESTIDAD las palabras definidoras más significativas para los participantes fueron sinceridad, respeto, *verdad*, confianza, responsabilidad y lealtad; nuevamente estos términos coinciden con la definición propuesta en la literatura (autor), donde es conceptualizada como la actuación bajo el valor de la *verdad*, rectitud y claridad.

Ahora bien, JUSTICIA según los resultados fue definida principalmente por: igualdad, respeto, *equidad*, derechos, honradez y leyes, términos íntimamente relacionados con la definición dada por Gracia (1989) quien señala que la justicia se orienta a la distribución *equitativa* de los recursos para conseguir fines múltiples.

El RESPETO tuvo como PRINCIPALES definidoras la tolerancia, seguida de la confianza, honestidad, valores y educación, nuevamente resulta sorprendente la correspondencia de los resultados de este estudio con la definición teórica dada por García (2006) quien señala que el respeto se refiere a la *tolerancia* a los diferentes estilos de pensamiento y a la dignidad de las personas. Llama la atención, que entre el conjunto SAM dado por los universitarios se encontró la palabra paz, lo que haría suponer que refleja una parte de la cultura o

idiosincrasia mexicana referida a la muy conocida frase “El respeto al derecho ajeno es la paz”.

RESPONSABILIDAD fue definida principalmente por compromiso, puntualidad, cumplimiento, trabajo y respeto, mismos que se pueden identificar de manera implícita en la definición dada por Berumen (2001) y Hirsch (2002) orientada a la obligación reconocida por los propios profesionales de responder a lo que se espera de ellos en su desempeño laboral.

El análisis de correlación indicó asociaciones altas y significativas entre los distintos valores semánticos (VM) de los valores de ética profesional, resultado que podría ser un primer indicador de la validez de las posibles dimensiones del constructo denominado valores de ética profesional.

Con base en los resultados aquí presentados, se puede concluir que cada valor de ética profesional contiene una riqueza semántica entre los estudiantes universitarios y que converge en alguno de sus elementos con las definiciones teóricas dadas. Como parte del estudio preliminar se puede inferir que la universidad estaría promoviendo valores de ética profesional, no obstante se resalta la necesidad de seguir realizando investigaciones orientadas a: a) la réplica de este trabajo, b) obtención de evidencias de confiabilidad y validez de constructo, y c) contrastación de los significados por municipio, sexo, grupos etarios y áreas de conocimiento.

REFERENCIAS

- ANUIES (2000). *La educación superior en el siglo XX*, 39-51, México.
- Ibarra, G. (2007). “Ética y valores profesionales”. *Reencuentro, Análisis de Problemas Universitarios*.49. Consultado: 03 de noviembre de 2007 en:
http://148.206.107.10/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=2&tipo=ARTICULO&id=2222&archivo=3-147
- Berumen, N. (2001). *Ética del ejercicio profesional*. México. CECSA.
- Brinkmann, H. y Bizania, M. (2000). “Estructura psicológica de los valores presentación de una teoría”, *Revista Sociedad de Hoy*, vol.4.

-
- García, R.; Fernández, M.; Sales, M. y Moliner, M. (2006). "Elaboración de instrumentos de medida de las actitudes y opiniones del profesorado universitario hacia la ética profesional docente y su papel como transmisor de valores". *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12 (parte 1 y 2). Consultado 7 de diciembre de 2008 en:
http://www.uv.es/RELIEVE/v12n1/RELIEVEv12n1_8.htm
- Hirsch, A. (Coord.). (2003a). "Investigaciones de valores universitarios y profesionales", en M. Bertely (Ed.), *Educación, derechos sociales y equidad*. Vol. III: *Comunicación, cultura y pedagogías emergentes*. Educación, valores y derechos humanos (pp. 1007-1032). México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Hirsch, A. (2002). "Elementos significativos de la ética profesional", en Hirsch A. y López R. *Ética profesional e identidad universitaria* Universidad Autónoma de Sinaloa pp. 27-42.
- Hortal, A. (2002). *Ética general de las profesiones*. Bilbao: Centros Universitarios de la Compañía de Jesús.
- Lagunes, I. (1993). "Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos", *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 11(2).
- Llanes, R. (2001). *Cómo enseñar y transmitir los valores*. México: Trillas.
- López, R. (2007). "Valores profesionales en la formación universitaria. La dimensión social de los valores del profesorado", *Revista Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*. 49, 60-64.
- Osuna, C. y Luna, E. (2008). "Los valores ético profesionales que promueven los documentos rectores de una universidad pública en México", *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 16(15). Consultado: 17 de febrero de 2009 de <http://epaa.asu.edu/epaa/v16n15/Resultados>
- SEP (2001). *Plan Nacional de Educación 2001-2006*, México: Secretaría de Educación Pública.
http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_Educacion_Superior, consultado: 26 de julio de 2007.
- UNESCO (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*, <http://www.unesco.org/es/worldreport/>, (consultado: 2 de agosto de 2007).
- Valdez, M. (1998). *Las redes semánticas naturales, usos y aplicaciones en psicología social*. México: UNAM.

ANEXO

Tabla 1. Palabra estímulo: Autonomía. Conjunto SAM, Valor M y Valor FMG

Palabra definidora	VM	FMG
1. Independencia	517	100%
2. Libertad	471	91.10%
3. Responsabilidad	266	51.95%
4. Respeto	201	38.87%
5. Individualidad	140	27.07%
6. Autosuficiente	139	26.88%
7. Valores	88	17.02%
8. Compromiso	76	14.70%
9. Capacidad	69	13.39%
10. Uno mismo	50	9.67%
11. Unidad	37	7.15%
12. Universidad	36	6.96%
13. Seguridad	34	6.57%
14. Autodidacta	19	3.67%
15. Dominio	10	1.93%
J=130		

Tabla 2. Palabra estímulo: Competencia profesional. Conjunto SAM, Valor M y Valor FMG

Palabra definidora	VM	FMG
1. Responsabilidad	251	100%
2. Estudios	177	70.51%
3. Capacidad	175	69.72%
4. Compromiso	159	63.34%
5. Honestidad	157	62.54%
6. Ética	148	58.96%
7. Conocimiento	129	51.39%
8. Preparación	125	49.80%
9. Habilidades	95	37.84%
10. Profesionalismo	78	31.07%
11. Actitud	65	25.89%
12. Superación	59	23.50%
13. Respeto	48	19.12%
14. Pasión	48	19.12%
15. Éxito	23	9.16%
J=158		

Tabla 3. Palabra estímulo: Honestidad. Conjunto SAM, Valor M y Valor FMG

Palabra definidora	VM	FMG
1. Sinceridad	420	100%
2. Respeto	274	65.23%
3. Verdad	262	62.38%
4. Confianza	260	61.90%
5. Responsabilidad	226	53.8%
6. Lealtad	208	49.52%
7. Valor	197	46.9%
8. Amor	157	37.14%
9. Honradez	113	26.9%
10. Familia	103	24.52%
11. Transparencia	102	24.28%
12. Ética	93	22.14%
13. Compromiso	86	20.47%
14. Franqueza	77	18.33%
15. Legal	38	9.04%
J=116		

Tabla 4. Palabra estímulo: Justicia. Conjunto SAM, Valor M y Valor FMG

Palabra definidora	VM	FMG
1. Igualdad	361	100%
2. Respeto	325	90.02%
3. Equidad	279	77.28%
4. Derechos	261	72.29%
5. Honradez	248	68.69%
6. Leyes	142	39.33%
7. Responsabilidad	129	35.73%
8. Valor	94	26.03%
9. Verdad	76	21.05%
10. Imparcialidad	69	19.11%
11. Seguridad	65	18
12. Libertad	65	18
13. Equilibrio	64	17.72%
14. Dios	40	11.08%
15. Ética	40	11.08%
J=139		

Tabla 5. Palabra Estímulo: Respeto. Conjunto SAM, Valor M y Valor FMG

Palabra definidora	VM	FMG
1. Tolerancia	207	100%
2. Confianza	172	83.09%
3. Honestidad	165	79.71%
4. Valores	157	75.84%
5. Educación	137	66.18%
6. Igualdad	103	49.75%
7. Pareja	90	43.47%
8. Familia	85	41.06%
9. Aceptación	75	36.23%
10. Libertad	74	35.74%
11. Responsabilidad	74	35.74%
12. Paz	44	21.25%
13. Derecho	37	17.87%
14. Uno mismo	29	14%
15. Cualidad	20	9.66%
J=144		

Tabla 6. Palabra estímulo: Responsabilidad . Conjunto SAM, Valor M y Valor FMG

Palabra definidora	VM	FMG
1. Compromiso	350	100
2. Puntualidad	335	95.71
3. Cumplimiento	307	87.71
4. Trabajo	279	79.71
5. Respeto	202	57.71
6. Familia	132	37.71
7. Perseverancia	111	31.71
8. Dedicación	91	26
9. Deber	91	26
10. Valor	81	23.14
11. Madurez	80	22.86
12. Disciplina	73	20.86
13. Confianza	71	20.29
14. Hijos	64	18.29
15. Esfuerzo	49	14
J=79		

Tabla 7. Correlación - momento de Pearson de los valores M generales para la muestra total

		Competencia profesional	Honestidad	Justicia	Respeto	Autonomía	Responsabilidad
Competencia profesional	r	1.000	.985**	.928**	.965**	.877**	.893**
	Sig.		.000	.000	.000	.000	.000
Honestidad	r	.985**	1.000	.948**	.963**	.909**	.920**
	Sig.	.000		.000	.000	.000	.000
Justicia	r	.928**	.948**	1.000	.971**	.929**	.986**
	Sig.	.000	.000		.000	.000	.000
Respeto	r	.965**	.963**	.971**	1.000	.903**	.959**
	Sig.	.000	.000	.000		.000	.000
Autonomía	r	.877**	.909**	.929**	.903**	1.000	.936**
	Sig.	.000	.000	.000	.000		.000
Responsabilidad	r	.893**	.920**	.986**	.959**	.936**	1.000
	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	

** . Correlación estadísticamente significativa al nivel de 0.01.