

---

## EDUCACIÓN Y MIGRACIÓN JUVENIL HACIA ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

---

JÉSSICA NATALIA NÁJERA AGUIRRE / JUAN MANUEL HERNÁNDEZ VÁZQUEZ

### RESUMEN

El presente trabajo se vale de las ideas de capital humano, vulnerabilidad y estrategias familiares de sobrevivencia, para enfocar la relación entre capital educativo y migración de jóvenes provenientes tanto de las entidades federativas de mayor tradición migratoria, como de aquellas en las que este fenómeno es más reciente. Entre los principales resultados se observa la baja calificación educativa de los jóvenes emigrantes, mayoritariamente población sin educación básica, y se observa una acumulación de vulnerabilidades sociales en correspondencia con las propias características sociodemográficas, migratorias y laborales de los lugares de origen.

**PALABRAS CLAVE.** Migración, educación, vulnerabilidad, mexicanos, Estados Unidos.

### INTRODUCCIÓN

La importancia de los jóvenes en el flujo migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos de América puede mirarse en términos cuantitativos y cualitativos. El presente trabajo enfoca cuantitativamente la relación migración-educación. Es responsabilidad del Sistema Educativo Mexicano realizar las tareas necesarias para que toda la población cuente con la educación básica alrededor de los 15 años de edad (Cámara de Diputados, 2008a y 2008b). Pero la asistencia escolar hasta el nivel de secundaria es una condición necesaria para que dicho objetivo se cumpla. Po ello, no sólo se requiere la disponibilidad de recursos escolares, como escuelas y maestros, sino también la voluntad familiar de enviar a los hijos a estudiar, independientemente del contexto socioeconómico en que se viva.

En el ámbito familiar los integrantes toman decisiones sobre los roles de sus miembros, dependiendo en gran medida de las necesidades económicas y

---

familiares del mismo. Las investigaciones acerca de las dinámicas al interior de las unidades domésticas han encontrado que ante la precariedad económica, la unidad doméstica opta por hacer partícipes del trabajo remunerado a los hijos, las madres y las personas de la tercera edad; que ante la inserción laboral de la madre, las hijas adolescentes tienden a ocuparse de las tareas domésticas en el hogar y el cuidado de los hermanos más pequeños o familiares enfermos; que las culturas locales y familiares en zonas de alta migración internacional naturalizan el que los hijos varones se inserten a los circuitos migratorios; y que en el caso de la migración interna, los hijos asumen que habrán de acompañar a sus padres en dichos movimientos. Eventos como los antes descritos dan pie a que ciertas poblaciones infantiles y juveniles se tornen más vulnerables para concluir sus estudios de educación básica.

El caso enfocado aquí es el de la población migrante que tiene como destino los Estados Unidos de América. Las estadísticas generadas hasta ahora en torno a este fenómeno no logran captar en su totalidad a la niñez y juventud que se dirige a ese país a trabajar, estudiar o reunirse con familiares. No obstante, desde 1995 la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF NORTE) constituye un valioso instrumento para acercarnos al fenómeno de la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos, ya que su diseño busca captar la totalidad de los flujos en aquellos puntos fronterizos mexicanos con mayor tránsito de personas.

Dado este panorama, surgen interrogantes cuya solución puede ser abonada con el presente estudio ¿Quiénes y cómo son los jóvenes mexicanos que se trasladan hasta la frontera norte de México rumbo a Estados Unidos? ¿Cuán vulnerables pueden ser los jóvenes a partir de sus propias características socioeducativas, laborales y migratorias?

## **LA MIGRACIÓN JUVENIL EN PERSPECTIVA**

En México, una mirada al contexto en que viven los migrantes así como de su situación comparada con el resto de la población ayudan a dimensionar la

---

situación de vulnerabilidad en que se encuentran. De acuerdo al II Censo de Población y Vivienda del 2005, la escolaridad promedio a nivel nacional en el grupo de edad 15-29 era de 9.4 años, pero sus contrapartes migrantes observados a través de la EMIF, apenas superaban los 8 años, escolaridad que no superaba la del grupo 15-17 (8.6 años) (gráfica 1).

En las gráficas 2 y 3 se observa que los jóvenes residentes en entidades federativas con la mayor tradición migratoria (Michoacán, Guanajuato, Jalisco y Zacatecas) y en las de mayor marginación a nivel nacional (Guerrero, Chiapas y Oaxaca) se encuentran entre los que presentan las mayores tasas de no matriculación en la escuela. A este problema se adiciona el que también en estas entidades se observan las mayores tasas de no conclusión y de deserción en secundaria. Dadas estas particularidades educativas contextuales en las entidades mencionadas, sus jóvenes ven reducidas las posibilidades de mejorar su capital humano.

Asimismo, la incorporación temprana al ámbito laboral se convierte en un tema relevante dada la tensión entre el tiempo que demanda la escuela a los jóvenes y el que necesitan dedicar a la provisión del sustento familiar y personal. Así, en 2006 el 28% de los jóvenes entre 15 y 17 años se encontraba trabajando, con diferencias por género claramente identificadas: 36% de los hombres laboraban y sólo 18% de las mujeres. La tensión entre trabajo y escuela se refuerza con la edad. Entre los jóvenes de 18 a 29 años, más del 60% se encontraba inserto en el mercado laboral, 79% de los varones y 48% de las mujeres (ver cuadro 1).

La transición de la asistencia escolar al inicio de la actividad laboral es un fenómeno influenciado en parte por la situación económica que viven los hogares. Sin embargo, en contextos económicos de baja generación de empleos la obtención de un grado más de escolaridad ya no representa una mejora en las condiciones laborales, ya que la disponibilidad de empleos refiere a empleos menos remunerados, informales o de cuenta propia sin seguridad social. Esta situación laboral precaria en las localidades de origen propiciaría el truncamiento o el abandono escolar a favor de la migración. Sin embargo, más

---

allá de las necesidades económicas de la unidad doméstica, en términos de estrategias de movilidad social, estudiosos como Giorguli y Pederzini (2008) coinciden en que algunos jóvenes actualmente le dan más valor a la migración que a la educación.

En 2007 de acuerdo a los datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México se registraron 896 709 desplazamientos migratorios de mexicanos a la frontera norte del país, cuyo propósito era cruzar a trabajar, buscar trabajo o reunirse con familiares en Estados Unidos. Dicha población en su mayoría no contaba con algún documento migratorio que le permitiera migrar de manera segura y refiere sólo a la población captada en las localidades mexicanas fronterizas de mayor afluencia de migrantes (Colef et al., 2007). Del total de registros migratorios, el 55% fueron de jóvenes entre los 15 y 29 años (492 970 desplazamientos migratorios) provenientes de todo territorio mexicano, de los cuales sólo el 7%, es decir, 35 mil desplazamientos eran de jóvenes entre 15 y 17 años de edad (cuadro 2).

El stock de jóvenes migrantes es básicamente masculino (91.4%) y la edad promedio oscila alrededor de los 23 años. Durante ese año, el flujo migratorio laboral estaba compuesto básicamente por población proveniente de los estados de Chiapas (17%), Guanajuato (13%), Veracruz (9%), Michoacán (9%), Oaxaca (7%), Guerrero (5%), Puebla (4%) y Jalisco (4%); sin embargo, todas las entidades federativas tenían alguna representación. Sólo el 3% de los jóvenes emigrantes entre 15 y 29 años se declaró analfabeto. La escolaridad promedio era de 7.2 años, y es de destacarse que las mujeres contaban con mayor escolaridad promedio que los hombres (8.6 y 7.1 años, respectivamente). Al interior de la población juvenil, el grupo de edad 15 a 17 años contaba con una mayor escolaridad promedio que el grupo de 18 a 29 años, 7.8 y 7.2 años.

Sin embargo, el rasgo que más destaca es que más de la mitad de estos desplazamientos migratorios fueron de jóvenes que no habían completado la educación básica (60.2%) y provenían principalmente de Chiapas, Guanajuato, Veracruz, Michoacán, Oaxaca y Guerrero, entidades que tienen el mayor nivel

---

de pobreza y marginación a nivel nacional, con excepción de Guanajuato, la cual es identificada como entidad de larga tradición migratoria internacional, y Michoacán que comparte ambas características. Estas dos últimas entidades, como ya se había anotado, son las que presentan las mayores tasas de no matriculación a la escuela entre los jóvenes de 15 a 17 años de edad (gráfica 4).

Por su parte, el 32.7% de los jóvenes emigrantes hacia Estados Unidos habían completado la educación básica (más de la mitad provenía de Guanajuato, Michoacán, Chiapas, Veracruz, Estado de México y Oaxaca). Sólo el 7.1% de los jóvenes contaban con niveles de Media Superior o Superior y provenían básicamente de tres entidades: Sinaloa, Chiapas, Sonora y Distrito Federal, entidades que muestran las mayores tasas de matriculación a la escuela de los jóvenes de 15 a 17 años. Ambos porcentajes de población cuya educación básica ha sido concluida muestran la posible descapitalización educativa de las entidades federativas de origen de estos jóvenes a causa de la migración internacional.

Si se comparan estas cifras con años previos, se puede observar que alrededor de la mitad de los jóvenes que migran a Estados Unidos lo hacen sin haber concluido la educación básica (54% en el año 2000 y 40% en el 2005), ya que el promedio de años cursados de este grupo poblacional es de 7.7 años, valor inferior a los que se requieren para concluir el nivel de secundaria, es así que en general la migración indocumentada de mexicanos al vecino país del norte es de baja calificación educativa.

Es importante destacar que mientras en México el Sistema Educativo Nacional tiene la responsabilidad de que todos los mexicanos cuenten con la educación básica (preescolar, primaria y secundaria), es decir, haber estudiado al menos 9 años; en los Estados Unidos, las leyes educativas señalan que todos los jóvenes norteamericanos deben cursar al menos hasta el *high school*, es decir, 12 años de educación básica. Por otra parte, el mercado laboral estadounidense se caracteriza por ser un espacio competitivo donde rigen mayores expectativas de logros educativos que en los países en vías de desarrollo, como es el caso de

---

México, es por ello que los jóvenes mexicanos que deciden migrar a ese país se convierten en individuos en condiciones de alta vulnerabilidad social (Ruiz, 2005), especialmente educativa y laboral.

El Sistema Educativo Nacional tiene la tarea de elaborar estrategias para reducir el porcentaje de población sin educación básica, especialmente entre sus poblaciones más vulnerables, como sería el caso de los jóvenes migrantes. Poner especial atención a este grupo contribuye a que esta población enfrente con mejores antecedentes educativos no sólo las demandas de los mercados de trabajo estadounidenses, sino la vida misma, donde el desarrollo de habilidades, la resolución de problemas y un conocimiento general más amplio y en especial de sus derechos humanos, podría ser esencial para sobrellevar y, en todo caso, integrarse y asimilar un ambiente socialmente distinto al suyo.

En este sentido, en el 2007 la Secretaría de Educación Pública de México puso en marcha en Estados Unidos el primer Programa Binacional de Educación Migrante México-eua (probem), el cual brinda apoyo educativo a niños y jóvenes migrantes mexicanos en el nivel básico por medio de las denominadas “Plazas comunitarias” (espacios con asesores, televisión educativa e Internet), cuya finalidad es que los inmigrantes cuenten con algunas herramientas básicas para no alejarse del sistema educativo. Aunque durante el 2008 el probem apoyó a aproximadamente 15 mil personas para que continuaran de manera autodidacta sus estudios (Orozco, 2008), al no ser un programa que proporcione servicios educativos como tal, su impacto aún pareciera mínimo en razón del universo de mexicanos que necesitan apoyo (aproximadamente 400 mil personas al año). Sin embargo, a decir de diversos especialistas en la materia, tal vez el principal problema que es que los jóvenes inmigrantes en Estados Unidos no tienen las condiciones de tiempo, espacio y motivación para estudiar, porque su interés y razón principal de estar en ese país es trabajar.

El incremento del nivel educativo de los inmigrantes mexicanos en los Estados Unidos, aunado a la obtención de documentos migratorios en regla, podría traducirse en la obtención de mejores empleos que permitan una mayor

---

movilidad sociolaboral en un menor tiempo. Hoy día, sabemos que los empleos de los mexicanos son los más precarios, ya que se concentran en el primer escaño de la pirámide ocupacional de ese país. Factores como el elevado índice de indocumentación, el bajo nivel de ciudadanía y el bajo nivel de capital humano –especialmente de escolaridad–, determinan en buena medida la elevada presencia de la fuerza de trabajo mexicana en los empleos menos productivos y menos valorados por la sociedad estadounidense y por ende con bajos niveles de remuneración y prestaciones laborales.

### **CONCLUSIONES**

Es claro que la participación de los jóvenes en los movimientos migratorios internacionales es un asunto relevante, más allá de las cifras. Es un hecho que la necesidad de migrar en búsqueda de mejores condiciones de vida tiene diferentes puntos de partida para los jóvenes mexicanos según la entidad federativa de procedencia y las características sociodemográficas, económicas y educativas de cada individuo, que al paso del tiempo se traducirán en vivencias combinadas de éxito y vulnerabilidad en el país de destino, así como en la integración y adaptación a una vida adulta en un territorio distinto al de origen.

En términos educativos, los jóvenes migrantes mexicanos de 15 a 29 años con destino al vecino país del norte en su mayoría no concluyen la educación básica, sea que provengan de entidades federativas de reciente incorporación al fenómeno migratorio hacia Estados Unidos de América, como Chiapas, Veracruz y Oaxaca, o de entidades con larga tradición migratoria como Jalisco, Michoacán y Guanajuato. En las primeras la decisión de migrar frecuentemente es desinformada y se lleva a cabo en ambientes donde las redes sociales internacionales, cuando las hay, generalmente son débiles, de modo que los riesgos de la migración son escasamente diluidos, fenómeno ahondado por la condición de vulnerabilidad educativa propiciada por la inasistencia y el rezago escolar contextuales. En las segundas, dadas las expectativas de migrar como tradicionalmente se ha realizado en las comunidades de origen, la inasistencia escolar y el abandono a temprana edad es especialmente frecuente entre los

---

grupos de potenciales migrantes (Mackenzie y Rapoport, 2006). Es así que buena parte de la emigración de jóvenes mexicanos ocurre en condiciones de particular vulnerabilidad educativa, independientemente que provengan de entidades con larga o escasa tradición migratoria internacional. Vulnerabilidad cuyas pautas explicativas se sostienen ya sea en la propia cultura de la migración o en la marginación y rezago social estructural de las entidades de origen.

Si bien, la migración de los jóvenes mexicanos a Estados Unidos de América no puede verse sólo como un evento pernicioso, ya que también implica una acumulación de experiencias en capital humano y una estrategia de movilidad social, cabe subrayar la situación vulnerabilidad que enfrenta buena parte de los jóvenes migrantes debido a su condición educativa, laboral y migratoria: baja escolaridad, poca experiencia laboral y condición de indocumentación y clandestinidad en el país de destino.

Similarmente, es importante resaltar que la migración de jóvenes muestra la pérdida de la población más dinámica y emprendedora de las comunidades de origen, lo cual reduce la fuerza de trabajo en una franja de edad con elevado potencial productivo (Martínez, 2000). No obstante, es probable que el quebranto para las sociedades de origen sea menos importante que el beneficio de recibir ingresos monetarios en forma de remesas internacionales, las cuales permiten la sobrevivencia o incluso mejorías en las condiciones de vida de las familias arraigadas, propiciando que la migración tenga mayor peso que la educación en la acumulación de capital humano para determinados grupos poblacionales.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Cámara de Diputados (2008a). Constitución Política de Estados Unidos Mexicanos. *Diario Oficial de la Federación*, México, D.F. (junio 18)
- Cámara de Diputados (2008b). Ley General de Educación. *Diario Oficial de la Federación*, México, D.F. (julio 15).

- 
- Colegio de la Frontera Norte, Instituto Nacional de Migración, Consejo Nacional de Población, Secretaría del Trabajo y Previsión Social y Secretaría de Relaciones Exteriores (2007) *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2005*, México, D.F.
- Giorguli, Silvia E. (2008, 20 de agosto). *El impacto de la migración internacional sobre la asistencia escolar de México: ¿paradojas de la migración?*, Ponencia presentada en el seminario Las Políticas Públicas ante los Retos de la Migración Internacional en México. Trabajo recuperado del sitio Web del Consejo Nacional de Población: [http://conapo.gob.mx/semmig/2008/migracion/3.3\\_Giorguli.pdf](http://conapo.gob.mx/semmig/2008/migracion/3.3_Giorguli.pdf) (17/10/08).
- Martínez Pizarro, Jorge (2000). *Migración internacional de jóvenes latinoamericanos y caribeños: protagonismos y vulnerabilidad*, Serie Población y Desarrollo, Número 3, CELADE-FNUAP, Santiago de Chile, Chile.
- Mackenzie, D. y Rapoport, H. (2006). *Can migration reduce educational attainments? Depressing evidence from Mexico*. Discussion Paper Series, CDP núm. 01/06, en [http://www.econ.ucl.ac.uk/cream/pages/CDP/CDP\\_01\\_06.pdf](http://www.econ.ucl.ac.uk/cream/pages/CDP/CDP_01_06.pdf)
- Orozco, G. (2008, 20 de agosto). *Proyectos de colaboración para la atención de las comunidades mexicanas en Estados Unidos*, Ponencia del seminario Las Políticas Públicas ante los Retos de la Migración Internacional en México. [http://conapo.gob.mx/semmig/2008/migracion/3.5\\_Orozco.pdf](http://conapo.gob.mx/semmig/2008/migracion/3.5_Orozco.pdf) (17/10/08).
- Pederzini, C. (2008, 20 de agosto). *Efectos de la migración en la escolaridad de la población rural: una visión desde la ENHRUM*, Ponencia del seminario Las Políticas Públicas ante los Retos de la Migración Internacional en México. [http://conapo.gob.mx/semmig/2008/migracion/3.2\\_Pederzini.pdf](http://conapo.gob.mx/semmig/2008/migracion/3.2_Pederzini.pdf) (17/10/08).
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo-México (2007). *Informe sobre Desarrollo Humano, México 2006-2007, Migración y desarrollo humano*. México, D.F.
- Ruiz, Juan Carlos (2005). "De la construcción social del riesgo a la manifestación del desastre. Reflexiones en torno al imperio de la vulnerabilidad". En *Desacatos*, septiembre-diciembre, número 19, CIESAS, Distrito Federal, México, pp. 99-110.
- Robles, H. (Coord.), Hernández, J.; Zendejas, L.; Palma, O.; Escobar, M.; Nájera, J., et al. (2008). *Panorama Educativo de México 2008: Indicadores del Sistema Educativo Nacional*. Distrito Federal, México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

## ANEXO

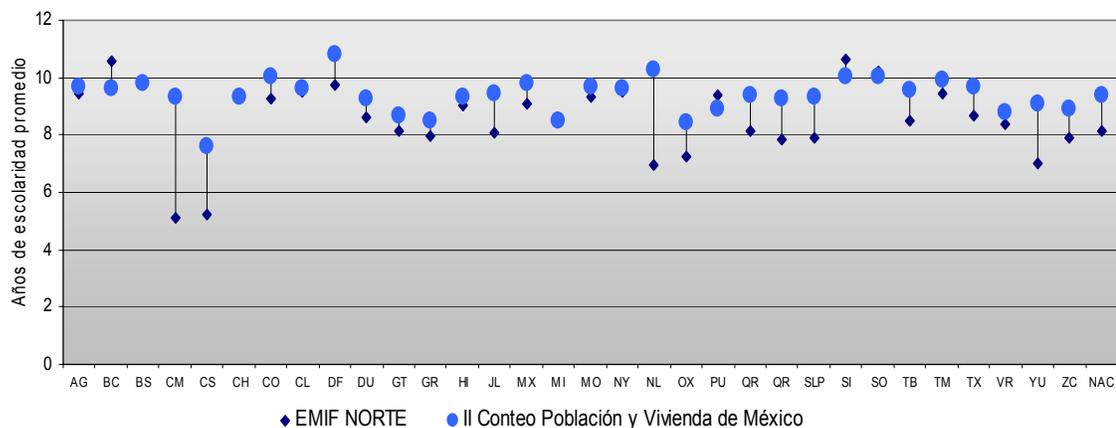
**Cuadro 1**  
**Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años según situación escolar y laboral, por nivel educativo, sexo y grupo de edad, 2006**

Nivel educativo	15 a 17 años <sup>1</sup>					18 a 29 años <sup>1</sup>				
	SE	EyT	ST	NENT	Total	SE	EyT	ST	NENT	Total
<b>Nivel educativo</b>	<b>Total</b>					<b>Total</b>				
Sin básica	4.5	1.2	9.2	7.1	22.0	0.2	0.2	17.1	9.5	27.0
Con básica	41.8	6.5	8.8	8.3	65.3	1.4	1.2	22.7	9.9	35.2
Media superior o superior	10.1	1.8	0.3	0.5	12.6	10.8	5.5	16.0	5.5	37.8
<b>Total</b>	<b>56.3</b>	<b>9.5</b>	<b>18.2</b>	<b>15.9</b>	<b>100.0</b>	<b>12.4</b>	<b>6.9</b>	<b>55.8</b>	<b>24.9</b>	<b>100.0</b>
<b>Nivel educativo</b>	<b>Hombres</b>					<b>Hombres</b>				
Sin básica	5.1	1.5	12.7	5.0	24.2	0.0	0.2	23.2	2.2	25.6
Con básica	38.4	8.6	11.4	5.7	64.0	1.7	1.5	29.9	3.0	36.1
Media superior o superior	9.2	1.5	0.3	0.7	11.7	11.1	7.1	17.7	2.5	38.3
<b>Total</b>	<b>52.7</b>	<b>11.6</b>	<b>24.4</b>	<b>11.3</b>	<b>100.0</b>	<b>12.8</b>	<b>8.7</b>	<b>70.7</b>	<b>7.7</b>	<b>100.0</b>
<b>Nivel educativo</b>	<b>Mujeres</b>					<b>Mujeres</b>				
Sin básica	3.8	0.9	5.2	9.6	19.5	0.3	0.3	11.7	15.9	28.2
Con básica	45.6	4.2	5.8	11.2	66.8	1.2	0.9	16.4	16.0	34.5
Media superior o superior	11.1	2.1	0.2	0.3	13.7	10.5	4.1	14.6	8.1	37.3
<b>Total</b>	<b>60.4</b>	<b>7.2</b>	<b>11.3</b>	<b>21.1</b>	<b>100.0</b>	<b>12.1</b>	<b>5.3</b>	<b>42.7</b>	<b>40.0</b>	<b>100.0</b>

<sup>1</sup> Las siglas SE refiere a Sólo estudia; EyT refiere a estudia y trabaja; ST refiere a Sólo trabaja; y NENT refiere a No estudia y No trabaja. Respecto al nivel educativo, para aquellos jóvenes que Sólo estudian y que Estudian y trabajan se refiere al nivel al que asistían y para aquellos que Sólo trabajan y que No estudiaban ni trabajaban, se refiere al nivel educativo alcanzado.

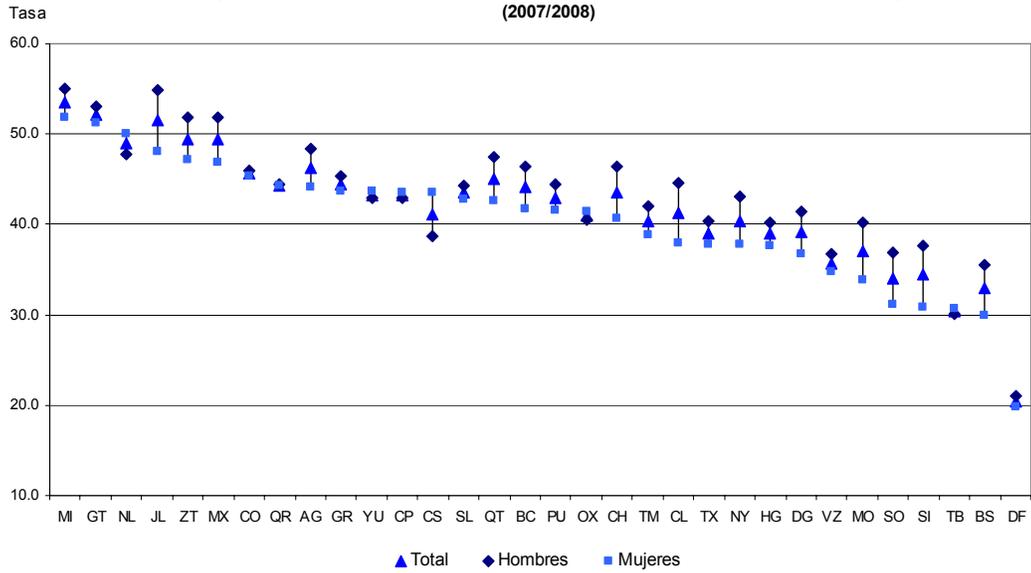
Fuente: Elaboración propia con información de Robles et al., Panorama Educativo de México 2008, Tabla CS04-1 y CS04-2, estimaciones con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2006, INEGI.

**Gráfica 1**  
**Escolaridad promedio de los jóvenes residentes y migrantes de 15 a 29 años, por entidad federativa, 2005**



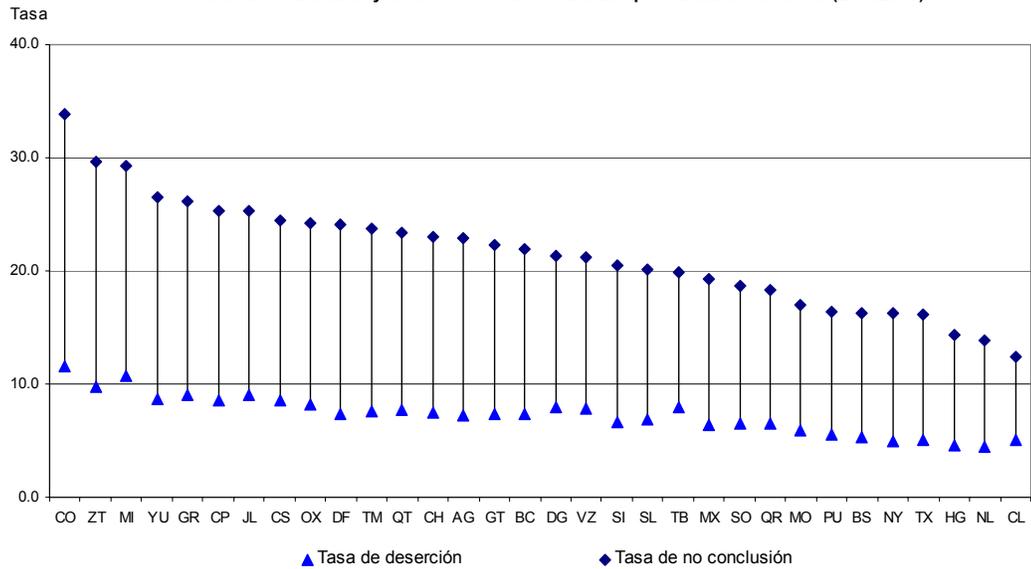
Fuente: Elaboración propia con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 para los datos de la escolaridad promedio de los jóvenes residentes; y Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2005 para los datos de la escolaridad promedio de los jóvenes migrantes.

**Gráfica 2**  
**Tasa de jóvenes de 15 a 17 años no matriculados en la escuela por entidad federativa y sexo (2007/2008)**



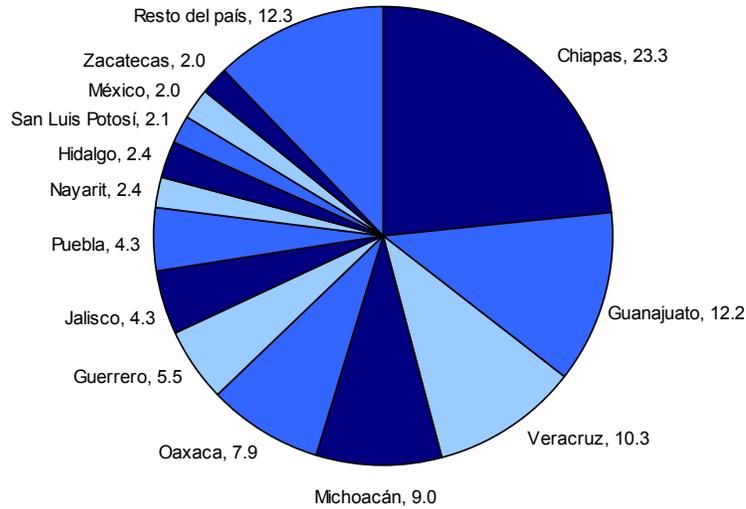
Fuente: Elaboración propia con información de Robles et al., Panorama Educativo de México 2008, Tablas AT01c-A1y AT01c-A1.1 con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2007/2008), DGPP-SEP y *Proyecciones de la población de México 2005-2050*, Conapo.

**Gráfica 3**  
**Tasa de no conclusión y de deserción de secundaria por entidad federativa (2006/2007)**



Fuente: Elaboración propia con información de Robles et al., Panorama Educativo de México 2008, Tablas AT08-1y AT09-1 con base en las *Estadísticas continuas del formato 911*.

**Gráfica 4**  
**Porcentaje de desplazamientos migratorios de jóvenes mexicanos sin educación básica con destino a los Estados Unidos de América, según entidad federativa de procedencia, 2007**



<sup>1</sup> No se presentan los resultados de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Nuevo León, Quintana Roo, y Tamaulipas porque provienen de menos de 30 casos muestrales.

Fuente: Elaboración propia con información de Robles et al., Panorama Educativo de México 2008, gráfica CS03-2, con base en la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2007, Flujo procedentes del sur; Colef, INM, STPS, SRE y Conapo.

**Cuadro 2**

**Porcentaje de desplazamientos migratorios de jóvenes mexicanos de 15 a 29 años con destino a los Estados Unidos de América<sup>1</sup>, según nivel de escolaridad alcanzado, 2007**

Entidad Federativa de Procedencia <sup>2</sup>	En relación al total de la entidad				En relación al total nacional		Total de desplazamientos migratorios de mexicanos a los EUA <sup>4</sup>
	Nivel de escolaridad alcanzado <sup>3</sup>				Desplazamientos migratorios de jóvenes (de 15 a 29 años) a los EUA		
	Sin básica	Con básica	Media Superior o Superior	Escolaridad promedio	%	Desplazamientos	
Chiapas	80.8	15.8	3.4	5.6	17.4	85 542	129 654
Durango	78.9	21.1	0.0	6.7	1.4	6 884	13 430
Guerrero	71.9	23.7	4.4	6.6	4.6	22 669	39 417
Yucatán	70.3	27.8	1.9	6.3	1.6	7 676	12 825
Veracruz	70.3	24.3	5.5	6.6	8.9	43 643	74 650
Oaxaca	68.1	27.1	4.8	6.6	7.0	34 417	60 748
Jalisco	64.1	25.8	10.1	7.5	4.1	20 069	52 015
Michoacán	63.7	33.4	2.8	7.1	8.5	42 090	83 309
Puebla	63.3	33.4	3.3	7.3	4.1	20 229	32 063
Nayarit	59.9	35.1	5.0	7.3	2.4	11 884	22 506
San Luis Potosí	59.8	29.4	10.8	7.5	2.1	10 318	15 828
Guanajuato	57.8	40.2	1.9	7.4	12.7	62 385	107 155
Zacatecas	52.7	33.5	13.8	8.8	2.3	11 208	20 337
Tabasco	51.6	44.1	4.2	7.8	0.9	4 673	7 497
Querétaro	49.3	45.6	5.1	7.8	2.1	10 165	16 517
Tlaxcala	46.7	43.9	9.3	8.2	0.9	4 668	8 336
Hidalgo	43.6	47.8	8.6	8.0	3.3	16 304	33 739
Morelos	36.3	51.9	11.9	8.7	1.3	6 292	9 876
Aguascalientes	35.5	53.2	11.3	8.3	0.6	2 838	4 928
Chihuahua	35.5	47.8	16.6	8.9	0.6	2 739	9 284
México	35.1	54.7	10.2	8.3	3.5	17 127	33 035
Coahuila	34.7	60.4	4.9	8.3	1.2	5 993	15 219
Distrito Federal	29.2	42.2	28.7	9.1	1.7	8 372	19 771
Sinaloa	21.9	38.5	39.6	10.4	2.9	14 422	25 406
Sonora	16.9	53.1	30.0	9.9	1.9	9 445	26 601
<b>Nacional<sup>5</sup></b>	<b>60.2</b>	<b>32.7</b>	<b>7.1</b>	<b>7.2</b>	<b>100.0</b>	<b>492 970</b>	<b>896 709</b>

<sup>1</sup> Se refiere a los desplazamientos migratorios de jóvenes mexicanos de 15 a 29 años que estando en alguna localidad mexicana fronteriza con los Estados Unidos de América declararon que cruzarían para trabajar, buscar trabajo o reunirse con familiares y no contaban con documentos para su legal estancia en dicho país.

<sup>2</sup> La entidad federativa de procedencia se refiere a la entidad federativa en la que declaró residir antes de migrar. Fueron omitidas aquellas entidades federativas que no contaban con suficiente información: Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Nuevo León, Quintana Roo y Tamaulipas.

<sup>3</sup> Se refiere al último año de escuela aprobado por el migrante.

<sup>4</sup> Se refiere al total de desplazamientos migratorios de mexicanos de 15 años y más.

<sup>5</sup> Se refiere al total de desplazamientos migratorios de mexicanos de 15 a 29 años, incluye los valores de las entidades que fueron no presentadas a nivel estatal.

Fuente: INEE, estimaciones a partir de Colef, INM, STPS, SRE y Conapo (2008). Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, 2007. Flujo procedente del sur.