
DESEMPEÑO Y SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS DE UN PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE

RODRIGO ARTURO DOMÍNGUEZ CASTILLO / MARÍA ELENA BARRERA BUSTILLOS

RESUMEN;

En la presente investigación se desarrolla un estudio con una población de cinco generaciones de profesores diplomados de una Especialización en Docencia (ED) impartida en la Universidad Autónoma de Yucatán; donde existe la necesidad de identificar, concretamente, el desempeño y satisfacción que manifiestan los graduados de este programa de posgrado; analizando posteriormente el grado de congruencia entre el perfil de egreso de la ED y la práctica docente actual de los graduados. Para la recolección de datos se siguieron cinco fases y se utilizaron tres instrumentos: un cuestionario para profesores, otro dirigido a cinco estudiantes de cada profesor y, por último, una hoja de cotejo para obtener información por parte de un evaluador externo en el contexto natural del profesor. En relación al desempeño obtenido por los profesores graduados, se encontró que de las diez subcompetencias medidas en el instrumento para profesores se obtuvo un valor de 76.3%, es decir, que siete de diez subcompetencias se presentan frecuentemente o siempre en las aulas de clase. En este mismo sentido, el nivel de satisfacción de los graduados con la formación recibida, se identificó con un porcentaje del 76.9%; siendo la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos (97%), la habilidad para coordinar equipos de trabajo (94%) y la habilidad para solucionar problemas en el trabajo (95%), los rasgos del perfil con los que están más satisfechos. En contraparte, los graduados marcaron con bajos valores de satisfacción, lo relacionado con el empleo, es decir, el salario alcanzado (51%) y la posición jerárquica en la que se encuentran actualmente (56%).

PALABRAS CLAVE: formación docente, práctica docente y satisfacción docente.

INTRODUCCIÓN

Las sociedades actuales están sometidas a reajustes sociales, políticos, económicos y a transformaciones en los ámbitos de las comunicaciones y de la información, lo cual provoca una rápida obsolescencia de saberes, usos y

productos. En el caso de las universidades, las responsabilidades recaen en atender la dimensión educativa, crear saberes y competencias que permitan el desarrollo de las sociedades a las cuales atienden; la situación presente demanda que las misiones y visiones se pongan en sintonía y en consecuente adaptación a los cambios y necesidades que se van generando (Negrin, 2003).

Esto significa que el actual escenario social está exigiendo a las universidades el desarrollo de una cultura profesional que potencie en los individuos el convertirse en agentes de cambio dentro de sus profesiones. Se espera que estos individuos puedan desempeñarse en un contexto complejo, singular y cada vez más universal, en el cual se deben transferir y transformar los contenidos aprendidos y ejercitados en las diferentes disciplinas (Rugarcía, 1994).

La misión de educar y formar a la luz de las demandas anteriormente expuestas cobra fundamental relevancia y sitúa, en primer plano, el accionar del docente formador de esos nuevos profesionales. Siendo un eje clave, la calidad del docente, su formación y actualización en la disciplina de la cual es responsable, sus competencias didácticas y pedagógicas, su percepción del alumnado y del currículum. En síntesis, su formación para la docencia (Pestana, 2000).

En este proyecto se presenta un estudio con profesores graduados de una Especialización en Docencia; misma que se describe a continuación: la Especialización en Docencia (ED), es un programa de formación docente que es impartido en la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán, desde 1979. Es un programa de posgrado de orientación profesional de tipo práctico y hace cinco años pertenece al Patrón Nacional de Posgrados del CONACYT. Está dirigido a profesionales que hayan realizado y concluido sus estudios de licenciatura en cualquier campo del conocimiento, que sean docentes en ejercicio en el nivel medio superior o superior.

Como consecuencia de una modificación al plan de estudios de la ED en el año 2004, en este proyecto se plantea la necesidad de identificar, concretamente, el desempeño y satisfacción que manifiestan los graduados de este programa de

posgrado (ED), analizando posteriormente el grado de congruencia entre el perfil de egreso de la ED y la práctica docente actual de los graduados.

Por lo tanto los objetivos de la investigación son:

- 1) Describir el nivel de desempeño y satisfacción de graduados de la Especialización en Docencia con la formación recibida.
- 2) Describir el grado de congruencia entre el perfil de egreso de la Especialización en Docencia y la práctica docente actual de los graduados.

MARCO DE REFERENCIA

En la última década se observa un aumento relativo de la producción por parte de los académicos de investigación educacional, con un fuerte énfasis en la formación docente. La revisión de las investigaciones realizadas en Estados Unidos acerca de formación docente muestra que este tema ha tenido un incremento explosivo como área de interés académico en los últimos años en las universidades de ese país. En el periodo 1985-1988 se reportaron 44 tesis de doctorado en el tema, en las principales universidades; entre 1988-1991 fueron 48 y, en 1992, aumentan a 3001. Estas investigaciones indagan acerca de qué deben saber los maestros y qué deben saber hacer (Edwards, 1996).

Por otro lado, la revisión de la literatura al respecto en los diversos países de América Latina muestra que a nivel de las investigaciones se expresa una tendencia teórica semejante, es decir, una tendencia creciente en el número de investigaciones.

El estado de conocimiento sobre el tema producido en México en 1992, reporta el mismo incremento, ya que si tomamos como referencia los documentos base del Congreso Nacional de Investigación Educativa de 1981, se percibe un aumento notable de la producción relativa a los trabajos sobre formación de docentes y de profesionales de la educación. Esta situación se presentó en forma similar en los congresos del 2005 y 2007.

Actualmente, la mayoría de los programas de formación docente de educación superior en México atraviesan por un período de estancamiento y, algunos, en franca supervivencia. La idea de capacitar y actualizar, de modo permanente al profesor universitario, irrumpió con gran dramatismo en el ámbito internacional hace tres décadas, con esto se han ido diluyendo acciones de poca trascendencia y la gran influencia que se esperaba generar dentro de las instancias académicas, carece de resonancia, posiblemente, porque en ellas tampoco se ha creado sensibilidad hacia ese tema.

Ante tal problemática, se antojan impostergables las revisiones de proyectos y programas que se inscriben en esta área formativa. Esto lleva a considerar el compromiso de la universidad en la formación de sus docentes y la responsabilidad de éstos por su propia formación.

Dado que uno de los propósitos fundamentales de toda organización es el cumplimiento de sus fines y de sus metas, y garantizar la plena satisfacción de sus beneficiarios; la tarea de las universidades es muy compleja porque trata de satisfacer las aspiraciones de enriquecimiento intelectual y humanístico de los estudiantes.

Weiss (1990) plantea que se debe incrementar la atención en los graduados ya que éstos son las antenas que mantienen a las universidades en contacto con la sociedad; hay que crear con ellas el sentido de pertenencia que los vuelva más solidarios con la institución que los formó, retroalimentar su experiencia laboral con el programa de donde son egresados, para ofrecer formación de acuerdo a las necesidades identificadas en el medio, permitiendo con esto permanecer vigentes en el mercado laboral.

Finalmente, Díaz Barriga (1987) afirma que para lograr una educación de excelencia que lleve a formar a los profesionales del siglo XXI, es necesaria la cultura de superación y evaluación del proceso educativo por medio de instrumentos y mecanismos que permitan retroalimentar la calidad de este proceso, y así obtener resultados útiles que proporcionen información a la institución para la toma de decisiones respecto a las modificaciones en los

programas educativos, lo cual tiene un gran impacto en las comunidades de universitarios.

METODOLOGÍA

La presente investigación es un estudio descriptivo, donde se trabajó con una población de cinco generaciones de profesores graduados de la Especialización en Docencia (ED) que pertenecen a los años 2004-2006, especificando que en la ED ingresan y egresan dos generaciones cada año; lo que proporciona un total de 92 egresados y 66 graduados con el diploma ya obtenido.

Es importante mencionar que la población se conformó por 66 graduados, distribuida en un 58% de mujeres y 42% de hombres. Las características clave son que los graduados imparten clase en la ciudad de Mérida en los niveles medio superior y superior; y si no cumplieron con éstas, no fueron tomados en cuenta para la muestra.

El tipo de muestreo que se utilizó fue por conveniencia, ya que el porcentaje de mortandad de participantes para este tipo de investigaciones, donde se sigue a egresados, es de 40%; lo que propicia trabajar con los sujetos que se logren ubicar en sus respectivos centros de trabajo. Por consiguiente se trabajó con un grupo de 36 graduados.

En lo que respecta al procedimiento de recolección de datos, se implementó un proceso basado en la investigación de la doctora Monmany, que consta de cinco fases con varios instrumentos, lo cual se puede aplicar para obtener información acerca de la práctica docente de los graduados en la ED; a continuación se dará una descripción de estas fases.

Fase 1. Seguimiento de las promociones que interesan para el estudio

Esta fase consistió en establecer contacto con los ex-alumnos de la Especialización en Docencia (ED), conocer si son docentes o no, detectar quiénes están trabajando en escuelas de nivel medio superior o superior aplicando la formación que recibieron.

Fase 2. Cuestionario a profesores localizados

La segunda fase de este trabajo se orientó a la detección de la percepción y opinión de los profesores con respecto al tema planeado en los objetivos de la investigación. Los interrogantes iniciales se formularon en torno de las ideas siguientes:

- 1) ¿En qué grado la formación recibida, le ha dejado satisfecho?
- 2) ¿Cuáles competencias adquiridas en el perfil del egresado de la Especialización en Docencia le ha sido difícil o imposible implementar en su práctica actual y por qué?
- 3) ¿En qué grado la formación recibida, le ha permitido hacer modificaciones en la práctica docente, que tenía antes de ingresar a la Especialización en Docencia?
- 4) ¿Cuáles identifica como fortalezas en la formación que recibió y cómo las implementó en su práctica actual?

Con esto se pudo conocer la valoración acerca de la formación recibida en la ED, esto es, conocer qué tanto facilitaba el inicio de las prácticas docentes y qué necesidades concretas surgían.

Fase 3. Cuestionario a grupo de alumnos

En esta tercera fase, el trabajo se orientó a identificar la valoración que tienen los alumnos sobre la práctica docente de su profesor, esto para detectar si existe una relación significativa entre lo planteado por los profesores en el cuestionario que se les aplicó y lo que reportan los alumnos.

Cabe señalar que para llevar a cabo esta fase, se seleccionaron cinco estudiantes por profesor, a los que se aplicó un cuestionario, para detectar no sólo la opinión del profesor con base en su desempeño, sino también conocer la valoración de los estudiantes.

Fase 4. Observación no participante

Esta fase consiste en observar en contextos y escenarios reales, a un grupo seleccionado de maestros realizando sus sesiones de clase en el lugar donde labora. Para esta etapa se seleccionó a un profesor de cada generación, es decir, a cinco profesores, para ser observados en su contexto; a través de una hoja de cotejo que contiene habilidades que se espera que cumpla el profesor.

Fase 5. Interpretación de resultados

En esta última fase se tiene que analizar la información recabada al cruzar los cuestionarios de profesores, alumnos y observaciones no participantes; una vez capturada la información se procedió a darle el tratamiento adecuado con base en el paquete estadístico de SPSS. Una vez obtenidos los resultados se pasó a la interpretación y descripción de los hallazgos.

Los instrumentos que se utilizaron en la investigación para coleccionar los datos fueron tres: un cuestionario para profesores, otro para los cinco estudiantes de cada profesor que participaron en el estudio y por último una hoja de cotejo que sirvió para obtener información sobre lo que sucede en el contexto natural del profesor, es decir, el aula de clases.

Para el análisis de la información obtenida a través del instrumento administrado a los profesores, se hizo uso de la estadística descriptiva para presentar la información de carácter socioeconómico a través de tablas y gráficas, por otra parte para secciones del instrumento de respuesta estructurada (opinión sobre la formación profesional recibida, satisfacción con los resultados del programa y la implementación de la subcompetencias adquiridas) se realizó un análisis de frecuencias y porcentajes con el propósito de determinar las áreas de mejora de cada una de estas aspectos evaluados; acordándose considerar como área de mejora aquellos aspectos en los que, al menos, un 30% de los encuestados dieran respuesta en la parte negativa de la escala.

Para el estudio de la información obtenida a través del instrumento administrado a los alumnos se realizó un análisis de frecuencia y porcentajes de cada uno de los reactivos acordando considerarse áreas de mejora respecto a la pertinencia e implementación de las competencias mostradas por los profesores aquellos en los que, al menos, un 30% de los encuestados, dieron respuesta en la parte negativa de la escala. De forma análoga al análisis del instrumento de profesores también se obtuvo un indicador de pertinencia e implementación en escala del cero al 100 con base en los puntajes mínimos y máximos de cada sección del instrumento orientada a evaluar dichos aspectos los cuales se obtienen de multiplicar por uno y cinco, el número de reactivos pertenecientes a cada sección; una vez obtenido dichos puntajes el indicador se concibió como el cociente entre la diferencia de la suma de los puntajes de los reactivos de cada sección con el valor mínimo y el rango.

RESULTADOS

De los 36 sujetos que participaron en el estudio 20 fueron mujeres y 16 hombres, y la edad promedio fue de 33 años. Otro hallazgo que proporcionó el análisis de los resultados fue que el 58.3%, es decir 21 profesores marcaron la beca otorgada por el CONACYT como su principal sustento económico al cursar la Especialización en Docencia; mientras que el 36% (13 graduados) se sostenían además de la beca, del sueldo de su trabajo.

En lo que respecta al nivel de satisfacción de los graduados con la formación recibida, se obtuvo un valor de 76.9%; siendo las competencias con mayor satisfacción: la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos (97%), la habilidad para coordinar equipos de trabajo (94%) y la habilidad para solucionar problemas en éste (95%). En contraparte, los reactivos que tuvieron bajos valores de satisfacción fueron los relacionados con el empleo, es decir, con el salario alcanzado (51%), y la posición jerárquica en la que se encuentran actualmente (56%).

Con relación al desempeño obtenido por los profesores graduados, se encontró que de las diez subcompetencias medidas en el instrumento para profesores cruzada con el instrumento que se le aplicó a los estudiantes, se obtuvo un indicador del 76.3%, es decir, que la mayoría de la subcompetencias se presentan ya sea frecuentemente o siempre en las aulas de clase. Registrando bajas frecuencias de aplicación en el aula, las subcompetencias relacionadas con la aplicación de estrategias de aprendizaje basado en los estilos de aprendizaje de los alumnos (53%) y la de analizar los cambios que se presentan en el Sistema Educativo Mexicano (39%).

CONCLUSIONES

Con base en los resultados obtenidos en el desarrollo de este proyecto, se pueden establecer las siguientes conclusiones:

Más del 75% de los graduados de la Especialización en Docencia que ingresaron en los años de 2004 a 2006 manifiestan estar satisfechos con la formación recibida; se infiere que las debilidades asociadas a la satisfacción están relacionadas no sólo con la formación que éstos recibieron, sino a otros factores que afectan el salario y la posición jerárquica; en diversas ocasiones es cuestión de tiempo y esfuerzo del graduado para que se pueda reflejar en ellos de forma directa estos eventos.

En este mismo sentido, el desempeño que manifiestan los profesores graduados es aceptable, ya que lo planteado en el perfil de egreso de dicha especialización es congruente con la práctica docente, ya que así lo demuestran los resultados al cruzar la información que el profesor nos proporciona con la que presentan los estudiantes en sus instrumentos.

Es importante aclarar que existen áreas de mejora en el programa argumentadas por los resultados que reporta esta investigación, siendo una de ellas, el tratar que los profesores graduados de este programa traten de tomar en cuenta para su actualización, los cambios que comúnmente se presentan en

el Sistema Educativo Mexicano, ya que un profesor actualizado representa un profesor no descontinuado y sí un baluarte para nuestras futuras generaciones.

REFERENCIAS

- Díaz Barriga, A. (1987). "Evolución de la formación pedagógica de los profesores universitarios en México". En: *Cuaderno de Trabajo Foro Nacional sobre Formación de Profesores Universitarios*, UNAM/ANUIES/SEP.
- Edwards, V. (1996). *El currículum y la práctica pedagógica: análisis de dos contextos en la formación de docentes en Chile* (s.d.e).
- Monmany, M. (2005) "De la formación a la práctica: metodología para la evaluación de la formación de los maestros de música. *Revista Inter universitaria de Formación de Profesorado*, vol. 19, núm. 002, pp. 175-196.
- Negrin, M. (2003). "Saberes teóricos y práctica docente: Razones de un desencuentro". *Educación Lenguaje y Sociedad*; vol. 1, núm. 1; diciembre, pp. 307-312.
- Pestana, N. (2000). "Sobre formación docente y su concreción en la práctica", *Educere*. Universidad de los Andes. Venezuela.
- Rugarcía, A. (1994). "La evaluación de la función docente". *Revista de la Educación Superior*, núm. 94, enero-marzo. ANUIES.
- Weiss, C. (1990). *Investigación evaluativa*. México, DF: Trillas.