
LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD DOCENTE, DESDE EL TRABAJO COLEGIADO EN LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

MARÍA FERNANDA SEGOVIA CHÁVEZ / ROSA MARÍA SORIANO RAMÍREZ

RESUMEN:

Las políticas educativas de nivel superior, el escenario social y económico, así como las necesidades que buscan cubrir las universidades públicas son algunos aspectos que influyen en la construcción de la identidad de los docentes universitarios, quienes se enfrentan, por un lado, a los nuevos requerimientos dictados por estas políticas, como la evaluación y el trabajo en los cuerpos colegiados; por otro, a los elementos intersubjetivos producidos a lo largo de su experiencia como docentes de nivel superior que constituyen definitivamente su práctica docente.

PALABRAS CLAVE: Políticas educativas, identidad, cuerpos colegiados.

INTRODUCCIÓN

La situación económica, social e institucional bajo la cual se desenvuelven las universidades públicas, sus planes de estudio, así como la formación de los colegiados, que incluye la promoción de dispositivos institucionalizados a partir de la aplicación de una serie de políticas educativas previstas para el nivel superior (dentro de las cuales se intenta promover una nueva forma de organización con la finalidad de posibilitar una nueva cultura académica desde la perspectiva evaluadora), permiten el análisis de las lógicas de actuación de los docentes.

La investigación presente elige como punto de partida el estudio de los procesos identitarios de un grupo de profesores y la construcción de subjetividades en la constitución de su práctica docente.

La construcción de la identidad de los docentes implica considerar a este actor dentro de su práctica docente, la cual permite entenderlo desde las subjetividades (experiencias, relaciones, situaciones) y desde los propios procesos de individualización (resultado de los dispositivos institucionales) que permiten identificar los elementos constitutivos de esa identidad. Para la construcción del objeto de estudio se precisa señalar una serie de interrogantes que den cuenta de las condiciones bajo las cuales se desarrollan los docentes y que están en relación directa con los procesos identitarios, mismos que a continuación se señalan:

- ¿Qué elementos de la práctica docente e intersubjetivos constituyen la identidad del docente sobresaliente de la Universidad Autónoma de Hidalgo (UAEH)?
- ¿Qué elementos de tipo institucional constituye parte de esa identidad?
- ¿Cómo influyen los procesos de formación de los docentes en la construcción de su identidad?
- ¿Cómo se involucran los docentes en los Cuerpos Académicos y cómo influyen éstos en la construcción de la identidad?

Estos elementos se encuentran en vinculación con los procesos institucionales, la formación docente e, implícitamente, con las políticas de educación superior, expresados en la formación de cuerpos colegiados y la evaluación bajo un modelo de coordinación político-administrativo que se basa en la planeación y supervisión con una fuerte presencia del Estado.

Esta investigación pretende alcanzar los siguientes supuestos teóricos:

- Conocer la formación docente de los profesores y analizar indicios que den cuenta de experiencias de subjetivación producidas por las vivencias, situaciones, relaciones y prácticas docentes que describen los profesores.

-
- Reconstruir las lógicas de poder, saber y subjetividad en que actúan los dispositivos para la conformación de cuerpos colegiados.

Este trabajo se centró en docentes de la licenciatura en Ciencias de la Educación (LCE) de la Universidad Autónoma de Hidalgo, en consideración de sus prácticas docentes. Se parte de considerar a estos docentes como sujetos no solamente sociales, sino autores de prácticas educativas con capacidad de elección y decisión, con formación y experiencia que le permiten actuar en ellas. Además ligados a las disposiciones de tipo institucional a los cuales deben sujetarse para permanecer, promocionarse o elevar su nivel dentro de la universidad.

Se inició con la idea de que la formación del docente, su experiencia, las relaciones que establecen, imaginarios, modelos ideales, la propia práctica y su relación con la institución, son algunos elementos que determinan al docente de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la UAEH. Por otra parte, los procesos de evaluación dictados por las políticas educativas de este nivel han sido pieza importante en la reorganización de las universidades, lo cual lleva a la conformación de colegiados y cuyos objetivos persiguen la calidad, diversificar la oferta, aumentar la cobertura, agilizar la coordinación y administración, incrementar la eficiencia, pertinencia y eficacia. La distinción del grado de divergencia entre lo propuesto por las políticas educativas en materia de ordenación de colectivos, a través de la serie de pronunciamientos que hicieron los organismos nacionales y las prácticas educativas reales, que escenifican los actores sociales y los profesores dentro de las instituciones educativas, permite establecer la perspectiva académica que sirve como soporte a todo el trabajo y fue el enfoque teórico denominado *teoría de la organización*, que formularon March J. Y Simon H. (1980); Hall (1986), Perrow (1984), Thompson (1984) y que fue retomada en México por Montaña (1993), Solís (1993), Ibarra (1994), entre otros. Ello implicó una nueva cultura académica que proyecta difuminar el conjunto de intenciones, teorías o reflexiones sobre la

realidad de los actores sociales desde el campo de la multifuncionalidad y con ello innovar la vida académica de las universidades.

Después de analizar el desarrollo de las políticas educativas en el país, su impacto en el trabajo de los docentes y analizar el lugar que ocupan dentro de los dispositivos de regulación institucional, se analizó la estructura del plan de estudios de la LCE y su enfoque teórico bajo el cual los docentes de manera primaria deben involucrarse. Esto llevó a discutir cómo el Plan de Estudios no se crea en el vacío, sino en un contexto sociopolítico y económico específico, justificado teóricamente.

LA IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

Con las interrogantes se decidió que objeto de estudio fuera *la construcción de la identidad de los docentes de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, ante un escenario social, político y económico al cual las universidades públicas deben responder para la satisfacción de necesidades de orden laboral.

El docente pretende mantenerse en la institución de acuerdo a diversos intereses, tales como la permanencia e involucrarse activamente en su práctica docente de manera que esta refleje su capacidad y habilidad para resolver los problemas que en ella se susciten, además la imagen que él tiene de sí mismo y por parte de los alumnos juega un papel primordial para que este sobresalga en su ámbito. También intervienen las experiencias, las reflexiones a las que ha llegado a través de su experiencia en la docencia y los requerimientos actuales para ejercer su trabajo.

En este sentido, las políticas y el escenario económico le exigen tener una clara posición sobre su desempeño, el cual debe reflejarse en las evaluaciones a las que está sujeto y que permean su práctica docente, la cual puede justificarse con la Teoría de la Actividad, la cual responde al nuevo orden laboral y a la instauración del nuevo trabajo por competencias.

Esta teoría se centra en la actividad humana considerada la mínima unidad de ejecución con significado, resultado de la acción de un sujeto; estas actividades se realizan para conseguir objetivos utilizando herramientas, dentro de una comunidad que establece una serie de normas para regular su comportamiento y división del trabajo.

INVESTIGACIONES PRECEDENTES

En el estado del arte que se realizó para el desarrollo de esta investigación se hallaron en nuestro país trabajos como los de Abraham Pliego (2000), Juan Manuel Piña (2002), Reyna Pérez y Rogelio Mendoza (1999), Javier López Ramírez (1998), entre otros, han establecido trabajos sobre el tema.

Los trabajos sobre identidad reflejan la necesidad de establecer y reconocer que esta es posible cuando se tienen en común ideas, creencias, formas de vida y territorios. Esta puede ser expresada en distintos niveles. En la identidad emerge la complejidad, en este caso de una universidad pública.

A pesar de encontrar gran variedad de referencias al respecto, son pocos los trabajos realizados en torno al estudio de los elementos de su propia práctica y de las relaciones que establece con los alumnos a fin de esclarecer qué pesa más en el docente para realizar su práctica docente: la parte institucional (que implica los procesos políticos, económicos y sociales bajo los cuales se mira la institución), o los de tipo afectivo (con respecto a los alumnos) que define su propia imagen sobre lo que es ser un buen docente y cómo debe establecer desde su papel la relación con sus alumnos (que es también un parámetro para evaluar al docente dentro de la institución), estas últimas vistas desde la intersubjetividad están permeadas por experiencias, imaginarios y modelos ideales.

Esta investigación deja abierta la posibilidad de completarse con la participación de los alumnos en relación con la “mirada de otros” hacia el docente y establecer no de manera contraria, sino conjunta, lo que es para ellos, ser un buen docente, pero con los propios elementos que ellos establezcan de

acuerdo a los procesos de enseñanza-aprendizaje que ellos viven con estos docentes.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA Y CONSTRUCCIÓN DEL *CORPUS*

Las entrevistas se obtuvieron de docentes de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, institución de carácter público, descentralizada. La LCE pretende estar a la orden de las demandas laborales no sólo de la entidad, sino del país, atendiendo los problemas relacionados con la educación. Asimismo, reafirma su propuesta de aparecer como un programa distinto a los que ya existen en la entidad, en consideración de las posibilidades de acción en lo educativo.

Los sujetos entrevistados no se seleccionaron al azar, en general se consideraron rasgos referentes a su antigüedad en la licenciatura, el tipo de contrato que tienen con la institución, el tipo de asignaturas que imparten en la misma y el grado de disposición para participar en la investigación. En las entrevistas se abordaron aspectos como su trabajo en la práctica docente, las relaciones que establecen con los alumnos, su experiencia en la LCE y su formación. Ellos proporcionaron información que nos permitirá analizar las categorías principales que permiten definir cómo se construye su identidad, se considerarán en primera instancia, de acuerdo a la práctica docente, los modelos de enseñanza bajo la cual la realizan, estrategias de enseñanza, evaluación y la relación que establecen con los alumnos.

Para conformar el corpus se abordaron siete entrevistas, una a cada profesor, de los cuales cinco fueron hombres y dos, mujeres, con edad de 40 a 54 años, con experiencia de más de 4 años en el nivel superior.

Para realizar esta parte del trabajo, se retoman los supuestos de Erikson quien estipula que la metodología cualitativa “lo que hace mejor y más esencialmente es describir incidentes clave en términos descriptivos funcionalmente relevantes y situarlos en una cierta relación con el más amplio contexto social, empleando

el incidente clave como un ejemplo concreto del funcionamiento de principios abstractos de organización social” (Erickson, F., 1997:61).

CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos puede establecerse que los procesos de individualización fundamentan y caracterizan al personal académico de la LCE, dado que por las condiciones de los contratos (lo cual implica el tiempo que dedican a las tareas de la Universidad), es muy difícil la integración de los docentes a los cuerpos académicos, asimismo las razones por las cuales trabajan en la institución son variadas y las estrategias que utilizan para lograr su permanencia son distintas de unos a otros. Sin embargo, puede coincidirse en que son Profesores por Asignatura, muchos de ellos se mantienen en la Institución por el Estatus que esta ofrece, la adquisición de experiencia es importante para su ejercicio profesional, la cual alimenta su desarrollo de la práctica docente y por último la investigación parece ser una actividad importante dentro de su formación profesional y para su ejercicio laboral.

Los cuerpos académicos, expresados como academias en esta institución parecen estar en otra dirección dentro de la práctica del docente, estas se miran como un trabajo extra de tipo administrativo que los docentes deben cumplir en consecución de las normas establecidas en la universidad. En el caso de esta licenciatura es notable la disposición de profesores por asignatura, que si bien han logrado permanecer en la Institución, se enfrentan a situaciones tales como el estancamiento en cuanto a trabajar en una sola asignatura, la falta de promoción, el movimiento continuo de horarios que provoca muchas veces el cambio de asignaturas o en muchos casos la pérdida del trabajo y la separación de estos profesionales de la Institución, de acuerdo al tiempo que pueden dedicarle.

Estos factores evidencian la necesidad de entenderse desde la lógica de la individualidad, pues a pesar de que existen las academias y de que se les exige estar dentro de cuerpos académicos, muchas veces los factores antes expuestos

impiden su integración dentro del personal académico y los lleva a manejarse dentro de su práctica docente de manera que logren el reconocimiento de los alumnos, lo cual influye de manera decidida en la relación que establecen con ellos y que define en gran medida su desarrollo profesional y sus procesos de formación.

Generadoras de solidaridades, tensiones, conflictos, inclusiones, exclusiones, reacomodos sociales, definiciones y procesos de aprendizaje, las identidades sociales, impulsan las historias por diversos caminos, reflejando parte de la realidad social. Su estudio, pero sobre todo su impacto es objeto de polémicas por su alto ingrediente subjetivo. Las categorías para explicar la constitución del trabajo colegiado tiene que ver con las lógicas de construcción; entendida como el campo de estudio que da cuenta de los dispositivos que constriñen esta nueva organización académica denominada trabajo colegiado, en el que se enlazan un campo institucional, políticas de reforma en el contexto de cambios curriculares, evaluación docente, descentralización financiera e influencia de organismos internacionales. En esta categoría se establecieron ejes que tienen que ver con procesos de regulación, establecidos desde el marco de las políticas expedidas *ex profeso* para la nueva cultura académica, así como en segundo momento con las dimensiones de saber, poder y subjetivación que signan la forma en que el sujeto va constituyendo esta nueva forma de trabajo desde su posicionamiento individual y social.

En la categoría *lógicas de construcción* los hallazgos encontrados tienen que ver con una lógica discursiva por parte de los profesores, desde la cual el académico se asume en el trabajo colegiado sólo por cumplir las normas establecidas, sin idea conciente del significado de esta actividad.

Una segunda categoría *experiencias de subjetivación* comprende las experiencias propias de cada uno de los sujetos, a partir del contacto con su *habitus* e imaginarios en procesos de formación del trabajo colegiado. Se establecieron tres ejes de análisis, el primero tiene que ver con la construcción social del mundo donde se ubica el sujeto, cómo se establece la noción de la colectividad a

partir de las redes sociales, desde la profesión y saber docente para dar lugar a un segundo eje, que son las experiencias de formación en las cuales se establecen los procesos identificatorios, a partir de las lógicas disciplinarias y vínculos afectivos para entender un tercer eje que es el vínculo identificatorio en el cual expone que el trabajo colectivo está mediatizado por las lógicas de poder y saber de los profesores.

Uno de los elementos del trabajo colegiado es entender que el individuo es un ente contextualizado, su identidad se delimita en la pertenencia a una comunidad frente a otra “diferente”. La importancia de la identidad la genera el individuo al activar aproximación, la unidad frente a “otros” es inevitable para precisar su concepción de sí mismo. Para saber quién es requiere la referencia del “otro”.

Para poder explicar estos hallazgos debe entenderse la identidad, Alberto Melucci explica que el término de identidad tiene distintos significados, pero que se constituye de tres elementos fundamentales: la noción de permanencia, la noción de unidad y su carácter relacional. Este autor explica que la permanencia de un sujeto u objeto en el tiempo es lo que le permite experimentar variaciones y adaptarse al ambiente; la unidad establece un límite a un sujeto u objeto y permite distinguirlo de otros; finalmente, añade que la identidad es una relación entre dos elementos, es la capacidad de reconocerse y de ser reconocido (Melucci 1982, citado por Giménez, 1992).

En este sentido es necesario profundizar en la práctica docente y entenderla no sólo como una acción profesional o laboral, en necesario entenderla desde la Teoría de la Actividad. El docente como sujeto que enseña, asume la dirección de los procesos de enseñanza – aprendizaje, ello implica una serie de tareas que tienen que realizar, como la planificación, organización, regulación, control y corrección del aprendizaje de estudiantes y su propia actividad (Tristá, 1985). El profesor debe estar en constante interacción y comunicación con sus alumnos, con sus colegas y con el resto de la comunidad de la institución donde labora.

Se debe concebir como una personalidad íntegra, relacionada con el contexto social en que se desempeña como tal.

Hasta este punto se refleja la posición frente a lo institucional, sin embargo, existen otros hallazgos de suma importancia que los docentes expresan durante las entrevistas.

Es así que los docentes parece estar preocupados por la relación que establecen con los alumnos, ya que una parte de ser buen docente es tener una buena relación con ellos, lo que evidencia un vínculo afectivo que parece ser el más importante.

REFERENCIAS O BIBLIOGRAFÍA

- Erickson, F. (1997). "Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza", en Wittrock, *La investigación en la enseñanza*, Paidós Educador, tomo 11.
- Gimenez, G. (coord.) (1992). *Reseñas bibliográficas II. Teorías y análisis de la identidad Social*", INI.
- Ibarra, E. (1994). "Neoliberalismo, educación superior y ciencia en México: hacia una conformación de un nuevo modelo", en Ibarra, E. (coord.) *La universidad ante la excelencia del espejo*. México: UAM-Iztapalapa.
- March, J. y Simon, H. (1980). *Teoría de la organización*", Barcelona: Ariel.
- Perrow, C. (1984). "La historia del zoológico o la vida en el arenal organizativo", en Thompson, K. Y Salamanca, G. (comps.) *Control e ideología en las organizaciones*, México: FCE.
- Piña, Juan Manuel; Furlán, A.; Sañudo, L. (coords.) (2003). *Acciones, actores y prácticas educativas*. México: COMIE.
- Solís, P. (1993). "Organizaciones modernas: nuevos retos para el diseño de estructuras y de procesos de decisión", en Ortega, R. (ed.), *Estrategias organizacionales*. México: UAM-Iztapalapa.
- Thompson, P. (1984). "Círculos de calidad. Cómo hacer que funcionen". Colombia: Norma.
- Tristá, B. (1985). *Dirección en los centros de educación superior*. La Habana: MES.

Esquema 1. Hallazgos en las entrevistas a los docentes de la LCE

