
FACTORES ASOCIADOS A LA REPROBACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE SONORA

VÍCTOR CORRAL VERDUGO / XOCHITL DÍAZ NÚÑEZ

RESUMEN:

El propósito de la presente investigación fue identificar los posibles factores asociados a la reprobación de estudiantes universitarios a partir del modelo de evaluación de Astin (1993) el cual está conformado de acuerdo a tres componentes entrada-proceso-salida. Además se utilizó la base de datos proporcionada por la dirección de servicios escolares y servicios estudiantiles para contar con los datos de reprobación correspondientes a los estudiantes seleccionados para este estudio. La muestra estuvo conformada por 364 estudiantes de quinto semestre de la Universidad de Sonora, Unidad Regional Centro en el ciclo 2006-2. La escala utilizada presentó en todos sus indicadores índices aceptables de confiabilidad (Alfa \geq .60): profesor (Alfa de .67), currículo-plan de estudios (Alfa de .80), administrativo del currículo-plan de estudios (Alfa de .74), matriculación y permanencia en las clases (Alfa de .67), prestigio institucional (Alfa de .84), infraestructura (Alfa de .70), orientación para el estudiante (Alfa de .80), preocupación por el estudiante (Alfa de .67) y participación estudiantil (Alfa de .60) y en síntesis encontramos una relación significativa entre algunas de las variables asociadas a la reprobación como lo fueron con: a) promedio de carrera (-.529**), b) promedio de preparatoria(-.234**), c) género (-.133*), d) estado civil (.115*), e) conducta de matriculación(-.192**), f) participación estudiantil(-.173**), se continuará analizando los datos arrojados e incorporar otras variables relacionadas y explicativas a futuros estudios.

PALABRAS CLAVE: reprobación, promedio, institución, estudiantes.

INTRODUCCIÓN

La educación es una de las actividades que mayor interés despiertan en la sociedad. A través del tiempo y con el continuo avance científico y tecnológico, el área educativa ha adquirido un gran nivel de complejidad. Esto ha llevado a investigadores a realizar estudios que permitan superar las diferentes crisis educativas observadas en el desarrollo de los educandos y de las instituciones

educativas. En estos estudios se ha identificado que uno de los problemas más complejos y frecuentes que enfrentan las instituciones de educación superior es la reprobación. Sin embargo, a pesar de ser un tema estudiado frecuentemente, disminuir la reprobación no es un reto sencillo. Para ello es imperativo incrementar la calidad del proceso formativo y aumentar el rendimiento de los estudiantes, con la finalidad de lograr índices de aprovechamiento y de eficiencia terminal satisfactorios, así como cumplir con el objetivo de responder a las demandas sociales con más y mejores egresados que puedan incorporarse de manera exitosa al mercado de trabajo (Ruiz, Romano y Valenzuela, 2006). Un imperativo relacionado es generar investigación que produzca información relacionada con las causas de la reprobación.

Cabe destacar que en las cifras brindadas por la Dirección de Servicios Escolares de la institución se detecta un 61 % de reprobación escolar. Debido a esto surge el interés de conocer factores que influyen en dicha problemática.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Al realizar una exploración sobre las aportaciones de la investigación educativa al campo de la ejecución escolar de los estudiantes universitarios, específicamente, al fenómeno de la reprobación, se han encontrado diversos estudios que abordan posibles factores de reprobación, los cuales pueden ser variados, complejos y de muy diversa índole.

Talavera, Noreña, Plazola (2006) encontraron que en los factores de reprobación inciden aquellos relacionados con la organización del tiempo, la carencia de hábitos y técnicas de estudio adecuadas por parte del estudiante, así como de estrategias didácticas por parte de los docentes, que permitan una mejor comprensión de los contenidos temáticos y con ello hacer eficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Otro estudio muestra que los motivos más importantes que ocasionan esta problemática son el desconocimiento del plan de estudios, las actitudes y el

poco o nulo apoyo en métodos de estudio de los alumnos, principalmente (Ruiz, Romano y Valenzuela, 2006).

En un estudio realizado por Martínez (2004), presenta una manera de sistematizar los múltiples elementos que configuran el vasto campo de lo educativo, consistiendo en la identificación de los posibles factores de reprobación que van desde factores del entorno social y familiar, hasta los factores del alumno, pasando por los factores del entorno escolar.

Pérez y Sacristán (1992) definen la reprobación escolar como el resultado de un proceso que detiene, limita o no acredita el avance del alumno en su vida académica. Es claro que éste ocurre en el ámbito educativo, específicamente en el aula, en dónde interactúa con el profesor y ambos se ven expuestos en lo cotidiano de la vida escolar a instancias formales propias del currículo y a instancias personales, propias de la forma en que cada uno percibe, se conduce o piensa respecto a esta interacción.

Gómez (1990) postula que la problemática asociada a la reprobación y al rezago escolar a nivel universitario se evidencia a partir de situaciones escolares que incluyen la no aprobación de asignaturas en la serie de ciclos o semestres escolares originalmente previstos, la no aprobación acumulada; la repetición de cursos no aprobados; la repetición de cursos no concluidos por no haberse presentado los exámenes ordinarios; la acreditación de cursos por medio de exámenes extraordinarios, la acreditación de cursos a destiempo, el atraso en créditos y el retardo en la titulación.

En un estudio realizado por Cu (2005) se encontró que los alumnos atribuyen las problemáticas de reprobación, rezago o deserción, a una falta de orientación vocacional en el nivel medio superior, así como a una falta de promoción y difusión, específicamente de la licenciatura en la que se inscribieron. Lo anterior se debe a que el programa educativo al que ingresaron no cumplía con las expectativas trazadas al inicio.

Por otra parte, Astin (1992) propone una perspectiva universitaria de los procesos de administración y planificación, centrada específicamente en los estudiantes. Tal perspectiva implica modelos de evaluación de la calidad que son conceptualmente distintos a los tradicionales. En este marco, una institución de educación superior de calidad es la que tiene un sistema de evaluación y retroalimentación de información sobre la formación del estudiante, que le permite realizar medidas tanto en los programas como en las políticas, que estén orientadas hacia el mejoramiento del desempeño académico y por consecuencia a reducir índices de reprobación.

Estas investigaciones desarrolladas previamente y citadas aquí se centran fundamentalmente en descripciones y conceptos específicos de casos particulares que miden grados de asociación entre variables mediante análisis de correlación. Su principal aportación radica en la definición de variables de estudio, misma que retomaremos para estudiar nuestra población ya que tienen relación con el objeto de la presente investigación. De entre ellas se pueden destacar particularmente importantes por su contribución al estado del conocimiento. Una, de Martínez Rizo (2004); otra, de Gómez (1990), Cu (2205) y finalmente, la contribución teórica de Astin (1993). En forma general, en los estudios de dichos autores se puede deducir que los factores asociados a la reprobación escolar pueden clasificarse en tres grandes grupos: aquellos relacionados con el alumno, los relacionados con el docente y los relacionados con la Institución.

El modelo de Astin (1993) considera tres componentes principales basados en inicio en la teoría sistémica, sin embargo, su perspectiva ha profundizado en el impacto que tiene el ambiente universitario sobre el desarrollo de los estudiantes.

En este sentido tratando de determinar las causas de la reprobación en la universidad, se plantea un esquema, basado en la propuesta de Astin (1992) en el cual se consideran como variables explicativas de la reprobación: el plan de estudio, las conductas de matriculación, la participación estudiantil y la

orientación vocacional. Se discute el modelo y sus posibles repercusiones en la calidad de los servicios brindados por las instituciones de educación superior.

METODOLOGÍA

Los participantes de este estudio fueron estudiantes de quinto semestre de la Universidad de Sonora, Unidad Regional Centro en el ciclo 2006-2; la muestra se conformó de 364 sujetos, de los cuales 182 fueron mujeres y 182 hombres con una media de edad de 21 años y una desviación estándar de 1.78. La muestra fue tomada al azar, se eligieron dos carreras por división, las carreras fueron matemáticas (N=9), artes (N=21), medicina (N=63), ciencias de la computación (N=10), ingeniería civil (N=51), administración pública (N=36), ciencias de la comunicación (N=22), arquitectura (N=46), sistemas de información (N=26), biología (N=17), mercadotecnia (N=33) y contaduría pública (30). De la muestra de estudio, 118 (32.4%) trabajan y 246 (67.6%) se dedican exclusivamente a estudiar.

En la base de datos proporcionada por la Dirección de Servicios Estudiantiles se consideraron los indicadores sociodemográficos y variables correspondientes a la reprobación tal como promedio alcanzado en la escuela de procedencia, promedio obtenido en la carrera, materias reprobadas, materias aprobadas, entre otras.

El instrumento utilizado para medir los posibles factores a la reprobación en el modelo teórico de Astin, está conformado de acuerdo a tres componentes entrada-proceso-salida. Este cuestionario consta de cuatro apartados; el primer apartado es sobre información general del estudiante, el segundo sobre antecedentes escolares previos y el tercer apartado está relacionado con el ambiente institucional y describe la parte del modelo que hace referencia al ambiente y ubica lo relacionado a la actividad académica del programa educativo, así como las acciones de carácter administrativo realizadas por el estudiante dentro de la institución. El cuarto y último apartado explora la situación académica actual del alumno, que representa el factor de salida. La

situación académica del estudiante permitió identificar el avance curricular en la trayectoria escolar del estudiante en el curso de su plan de estudios y la reprobación escolar.

El análisis de los datos fue procesado a través del programa estadístico SPSS (*Statistics Program for Social Sciences*) obteniéndose en esta fase, análisis de consistencia interna, estadísticas univariadas y correlación entre las variables de las escalas y variables socio-demográficas de los sujetos.

RESULTADOS

Los índices de consistencia interna de los posibles factores asociados a la reprobación basados en el modelo teórico de Astin, obtuvieron valores de alfas de Cronbach mayores de .60, como se puede observar a detalle en la tabla 1 (al final del documento), donde además se presentan las estadísticas univariadas para cada una de las escalas; por ejemplo en la escala de profesor los reactivos con mayor puntaje fueron disposición de apoyo e interés en el aprendizaje, la media fue de 2.82 en un rango de respuestas de 1 al 4. En el caso de currículo-plan de estudios los que se mostraron con mayores niveles correspondieron al gusto por la materias que corresponden al plan de estudio y satisfacción por el programa educativo, el promedio para esta escala es de 3.02 (escala del 1 al 4). La escala administrativo del currículo produjo una media de 2.74, en un rango de respuestas de 1 a 4 y los reactivos de mayor puntaje se refirieron a ofrecer alternativas para facilitar el proceso de inscripción, así como la programación de horarios y grupos. En cambio para la matriculación y permanencia en las clases la media fue de 3.12 (escala de 1 a 4) con los mayores puntajes logrados es para inscripción en todas las materias y no es importante atrasarse en las materias. La escala del prestigio institucional el reactivo de mayor puntaje fue “Considero que tomé la mejor decisión al ingresar a esta universidad”. La media para esta escala fue de 3.35 con un rango de respuesta del 1 al 4, por lo que este resultado se ubica muy alto, es decir los estudiantes reportaron estar en la universidad de su interés. En cuanto a la infraestructura la media es de 3.06

donde el reactivo con mayor puntaje fue que los servicios que ofreciera la institución fueran eficaces. La escala de orientación para el estudiante (media de 3.12, rango de respuestas es de 1 a 4) los estudiantes manifestaron recibir orientación por parte de compañeros y acudir solo con el coordinador en caso de un problema. La preocupación por el estudiante arrojó una media de 3.10 donde resalto que el sistema de colegiaturas es flexible. Finalmente la media para la escala de participación estudiantil es de 3.05 donde manifestaron presentar trabajos innovadores y de calidad.

El análisis de correlación a partir de la r de Pearson (véase tabla 2) señala que el promedio general de la carrera, se relaciona de manera negativa y significativa con el promedio del bachillerato ($p \leq -.529^{**}$), con el plan de estudio ($p \leq -.146^{**}$), las conductas de matriculación ($p \leq -.320^{**}$), la participación estudiantil ($p \leq -.273^{**}$) y orientación vocacional ($p \leq .134^*$). Esto es, en la medida que el promedio de la carrera, con el plan de estudio, las conductas de matriculación, la participación estudiantil y orientación vocacional son menores, menores son las calificaciones obtienen los alumnos.

DISCUSIÓN

Uno de los propósitos de este estudio fue el de identificar los posibles factores asociados a la reprobación escolar. Al contrastar la reprobación con las dimensiones del ambiente institucional, se encontró que la conducta de matriculación resultó significativa, así como la participación. Estos resultados coinciden parcialmente con el estudio realizado por Ramos (2008), donde encontró las variables de factor institucional resultaron significativas las de el currículo-plan de estudios; la conducta de matriculación y permanencia en clases; la orientación para el estudiante; la preocupación de la universidad por el estudiante y por último el aspecto administrativo del currículo.

La escala de administrativo currículo plan de estudios presenta menor puntaje en las medias entre los factores de el sistema posee deficiencias y no estar enterado de la seriación de la materias que cursara en el semestre a inscribirse,

esto apoya al estudio realizado por Ruiz, Romano y Valenzuela, (2006) donde indican que uno de los motivos que ocasionan la reprobación es el desconocimiento del plan de estudio.

Al analizar los resultados del análisis de correlación encontramos que el promedio general obtenido durante la carrera, se relaciona de manera negativa y significativa con el promedio de la preparatoria. Lo que significa que, en la medida que el promedio de la preparatoria es mayor, mayor promedio obtienen los estudiantes en la universidad este resultado apoya parcialmente lo encontrado por González, G., López, R. y Parra, M, (2008).

BIBLIOGRAFÍA

- Astin, A.W. (1992). "¿Por qué no intentas otras formas de medir la calidad?", *Revista de la Educación Superior*, 78 [versión electrónica].
- Astin, A.W. (1993). *Assessment for excellence: the philosophy and practice of assessment and evaluation in higher education*, Estados Unidos: American Council on Education/The Orix Press.
- Astin, A. W. (1993). *What matters in college: four critical years revisited*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Cu, G. (2005). "El impacto de la escuela de procedencia del nivel medio superior en el desempeño de los alumnos en el nivel universitario", *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1) (consultado: 7 de octubre de 2008, en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/551/55130171.pdf>)
- Ramos, D. (2008). *Evaluación de Factores Asociados al Rezago en Estudiantes de una Institución de Educación Superior en México*. Nova Southeastern University.
- Gomez, V. (1990). "El rezago escolar en la educación superior: Un breve resumen", *Perfiles Educativos*, núm. 49-50, pp. 14-26.
- González, G.; López, R. y Parra, M. (2008). *¿Éxito o fracaso académico en la Universidad de Sonora?* Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Investigación Educativa. Yucatán, México.
- Martínez, F. (2004). *La educación, la investigación educativa y la psicología* (sin datos de edición).
- Pérez G., y Sacristán G., (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*, Madrid: Ediciones Morata.

Ruiz, N.; Romano, C. y Valenzuela, G. (2006). "Causas de reprobación vinculadas a las características de los estudiantes de la Licenciatura de Filosofía de la BUAP", *Graffylia* revista de la facultad de filosofía y letras, núm. 6, pp. 150-155.

Talavera, R.; Noreña, S. y Plazola, S. (2006). *Factores que afectan la reprobación en estudiantes de la Facultad de Contaduría y Administración, UABC, Unidad Tijuana*. VI. Congreso Internacional Retos y expectativas de la universidad. Puebla, Puebla, México.

Universidad de Sonora, Dirección de Servicios Escolares, Planeación.
<http://www.planeacion.uson.mx/>

Tabla 1. Estadísticas descriptivas y alfas de Cronbach para las escalas empleadas en el estudio.

Escalas/variables	N	Media	D.E.	Min.	Max.	Alfa
Profesor		2.82				.67
Motivados por el maestro	363	2.98	.74	1	4	
Capacitados en la materia	363	3.10	.77	1	4	
Medios didácticos utilizados	362	2.72	.70	1	4	
Interés en el aprendizaje	360	2.96	.76	1	4	
Impartir una clase de calidad	362	2.91	.71	1	4	
Apoyo académico en el aula	362	2.98	.71	1	4	
Disposición de apoyo	361	3.14	.76	1	4	
No preparan clase	362	2.40	.98	1	4	
No hacen distinciones entre los alumnos	362	2.23	.99	1	4	
Curriculo-plan de estudios		3.02				.80
Gusto por las materias del plan de estudio	362	3.22	.82	1	4	
Equilibrio entre el contenido teórico y práctico	363	2.91	.81	1	4	
Cumple con las demandas laborales	363	2.71	.86	1	4	
Satisfecho con el programa educativo	359	3.03	.68	1	4	
Las materias que comprende mi plan de estudios	363	3.26	.69	1	4	

Continuación Tabla 1.
Estadísticas descriptivas y alfas de Cronbach para las escalas empleadas en el estudio.

Escalas/variables	N	Media	D.E.	Min.	Max.	Alfa
Administrativo del currículo-Plan de estudios		2.74				.74
Alternativas para facilitar el proceso de inscripción	358	3.21	.84	1	4	
El sistema posee deficiencias notables	363	2.50	.89	1	4	
Sistema de inscripciones	360	2.81	.95	1	4	
El horario nunca se acomoda como se quiere	363	2.60	1.13	1	4	
Los horarios están diseñados para beneficiar	363	2.60	.94	1	4	
El estudiante no se atrasa con horarios ofrecidos	359	2.52	1.01	1	4	
Programación de horarios y grupos	360	2.57	.93	1	4	
Matriculación y permanencia en las clases		3.12				.67
Inscribirse en todas las materias	363	3.69	.64	1	4	
Atraso con un cambio de carrera	360	3.02	1.13	1	4	
Reprobación de materias	358	2.29	1.25	1	4	
Terminar mi carrera en tiempo establecido	360	2.96	1.14	1	4	
Llevar las materias en orden	361	3.26	.98	1	4	
No importa que se atrase en las materias	361	3.46	.88	1	4	
Dar de baja la materia	362	3.15	1.05	1	4	

Continuación Tabla 1.
Estadísticas descriptivas y alfas de Cronbach para las escalas empleadas en el estudio.

Escalas/variables	N	Media	D.E.	Min.	Max.	Alfa
Prestigio institucional		3.35				.84
Obtener el título de la institución ofrece ventajas	362	3.28	.82	1	4	
La institución es de calidad	362	3.42	.64	1	4	
Prestigio notable a nivel nacional	361	3.29	.70	1	4	
Ventaja en competencias académicas	360	3.04	.75	1	4	
Orgullo de estudiar en la universidad	362	3.47	.69	1	4	
Mejor decisión al ingresar a esta universidad	362	3.48	.69	1	4	
Infraestructura		3.06				.70
Biblioteca equipada	358	2.91	1.02	1	4	
Puedo acceder a los servicios de manera cómoda	361	3.06	.79	1	4	
Servicios eficaces	361	3.22	.79	1	4	
Orientación para el estudiante		3.12				.80
Plantear dudas al coordinador de carrera	359	3.09	.92	1	4	
Recibir orientación por parte de compañero	361	3.47	.79	1	4	
Acudir con el coordinador en caso de problema	360	3.20	.95	1	4	
Orientación acerca del plan de estudios	359	2.81	1.10	1	4	
Asistir asesoría con algún maestro	359	3.16	.77	1	4	
Recibir orientación y asesoría	360	3.19	.78	1	4	
Recibir orientación requerida a tiempo	361	2.93	.79	1	4	

Continuación Tabla 1.
Estadísticas descriptivas y alfas de Cronbach para las escalas empleadas en el estudio.

Escalas/variables	N	Media	D.E.	Mín.	Max.	Alfa
Preocupación por el estudiante		3.10				.67
Brindar mejores condiciones a sus estudiantes	361	3.01	.75	1	4	
Mantener su calidad académica	361	3.21	.71	1	4	
No se preocupa por sus estudiantes	361	2.78	.92	1	4	
Participar en eventos y programas	363	3.10	.94	1	4	
Sistema de colegiaturas flexible	363	3.42	.80	1	4	
Participación estudiantil		3.05				.59
Participar en clase	363	3.06	.80	1	4	
Presentar trabajos innovadores y de calidad	363	3.36	.71	1	4	
Tiempo extra para estudiar	363	2.75	.87	1	4	

Tabla 2. Correlaciones entre reprobación y algunas variables del estudio

	Rep	Pc	Pb	RI	Edad	Gen	Ecivil	Trab	Prof	Pest	Ad	Cond	Prest	Infra	Ori	Preo	Part
Reprobación	1																
Prom. Carrera	-.529**	1															
Prom. Bachillerato	-.234**	-.529**	1														
Regular o irregular	-.609**	.693**	.380**	1													
Edad	.172**	-.299**	-.253**	-.252**	1												
Genero	-.133*	.189**	.129*	-.145**	-.094	1											
Estado civil	.115*	-.126*	-.117*	-.039	.268**	0.36	1										
Trabaja	.103	-.227**	-.201**	-.131*	.163**	0.20	.135*	1									
Ambiente profesor	-.067	.137**	.036	.069	.002	.133*	.030	-.085	1								
Plan de estudios	-.097	.146**	.144**	.137*	.122*	.205**	.037	-.067	.369**	1							
Administrativo	-.087	.040	.002	.122*	-.042	.109*	.012	-.022	.046	.253**	1						
Conducta	-.192**	.320**	.222**	.254**	-.056	.090	-.033	-.073	.045	-.120*	-.002	1					
Prestigio Inst.	-.057	.058	.089	.100	.000	.173**	.078	-.047	.368**	.399**	.217**	.044	1				
Infraestructura	-.022	-.043	-.052	-.027	-.054	.153**	.031	-.010	.184**	.312**	.309**	.028	.315**	1			
Orientación	-.091	.134*	-.011	.144**	-.042	.163**	.075	-.117*	.346**	.285**	.294**	.015	.326**	.330**	1		
Preocupa	-.115*	.119*	.137**	.075	-.124*	.084	.006	-.109*	.336**	.336**	.261**	-.072	.474**	.420**	.265**	1	