

## LOS PERFILES DE AUTODIRECCIÓN EN ALUMNOS DE PREPARATORIA CON BAJO Y ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO

---

ANGELICA VILLA HAMILTON / YOLANDA HEREDIA ESCORZA  
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

**RESUMEN:** Hoy en día para cualquier individuo que busque su desarrollo y crecimiento personal es crucial que maneje, analice y evalúe el cúmulo de información a la que se tiene acceso, para posteriormente con ello crear su propio conocimiento, tarea nada sencilla si no se cuenta con las habilidades necesarias para ello. Es por esto que en la presente investigación se busca determinar si los alumnos que estudian a nivel preparatoria cuentan con las estrategias necesarias para organizar y encauzar su aprendizaje, sin importar el medio, recursos y compañeros con los que deban trabajar, evaluando en todo momento sus propios procesos en pro de un crecimiento personal; esto es tener autodirección, proceso cognitivo que incluye estos y otros factores importantes para el adecuado desarrollo personal.

Para lograr lo anterior se procedió a evaluar el perfil de autodirección de los alum-

nos de sexto semestre de una preparatoria privada y ver si este tenía alguna correlación con su rendimiento académico, siendo considerado este último término como el resultado numérico acumulado en todos los semestres cursados durante la estancia de los estudiantes en la preparatoria, donde dicho resultado numérico no es sólo la demostración de un conocimientos tácito, sino también incluye las habilidades y procesos cognitivos desarrollados (De la Orden, 1991). Por lo anterior se consideraron dos grupos, el primero conformado por aquellos estudiantes que contaban con un promedio igual o mayor a 90, y el segundo grupo constituido por pupilos con un promedio menor o igual a 75, determinando la muestra por medio de un muestreo probabilístico.

**PALABRAS CLAVE:** Autodirección, rendimiento académico, adolescencia, manejo de información.

### Problema de estudio

Si la adolescencia es el momento en el que el joven busca darle sentido a su vida, resulta contradictorio para el docente que, aunque los alumnos ingresen a la institución contando con todas las credenciales solicitadas y con el interés de pertenecer a ella, no todos logren desempeñar sus deberes académicos que les ayudarán en su desarrollo personal. Así se presentan las diferencias en el salón de clases, donde se ven alumnos interesados, cumplidos y enfocados a la tarea en contraste a los que les da pereza realizar las activi-

dades, que buscan la manera de no tener clase o simplemente asisten pero no dan seguimiento al curso, trayendo como consecuencia lo que Rubio (2002) explica como fracaso escolar. Es decir, cuando el alumno rinde académicamente por debajo de sus capacidades, a pesar de que estas sean suficientes y en algunas ocasiones superiores a la media.

Lo anterior hace pensar que la capacidad y el deseo de ingresar a una institución educativa no aseguran el éxito escolar, sino que existen otros factores que también influyen, como las estrategias de aprendizaje que haya desarrollado durante toda su vida académica, su habilidad de planeación y organización tanto de conocimientos como de actividades, el uso adecuado y eficiente de la tecnología, recurso importante hoy en día; en sí lo que Cázares (2010) llama tener autodirección, proceso cognitivo que incluye estos y otros factores importantes para el adecuado desarrollo personal.

Desde la perspectiva de este proyecto, la información estadística en el rubro de nivel de escolaridad del estado, en correlación a la presentada en los datos globales del país, constituye un elemento indispensable para conocer y entender los diversos aspectos de la situación natural de la población en donde se analiza y evalúa un proyecto. Así, con base al último censo de población y vivienda realizado por el INEGI (2010), la población en Nuevo León presenta una escolaridad promedio de 9.8 años (primer grado de educación media superior) superior a los 8.6 años del promedio nacional.

Con respecto a la institución investigada, los jóvenes que ingresan a la preparatoria obtuvieron en sus estudios de secundaria un promedio igual o superior a 80 sobre 100 y acreditaron el examen de admisión con un puntaje mínimo de 980 puntos, Además, se espera que la eficiencia terminal de la generación investigada sea de un 80% y de un 10% más en el año subsiguiente, cuando la institución tiene por objetivo lograr que entre un 85 y un 90% de sus alumnos lleguen a concluir sus estudios de enseñanza media en un periodo no mayor a tres años.

Como se puede observar al correlacionar la información antes mencionada con los datos que reporta el INEGI (2010), los alumnos de esta institución que llegan a graduarse, obtendrán estudios por arriba de la media estatal y nacional, contando con 2.4 años más de preparación que la media del estado, de los cuales el 32.7% terminará con un promedio inferior a 80. Ante esto es importante que dichos jóvenes no sólo obtengan mayor tiempo de preparación, sino que esta sea de calidad y que les permita desarrollar las habilidades

requeridas para continuar con éxito sus futuros estudios. Ante esto surge la necesidad de invertir mayor tiempo y recursos en la investigación de aquellos factores relacionados con el rendimiento académico de los adolescentes, para fortalecer los programas académicos, extra académicos y talleres, apoyando así la educación de dichos jóvenes.

Debido a los puntos antes expuestos la presente investigación buscó determinar el nivel del perfil de autodirección de los alumnos de preparatoria y si éste tiene relación con su rendimiento académico, debido a que sin el desarrollo de este proceso cognitivo, los estudiantes dependerán siempre de una guía para el cumplimiento de sus metas y logros académicos, situación que dificultará su desarrollo personal por la época que les está tocando vivir, en donde el manejo, análisis y evaluación de la información es una herramienta crucial, de acuerdo a la experiencia de la autora.

## **Preguntas y objetivos**

### **Pregunta general**

¿Existen diferencias en el perfil de autodirección entre los alumnos de preparatoria con alto y bajo rendimiento académico?

### **Preguntas específicas**

¿Cuál es el perfil de autodirección de los alumnos de preparatoria con alto y bajo rendimiento académico?

¿Existe relación entre el perfil de autodirección alto y el rendimiento académico superior en alumnos de preparatoria?

### **Hipótesis**

H1: Existe correlación entre el perfil de autodirección y el rendimiento académico en alumnos de preparatoria.

### **Objetivos de investigación**

Ante la definición del problema antes expuesto se buscó lograr cubrir los objetivos que a continuación se plantean.

## Objetivo general

Establecer las diferencias entre los perfiles de autodirección en alumnos de preparatoria con bajo y alto rendimiento académico.

## Objetivos específicos

- Identificar si a mayor perfil de autodirección en los alumnos de preparatoria, mayor es el nivel académico.
- Identificar el nivel de desarrollo en el componente de planeación, selección y ejecución de estrategias en los alumnos de preparatoria de acuerdo a su desempeño académico
- Identifica el nivel de desarrollo en el componente del uso de la experiencia y conciencia crítica en los alumnos de preparatoria de acuerdo a su desempeño académico.
- Identificar el nivel de desarrollo en el componente de potencial interno en los alumnos de preparatoria de acuerdo a su desempeño académico.
- Identificar el nivel de desarrollo en el componente de interdependencia social y tecnológica en los alumnos de preparatoria de acuerdo a su desempeño académico.

## Metodología

Esta investigación se abordó desde un enfoque cuantitativo, el cual permitió a través de la lógica o proceso deductivo, estudiar las variables definidas en el planteamiento del problema (Galeona, 2004). En el caso de este estudio, tales variables corresponden al perfil de autodirección y al rendimiento académico.

El motivo de elección de este enfoque radica en que permite el análisis de datos numéricos (Giroux y Tremblay, 2004) y busca hacer mediciones específicas de comportamientos de grupos de manera confiable y reproducible, evaluando el mayor número de sujetos y posibilitando con esto la generalización de los resultados, ello mediante la recolección de los datos con un instrumento estandarizado (Hernández *et al.*, 2006).

Además, el método cuantitativo facilita la validación con gran precisión mediante la inferencia, partiendo de los resultados obtenidos de una muestra representativa, así la aplica-

ción de este enfoque (Fernández y Díaz, 2002), permitió medir de manera confiable, la frecuencia y eficacia del fenómeno perfil de autodirección, a partir de los datos proporcionados directamente por los alumnos.

Ahora bien, la investigación fue transeccional de correlaciones- causales, dado que la recolección de los datos se dio en un solo momento en varios grupos de estudiantes, mediante el instrumento seleccionado, para así determinar la relación entre las variables perfil de autodirección y desempeño académico ya sea alto o bajo, sin buscar cómo cambia dicha relación con el tiempo (Hernández *et al.*, 2006).

La presente investigación se llevó a cabo en una preparatoria privada perteneciente al municipio de Monterrey, Nuevo León y cuenta con todos los servicios, por encontrarse en una zona completamente urbanizado, rodeada por comercios y zonas residenciales, teniendo sus habitantes un poder adquisitivo alto. Ofrece tres tipos de bachillerato: bilingüe, bicultural e internacional, compuesto cada uno de ellos por 42 materias distribuidas en seis semestres. En el ciclo escolar en el que se realizó la investigación que fue enero-mayo 2010 se encontraban inscritos 1300 alumnos, cursando el primer grado 399, el segundo 433 y el tercero 468, contando con algún tipo de beca 605.

Así de los 468 estudiantes que cursaban el tercer año de preparatoria, la población que se analizó fue la de los estudiantes con bajo y alto rendimiento académico medido a través de un promedio acumulado en sus estudios de preparatoria hasta el semestre inmediato anterior siendo igual o menor a 75, en el caso de un bajo rendimiento e igual, o mayor a 90 en lo correspondiente al alto rendimiento. Por tal motivo de todos los estudiantes del último año de preparatoria, 151 alumnos conformaron la población de interés para esta investigación, 96 de los cuales cuentan con promedio igual o mayor a 90 y 55 su promedio es igual o menor a 75.

Una vez definida la unidad de análisis se procedió a determinar la muestra de alumnos que participó en la investigación mediante un muestreo probabilístico utilizando la fórmula que se aplica cuando se conoce el tamaño de la población y se consideran los factores de porcentaje de confianza y error, así como el nivel de variabilidad que se requiere para comprobar la hipótesis (Larios, 1999).

Lo anterior dio un total de 125 alumnos, 48 con promedio bajo y 77 con alto, no obstante como se realizó una invitación previa a toda la población, se consideraron a los 138 estu-

diantes que, de manera voluntaria, respondieron a dicho llamado, cumpliendo con esto el muestreo probabilístico establecido, el cual demanda una cantidad mínima de alumnos para mantener el nivel de confianza, mejorando así la calidad de los resultados mientras más alumnos participen en la investigación.

El instrumento utilizado para medir el perfil de autodirección fue el Cuestionario de Indagación de Perfil Autodirigido o CIPA por sus siglas, el cual está validado en poblaciones mexicanas, con una confiabilidad de 0.95 en el índice alfa de Cronbach relativo a la consistencia interna del instrumento (Aceves, 2008) y está conformado por 50 reactivos que miden la autopercepción que los adultos y los jóvenes tiene de su nivel de autodirección (Cázares, 2010), dichos reactivos son de tipo independiente (Kerlinger, 1988) debido a que se responde a cada uno de manera libre en una jerarquía de cinco respuestas posibles, las cuales son: Siempre me siento y pienso así, Casi siempre me siento y pienso así, Ocasionalmente me siento y pienso así, Casi nunca me siento, ni pienso así y Nunca me siento, ni pienso así (Cázares, 2009). Cabe señalar que dicho instrumento ha pasado por ajustes diversos, dando como resultado dos versiones diferentes. En el presente estudio se utilizó la última versión llamada CIPA+ (Cázares, 2010) cuyo ajuste fue realizado por Cázares en el 2009 y publicado en la página electrónica llamada Autodirección/Autogestión en América [ww.autodirección.com](http://ww.autodirección.com).

Este instrumento proporciona un perfil global del nivel de autodirección y otro específico que determina el nivel de autodirección en cada uno de los cuatro componentes que la integran: planeación, selección y ejecución de estrategias, uso de la experiencia y conciencia crítica, potencial interno, e interdependencia social y tecnológica (Cázares, 2010). La escala de calificación de la prueba va de 50 puntos a 250, representando un mejor nivel en autodirección los valores bajos y no así los más altos.

## **Discusión de los resultados.**

En relación a los resultados en autodirección de toda la población participante, se observa que el grueso de la población se encuentra entre el valor mínimo del cuestionario que es 50 y el valor de 100, siendo la escala superior de 250; presentándose una mínima población entre los valores de 100 a 250, con lo cual se puede ver una dispersión amplia con formada por 150 puntos para la población con un nivel bajo en autodirección.

Sobre la diferencia en el perfil de autodirección entre los alumnos con alto rendimiento académico y los de bajo rendimiento, se encontró que de los primeros el 72 por ciento de los participantes se encuentran en los niveles moderado, muy bueno y óptimo, mientras que el 52 por ciento de los alumnos con bajo rendimiento se encuentran en dichos niveles, como se puede observar existe una diferencia entre los perfiles de autodirección de ambos grupos analizados, concluyendo que a mayor nivel de autodirección aumenta la probabilidad de tener un alto rendimiento académico. Además se encontró un coeficiente de correlación mayor de 0.5456 entre las variables, presentando una correlación positiva y validando así la hipótesis de esta investigación sobre la relación entre el perfil de autodirección alto y el rendimiento académico superior en alumnos de preparatoria.

Además se observa que en el grupo con promedios igual o menor a 75 con niveles altos en autodirección son alumnos que entienden las estrategias de autodirección en un nivel bueno, pero que podrían aplicarlas sólo para obtener los resultados mínimos necesarios que les permita permanecer en la preparatoria o las conocen pero simplemente no saben cómo aplicarlas. Mientras que los alumnos con promedios igual o mayor a 90 en niveles bajos de autodirección se observa que o no manejan estas estrategias y se tendría que indagar en los procesos que siguen para obtener buenas calificaciones o no son conscientes de ellas.

## Referencias

- Aceves, N. (2008). Medición del perfil autodirigido de jóvenes que pertenecen a la sociedad del conocimiento. Recuperado el 18 de febrero del 2010 de: [http://www.itesm.mx/va/dide2/enc\\_innov/3er08/memorias/pdfs/nancy\\_aceves\\_01.pdf](http://www.itesm.mx/va/dide2/enc_innov/3er08/memorias/pdfs/nancy_aceves_01.pdf)
- Cázares, Y. M. (2009). La autodirección, la persona autodirigida y sus componentes: definiciones conceptuales. *El Tintero*, 38(9). 137-139.
- Cázares, Y. (2010). Autodirección / autogestión en América. Recuperado el 12 de febrero del 2010 de: <http://www.autodireccion.com/spanish/index.htm>
- De la Orden, A. (1991). El éxito escolar. *Revista Complutense de Educación*, Vol. 2(1), 13-25.
- Fernández, P. & Díaz, P. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. Unidad de epidemiología clínica y bioestadística. España. Recuperado el 29 de marzo del 2010, de [http://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti\\_cuali/cuanti\\_cuali.asp](http://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali.asp)
- Galeoan, M. E. (2004). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad.

Giroux, S. y Tremblay, G. (2004). *Metodología de las ciencias humanas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ª: ed.). México: McGraw-Hill.

INEGI (2010) Último censo de población realizado en México. Recuperado el 17 de marzo 2011 de <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx>

Kerlinger, F (1988). *Investigación del Comportamiento*. Mc Graw Hill. México.

Larios, V. (1999). *Teoría de muestreo [Apuntes]*. Querétaro, Qro., México: Universidad Autónoma de Querétaro. Recuperado el 24 de marzo del 2010, en: <http://www.uaq.mx/matematicas/estadisticas/xu5.html>

Rubio. A. (2002). *Cómo ayudar a nuestros hijos a superar los estudios y elegir carrera*. Barcelona, España: Editorial Amat.