

CUANDO EL TRABAJO CON OTROS ES PARTE DE LA POLÍTICA. ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, COLOMBIA

MARÍA LUISA CHAVOYA PEÑA / JANETTE ALEJANDRA GONZÁLEZ HERNÁNDEZ
Departamento de Estudios en Educación, Universidad de Guadalajara

RESUMEN: La investigación académica se ha transformado a lo largo del tiempo en una actividad realizada mayoritariamente por colectivos de personas. Sin embargo en el área de educación y pedagogía sigue predominando la publicación individual a pesar de que cada vez más las redes académicas se han extendido y la política ha impulsado el trabajo grupal. Presentaremos el caso de Colombia, en el área de Educación y Pedagogía de la Universidad del Valle. Este país se ha impulsado desde 1991 la política de grupos de investigación, que ha tenido impacto en el trabajo colectivo pero no ha desarraigado el trabajo

individual. La experiencia de grupos de investigación ha sido importante para lograr la interacción entre investigadores de diferentes niveles con estudiantes, formándose vasos comunicantes entre la formación de pregrado y posgrado y la investigación. Se han desarrollado seminarios colectivos, proyectos grupales y que en conjunto han puesto en común discusiones que han elevado la productividad individual y grupal.

PALABRAS CLAVE: Grupos de investigación, producción de conocimiento, política científica, redes académicas, colaboración científica.

Introducción

La investigación académica se ha transformado a lo largo del tiempo en una actividad realizada, mayoritariamente, por colectivos de personas (Bianco y Sutz, 2005). Esto se debe a que cada vez más los problemas más significativos no pueden ser abordados por individuos trabajando individualmente (Ziman, 2000). La colaboración académica se acrecienta a partir de la necesidad de complementar capacidades y compartir equipamientos. Las políticas públicas también han tenido un efecto en el trabajo colectivo, ya sea por el impulso que brindan a esta forma de trabajo, o como una forma reactiva de los investigadores frente a las restricciones presupuestales. (Bianco y Sutz, 2005). Es nuestro propósi-

to mostrar lo que sucede cuando el trabajo en grupo es impulsado por la política pública, por eso retomaremos la experiencia deriva de una estancia de investigación en el Departamento de Pedagogía y Educación de la Universidad del Valle, en Cali, Colombia. El método de análisis que utilizamos para construir este trabajo es el bibliométrico, complementado con entrevistas y observación participante.

En México, en anteriores estudios se ha mostrado que la tendencia a producir dentro del campo de la investigación educativa ha sido a partir de trabajos individuales, pues de los estados de conocimiento elaborados por el COMIE en 2003, el 75.75% de las referencias son de autores individuales (Chavoya, 2009). El Reporte sobre la investigación educativa mexicana del CERI de la OCDE (2004) indica que en el país los sistemas de reconocimiento están asociados a la producción individual más que a los esfuerzos colectivos. El Sistema Nacional de Investigadores es el ejemplo paradigmático, pues la evaluación pondera la producción individual, no obstante de que la política hacia el profesorado de educación superior (PROMEP) ha promovido a la formación de cuerpos académicos a partir de 2002. De hecho en el área de educación, existen 262 cuerpos académicos realizan esfuerzos colectivos, así como algunas redes académicas (26 registradas en la página de COMIE). Estas redes funcionan como colectivos que generan nuevas formas de desarrollar investigación y producir conocimiento en el campo, a través de numerosos medios entre los que destacan la organización de eventos, la publicación de revistas, la creación de portales, etcétera (Gutiérrez, 2009).

Es nuestra intención responder a la pregunta sobre si al incentivarse el trabajo en grupo a través de las políticas públicas se incrementa la producción colectiva. En Colombia a partir de 1991 se adopta como estrategia para el desarrollo científico colombiano, el registro y establecimiento de grupos de investigación nacionales, preponderantemente alrededor de las instituciones universitarias. El Departamento de Ciencia, Tecnología e Innovación, denominado Colciencias, ha definido el concepto de grupo como el núcleo o unidad básica del SNCTI para la generación de conocimiento a partir de la investigación. Asimismo, ha trazado mecanismos para promover el fortalecimiento y consolidación, así como la creación de nuevos grupos. Detrás del registro hay establecidos criterios de reconocimiento que utilizan como referencia los indicadores de los grupos en torno a su quehacer y a los resultados logrados por ellos. Estos indicadores se han venido ajustando desde que se inició el proceso de escalafonamiento, y la realidad es que el concepto de reconocimiento parece haberse constituido en un aliciente claro para el desarrollo del sistema.

En 2011 son 4,705 grupos de investigación reconocidos. De ellos 187 tienen la mayor clasificación (A+), 256 son A, 652 son B, 933 son C, 2044 son D y 633 cumplen solo la definición de grupos (Conciencias, 2011).

En la Universidad del Valle operan 7 grupos de investigación, 4 con clasificación A, y el resto entre C y D. En estos grupos participan investigadores y estudiantes. La mayoría son grupos pertenecientes solo a la Universidad del Valle, aunque en un grupo están presentes los esfuerzos de más de una institución. Dos de los grupos nacieron antes de que la política se grupos de investigación surgiera. El resto, son producto de dicha política. La mayoría de grupos tiene más de 10 años de existencia, con excepción de uno que tiene 6.

Cuadro 1. Grupos de investigación de la Facultad de Investigación y Pedagogía de la Universidad del Valle, Colombia

Grupo	Año de fundación	Clasificación	Instituciones	Participantes		
				Investigadores	Estudiantes	Tec
Currículo y pedagogía en la educación superior	1983	A	Univalle	36	10	1
Educación popular	1983	A	Univalle	37	10	1
Grupo interinstitucional ciencia, acciones y creencias	1997	A	Univalle Universidad Pedagógica Nacional	17	9	
Grupo interdisciplinario de pedagogía del lenguaje y de las matemáticas	1998	A	Univalle Universidad Distrital "Francisco José De Caldas"	9	20	
Educación matemática	1996	C	Univalle	12	15	
Grupo de investigación educativa y filosofía	1996	C	Univalle	9		
Grupo de investigación en deporte de rendimiento	2005	D	Univalle	5		

Londoño (2005) en su estudio sobre la dinámica de estos grupos de investigación colombianos indica que una de sus principales características es la reunión de personas con diferentes tipos y niveles de formación académica, ya que junto al investigador experimentado participan investigadores con diferentes niveles de experiencia, junto con estudiantes. El mismo autor señala que la pervivencia de estos grupos obedece al sentido de pertenencia que se genera y a los propósitos que se fijan para lograr el reconocimiento colectivo y en algunos casos, el financiamiento para realizar trabajos de investigación.

La base fundamental para ser reconocidos es la productividad, traducida en la producción tanto individual como colectiva. En el cuadro 2 se presenta las producciones de estos grupos y si se observa, existe un impacto notable en la producción de los grupos.

Cuadro 2. Producciones de los grupos de investigación de la Facultad de Investigación y Pedagogía de la Universidad del Valle, Colombia

Grupo	Libros	Capítulos de libros	Artículos en revistas científicas	Memorias	Informes de investigación
Currículo y pedagogía en la educación superior	62	39	87	76	6
Educación popular	62	39	87	76	6
Grupo interinstitucional ciencia, acciones y creencias	56	37	141	104	
Grupo interdisciplinario de pedagogía del lenguaje y de las matemáticas	30	19	38	47	10
Educación matemática	5	6	12	43	
Grupo de investigación educativa y filosofía	15	7	14	10	
Grupo de investigación en deporte de rendimiento	2	37	13	1	
Porcentaje de coautorías respecto al total	28.88	28.80	34.18	31.93	40.91

En los siete grupos de investigación adscritos a la Facultad de Educación de la Universidad del Valle las memorias, resultado de la participación en congresos ocupan el primer lugar en producción científica con 509 productos en total. En el segundo lugar se encuentran los artículos publicados en revistas científicas con 392 textos. Mientras que los libros están en el tercer lugar de número de publicaciones con 232. Por otro lado, son 184 los informes de investigación y en el último lugar aparecen los informes de investigación con 22 publicaciones. Los grupos con mayor antigüedad y con una clasificación más alta son los que mayor producción registran. Asimismo, el grupo de investigación de currículum y pedagogía en la educación superior y el de educación popular son los que más libros han publicado, con 62 cada uno, mientras que el grupo interinstitucional de ciencia, acciones y creencias es el que más publica artículos en revistas con 141. El grupo de educación Matemática es el que cuenta con menos publicaciones ya que sólo cuenta con 5 libros, 6 capítulos de libros, 12 artículos en revistas científicas y 46 memorias.

Las coautorías son la evidencia de un trabajo colectivo. Estas coautorías corresponden aproximadamente al 30% de la producción, y son mayores en lo que respecta a informes de investigación (40%). Se publicaron en coautoría 67 libros de los 232 libros, 53 de los 184 capítulos de libro, 134 de los 392 artículos en revistas y 114 de las 357 ponencias en

memorias. El grupo Interinstitucional de ciencias, acciones y creencias es el que más coautorías en artículos publicados en revistas, 71 de un total de 141 artículos. En este grupo hay 150 coautorías; le sigue en grupo de *currículum* y pedagogía de la educación superior con 73 coautorías y el grupo de educación popular con 54. El grupo de pedagogía del lenguaje y de las matemáticas tuvo 43 coautorías y el grupo de educación matemática 34. Los grupos restantes tuvieron una baja participación (con 5 y 18 respectivamente).

La mitad de publicaciones se realizaron con más de un autor.

Cuadro 3. Producciones en coautorías de los grupos de investigación de la Facultad de Investigación y Pedagogía de la Universidad del Valle, Colombia

Nombre	Libros	Capítulos De Libros	Revistas Científicas	Memorias	Infor- mes De Investi- gación	TOTAL
Currículum y pedagogía en la educación superior	24	9	24	13	3	73
Educación popular		6	21	24	3	54
Grupo de educación matemática	4	4	8	18		34
Grupo de investigación educativa y filosofía	4	1	0	0		5
Grupo interdisciplinario de pedagogía del lenguaje y de las matemáticas	11	5	6	18	3	43
Grupo interinstitucional ciencia, acciones y creencias	23	15	71	41		150
Grupo de investigación en deporte de rendimiento	1	13	4	0		18
Porcentaje de coautorías respecto al total	28.88	28.80	34.18	31.93	40.91	

Este porcentaje considerable de obras en coautoría indican que los grupos de investigación verdaderamente son espacios para la producción en colaboración, toda vez que muchos grupos integran seminarios permanentes, lo que permite a sus integrantes compartir y discutir temáticas determinadas, a la vez que planear investigaciones conjuntas, que redundarán en obras colectivas. Londoño (2005) refiere que estos grupos fomentan la cultura de la creatividad científica, toda vez que son espacios abiertos, flexibles e integrados donde el trabajo está más orientado por la motivación, los desafíos de problemas no resueltos y las sinergias académicas entre disciplinas y con otros grupos que por las reglamentaciones burocráticas de los esquemas organizativos tradicionales.

De acuerdo con Hamui (2007), el grupo de investigación exitoso transita por un proceso de evolución -conformación, transición a la consolidación y consolidación y llega a ser

reconocido por los pares. Estas etapas es posible verlas en los expedientes de los grupos de investigación, a través de la fecha en que cada miembro se integró. Esto nos habla de permanencia de algunos miembros, en tanto que otros se fueron integrando poco a poco. Los estudiantes son el sector que más movimiento va a tener, pues es constantemente reemplazado al término de sus estudios de pregrado o posgrado. La presencia de estudiantes muestra los vasos comunicantes entre los investigadores y los procesos formativos, y la manera en que ambos se retroalimentan.

Londoño (2005) destaca la importancia del liderazgo en la permanencia y en la consolidación de los grupos. Este líder puede jugar un doble papel, como impulsor temas e investigaciones que aglutinen al colectivo, o bien como gestor del conocimiento, siendo su principal tarea la de allegar recursos al grupo. No siempre los grupos han tenido los mismos líderes, pues son evidentes los casos de relevo.

De acuerdo al cuadro 4, no todos los líderes tienen la misma producción. De hecho el líder que destaca es el del grupo de ciencia, acciones y creencias, que además de tener una participación más alta, tiene más producción como coautor que los demás. Hay que recordar que es el grupo que más trabajo en coautorías presenta, con lo que se destaca un trabajo fuerte de colaboración. Le siguen el líder del grupo de educación popular y el líder de educación y filosofía. Hay líderes que como se observa, tienen una baja productividad individual y grupal.

Cuadro 4. Producciones individuales y en coautorías de los líderes actuales de grupos de investigación de la Facultad de Investigación y Pedagogía de la Universidad del Valle, Colombia

Grupo de investigación	Libros individuales	Libros coautoría	Capítulos indiv.	capítulos coautorías	Art. Indiv.	Art. en coautoría	Memorias indiv.	Memorias coautoría	Total
Curriculum y Pedagogía En Educación Superior	1	2	0	0	0	0	0	0	3
Educación popular	5	2	1	1	2	1	2	4	18
Educación Matemática	0	0	0	0	0	0	5	1	6
Educación y Filosofía	4	3	1	1	4	0	5	0	18
Pedagogía del Lenguaje y las matemáticas	2	2	3	2	7	0	6	0	22
Ciencia Acciones y Creencias	8	5	2	4	10	30	2	5	66
Deporte de Rendimiento	0	0			3	2	0	0	5
Porcentaje de participación	8.6	6.0	4.8	5.4	6.6	8.4	5.6	2.8	12.2

Discusión

El trabajo grupal definitivamente ha mostrado sus bondades al promover la creatividad, la sinergia entre sus integrantes, la interdisciplinariedad, la tolerancia, el respeto a las diferencias, la colaboración y la armonía de trabajo. La productividad parece incrementarse con el trabajo con otros, no obstante, más de veinte años de política en Colombia parecen no haber afectado el estilo de producción individual en el área de estudio, aunque por lo que se ve, ha tendido a disminuir, aunque sigue siendo la forma predominante de producción entre los grupos de educación y pedagogía. Esto nos puede llevar a la reflexión de que el problema va más allá de los sistemas de incentivo y de las políticas y tendría que ver más con las tradiciones y culturas disciplinarias del campo de la educación y de las ciencias sociales en general, pues a diferencia de otras disciplinas, el trabajo individual parece ser el prototipo más extendido, aunque si está siendo potenciado por el trabajo grupal que parece cada día ganar más terreno.

Trabajar con otros potencia la producción individual y grupal, a la vez que permite vasos comunicantes con la formación de pregrado y posgrado con la investigación.

Referencias

- Bianco, Mariela y Sutz, Judith (2005). "Las formas colectivas de la investigación universitaria". Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad, versión On-line ISSN 1850-0013, *Rev. Iberoamericana de Ciencia y Tecnología* v.2 n.6. Argentina: Universidad Autónoma de Buenos Aires.
- Borgman, Cristine L. (1989) "Bibliometrics and scholarly communication" en *Communication Research*, vol. 16, núm. 5 pp. 583-599.
- CERI, OCDE (2004). Revisión nacional de la investigación y desarrollo educativos. Reporte de los examinadores sobre México. *RMIE* Vol. 9 No. 21. México: COMIE.
- Chavoya Peña, María L. (2009) "Producción de conocimiento y redes. Estudio sobre las coautorías en la Investigación Educativa mexicana en el periodo de 1992-2002. El caso de la Universidad de Guadalajara". En Gutiérrez Serrano, Norma Georgina (coordinadora) (2009). *Redes, comunidades, grupos y trabajo entre pares en la investigación educativa*. México: Plaza y Valdés/UNAM.
- Jalonen, Tuire y Erno Lehtinen (2001) "Exploring invisible scientific communities: Studying networking relations within an educational research community. A Finnish case", *Higher Education* 42, Países Bajos: Kluwer Academic Publishers, pp. 493-513.

Navarro, Raúl Fuentes. (2008). "Bibliografías, biblionomías y bibliometrías: los libros fundamentales de la ciencia de la comunicación". Revista Comunicación y Sociedad (0188-252X), p15-53.

Gutiérrez Serrano, Norma Georgina (coordinadora) (2009). Redes, comunidades, grupos y trabajo entre pares en la investigación educativa. México: Plaza y Valdés/UNAM.

Hamui Sutton, Mery (2007). Lo cognitivo y lo social en la publicación de resultados de investigación en grupo. Sociológica, año 22, número 65, septiembre-diciembre de 2007, pp. 129-155.

Londoño, Félix (2005). Un análisis sobre la dinámica de los grupos de investigación en Colombia, de su conformación a su supervivencia. Investigación y desarrollo, vol. 13, n°1 Colombia: Universidad del Norte.

Ziman, J. (2000): Real Science. What is, what it means, Cambridge, UK. Cambridge University Press.