

CONCEPCIONES EPISTEMOLÓGICAS DE LA HISTORIA EN ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

FELICIA VÁZQUEZ BRAVO
Universidad Marista de Querétaro

RESUMEN: El proyecto de investigación, del que forma parte este documento, tiene como propósito comprender la dinámica del cambio conceptual de las concepciones epistemológicas de la historia en estudiantes normalistas, con el fin de brindar pautas para acciones de formación docente. Uno de los objetivos particulares es identificar qué conocimientos y creencias tiene un grupo de estudiantes antes, durante y después del trabajo con un tema desde la situación problema. Esta ponencia muestra algunos de los resultados obtenidos en la fase inicial del proyecto, en la que se buscó, a través de la técnica de redes semánticas, indagar acerca de lo que futuros maestros de primaria han elaborado

como concepción de historia. La población del estudio estuvo constituida por 36 sujetos, entre 18 y 34 años de edad, que cursaban la licenciatura en educación primaria en una escuela normal particular en el Estado de Querétaro. Entre los resultados destaca la identificación de importantes diferencias entre las ideas de los estudiantes de 1º, 2º y 3er grado en comparación con los de 4º grado, quienes muestran una clara diferenciación entre lo que es la disciplina y los aspectos referidos a la didáctica, situación que no se presentó en los estudiantes de los primeros grados.

PALABRAS CLAVE: Formación, profesores, epistemología, historia, educación primaria.

Introducción

En 1993, el Estado Mexicano implementó una reforma educativa en la educación básica, en la que se modificaron los programas de la educación primaria. Se replantearon los enfoques de las asignaturas, retomando los enfoques de las llamadas didácticas específicas. En 1997 se implementa la reforma curricular correspondiente en el plan de estudios de la Escuela Normal, planteándose en el currículum la asignatura “Historia y su enseñanza”, que se cursa en dos semestres. En este programa se abordan las dimensiones psicológicas de la construcción del tiempo histórico, las nociones sociales y se proponen recursos didácticos y estrategias didácticas diversas, sin embargo, no se ve con claridad una propuesta didáctica que explicita y recupere las características epistemológicas de la

historia. Recientemente, en el 2009, se inicia la aplicación de la llamada “Reforma Integral de la Educación Básica”. En historia, se señala que los nuevos programas pretenden reforzar el enfoque formativo y desarrollar tres competencias en la enseñanza: comprensión del tiempo y del espacio, manejo de información y formación de una conciencia histórica para la convivencia (SEP, 2009). Se afirma que la historia es un conocimiento en permanente reconstrucción, se plantea la enseñanza de la historia explicativa que privilegie la reflexión crítica y las interrelaciones en los acontecimientos. Como parte de la competencia referente al manejo de información y recurso didácticos, se hace énfasis en la lectura e interpretación de fuentes históricas y actividades procedimentales para aplicar el conocimiento histórico (SEP, 2009).

Si bien la reforma de 1993 se caracterizó por la incorporación, tanto en el discurso educativo como en la práctica educativa, de visiones alternativas a la enseñanza en campos de conocimiento específicos, también requirió actualizar a los maestros en servicio y cambiar el enfoque en la formación de los estudiantes de las normales, jóvenes estudiantes producto de prácticas educativas centradas principalmente en la repetición y memorización de datos históricos. La reciente reforma se ha caracterizado por su improvisación, falta de información y actualización de los maestros en servicio, así como la nula intervención en la formación normalista. En particular, la competencia de manejo de información de fuentes requiere que los maestros tengan cierto conocimiento y habilidades sobre el manejo de este tipo de documentos, como parte de una concepción epistemológica que les permita entender la lógica de construcción de este conocimiento.

El proyecto del cual forma parte el presente informe, tiene como perspectivas teóricas centrales las epistemologías personales y la corriente cognitiva denominada “cambio conceptual”. Para los fines de esta ponencia sólo explicaremos el constructo de epistemologías personales, (iniciado a partir de los trabajos de William Perry, 1981).

La epistemología se refiere al origen, naturaleza, límites, métodos y justificación del conocimiento humano. “El término epistémico, desde una perspectiva educacional y psicológica, pone el foco de interés, en cómo los individuos desarrollan concepciones del conocimiento, el proceso de conocer y las utiliza para entender el mundo.” (Hofer y Pintrich, 2002, p.4, trad.mía). El enfoque de epistemologías personales (EP), tiene como objetivo analizar las creencias sobre qué es conocimiento y el conocer en general y, en dominios específicos. Si bien las creencias epistemológicas se ocupan de los aspectos relacionados con la naturaleza del conocimiento, se discute si éstas incluyen las referidas a la en-

señanza y el aprendizaje (Hofer y Pintrich, 2002). Teóricos e investigadores de las EP suponen que estos procesos se ven fuertemente influidos por las concepciones explícitas e implícitas de qué es el conocimiento, cómo se construye, quién lo puede construir, si cambia o no, es decir, la naturaleza y fuentes del conocimiento científico. El estudio de las concepciones epistemológicas tiene una vinculación estrecha con la comprensión y propuestas de cambio en los procesos de enseñanza.

Planteamiento del problema

Asumiendo que la forma de enseñar está mediada, entre otros aspectos, por la concepción del objeto que se enseña, partimos del supuesto de que los profesores enseñan la historia a partir de su concepción de qué es la historia y para qué sirve. Para modificar las prácticas de enseñanza, se requiere objetivar estas EP a través de acciones enfocadas a generar cambios conceptuales desde los ámbitos formativos de los maestros, que les permitan reconstruir sus saberes, vincularlos con la disciplina, con los requerimientos del saber y con el quehacer didáctico en cada nivel educativo. La pregunta central del proyecto general es: *¿Cómo modificar las concepciones epistemológicas de los maestros desde el ámbito de la formación docente, a partir de un trabajo didáctico congruente con los enfoques curriculares propuestos, para lograr cambios profundos en su disposición hacia este conocimiento y hacia su manera de enseñarlo?* La pregunta específica de la fase que se reporta en esa ponencia es: *¿Cuáles son las concepciones epistemológicas de un grupo de estudiantes normalistas, en relación a la historia?*

Se trabajó con estudiantes que cursan la licenciatura en Educación Primaria en una escuela normal particular en el Estado de Querétaro, ésta se cursa en 4 años, con el programa oficial de la SEP. Desde el primer año se abordan materias de historia de la educación, en el tercer año se cursa la materia "Historia y su enseñanza, I y II". Participaron en el estudio 30 mujeres y 6 varones, con 23 años de edad en promedio, entre el rango de 18 a 37 años. De los cuales 11, cursaban el primer grado, 10 el segundo, 10 de tercero y 6 de cuarto grado. El estudio que se reporta se realizó en enero del 2010.

Método

El estudio general comprende tres fases: a) evaluación del tipo de concepciones respecto a la historia; b) instrumentación de un trabajo didáctico basado en la visión de la historia

como problema y, c) evaluación de las concepciones posteriores a la intervención. La presente ponencia expone algunos de los resultados del primer momento, cuyo objetivo fue identificar las ideas de los estudiantes en relación a la historia y analizar qué tanto éstas corresponden a una concepción epistemológica y de qué tipo.

Si bien se aplicaron varias técnicas (mapas conceptuales, entrevistas, narraciones, escenificaciones), en esta ponencia sólo se presentaran algunos de los resultados correspondientes a una de las técnicas: redes semánticas naturales. La red semántica natural es una técnica diseñada para “medir” el significado, es utilizada principalmente en la psicología social. Valdéz (1998), afirma que las redes semánticas ayudan a encontrar el significado psicológico que el sujeto, de manera subjetiva, otorga a elementos de su realidad social, y añadiría, implícita o no conscientemente. En este estudio no se utilizará *para hacer una medición en el sentido estricto del término, sino que aportará elementos para identificar el vocabulario que los sujetos utilizan para conceptualizar su idea de historia, analizando qué tanto ese vocabulario puede ser un indicador del tipo de construcción epistemológica de los sujetos.*

La técnica se aplicó por separado a cada grupo. Se les entregó un par de hojas blancas y se les fueron dando las indicaciones verbalmente. Se les pidió escribir 10 palabras en la que pensarán cuando escuchaban la palabra “historia”. Posteriormente se les pidió reescribirlas en orden jerárquico, iniciando por la que consideraran más importante para explicar su idea de historia. Posteriormente, se les solicitó elaborar un mapa conceptual y una definición. Con algunos grupos, se realizaron entrevistas que iniciaban con la solicitud de explicar su mapa conceptual.

Para la sistematización de la información se calcularon los valores propios de esta técnica. Los valores que aparecen en los cuadros son: **J**= Total de palabras que fueron generadas por los sujetos para definir al estímulo en cuestión. **M**= Peso semántico obtenido para cada una de las palabras definidoras. En particular, en este estudio interesó, desde la captura de las definidoras (términos), ir construyendo categorías, que posteriormente ayudarán al análisis del conjunto del vocabulario y que permitieran clasificar las palabras utilizadas y conceptos presentes en su construcción. Cabe aclarar que para la ubicación de los términos en categorías, se revisó de manera conjunta el mapa conceptual y la explicación dada por el sujeto en la entrevista, con el objetivo de respetar al máximo el sentido con el que uso el sujeto cada término. Cabe aclarar que también se hizo el análisis de cada grupo con base en los 15 términos con mayor peso semántico (SAM), lo cual permi-

tió encontrar particularidades con respecto al tipo de construcción epistemológica por grado, pero en esta ponencia, no se reportará.

Concepción epistemológica: ¿Qué es la historia?

Las categorías que se construyeron a partir de los datos fueron las siguientes:

Términos propios de la historia (th): utilizados en textos especializados para explicar qué es la historia, qué estudia y conceptos. Ej. hechos, personajes, lugares.

Términos histórico temporales (tht): hacen alusión a aspectos temporales, incluyendo adjetivos, conceptos, términos específicos para referirse a la noción de tiempo. Ej. Tiempo, cambio, proceso.

Objetos de conocimiento (oc): palabras utilizadas por los sujetos para tratar de precisar qué es lo que estudia la historia. Ej. ser humano, vida, cultura.

Términos epistemológicos (te): utilizadas en la literatura especializada para analizar y teorizar sobre el conocimiento. Ej, verdad, conocimiento, ciencia, saber.

Datos específicos (de): se incluyeron en esta categoría aquellas definidoras que hacían mención a acontecimientos históricos, nombre de etapas históricas, nombre de personajes. Ej. Revolución, Colonia, Hidalgo.

Aspectos cognitivos (ac): definidoras que aluden a procesos internos que realiza el sujeto en relación al conocimiento histórico. Ej. Aprender, memoria, comprender.

Sentimientos/emociones (sem): definidoras que remiten a aspectos subjetivos y reacciones ante la palabra estímulo. Ej. Enojo, entusiasmo, miedo.

Valores (val): definidoras que atribuyen a la historia algún sentido de identidad, términos utilizados para señalar algo social e individualmente deseable y percepciones de la historia. Ej. libertad, lucha, aciertos.

Medios para conocer (mc): definidoras que son utilizadas por los sujetos para explicar cómo se obtiene el conocimiento histórico o bien cómo se aprende. Ej. Libros, fuentes históricas, museos.

A continuación se presentan las categorías de los 36 sujetos (ver fig.1) y las de los estudiantes de 4º grado (ver fig.2), utilizando como criterio de análisis sólo el peso semántico (M), como indicador de su presencia en la concepción epistemológica de los sujetos

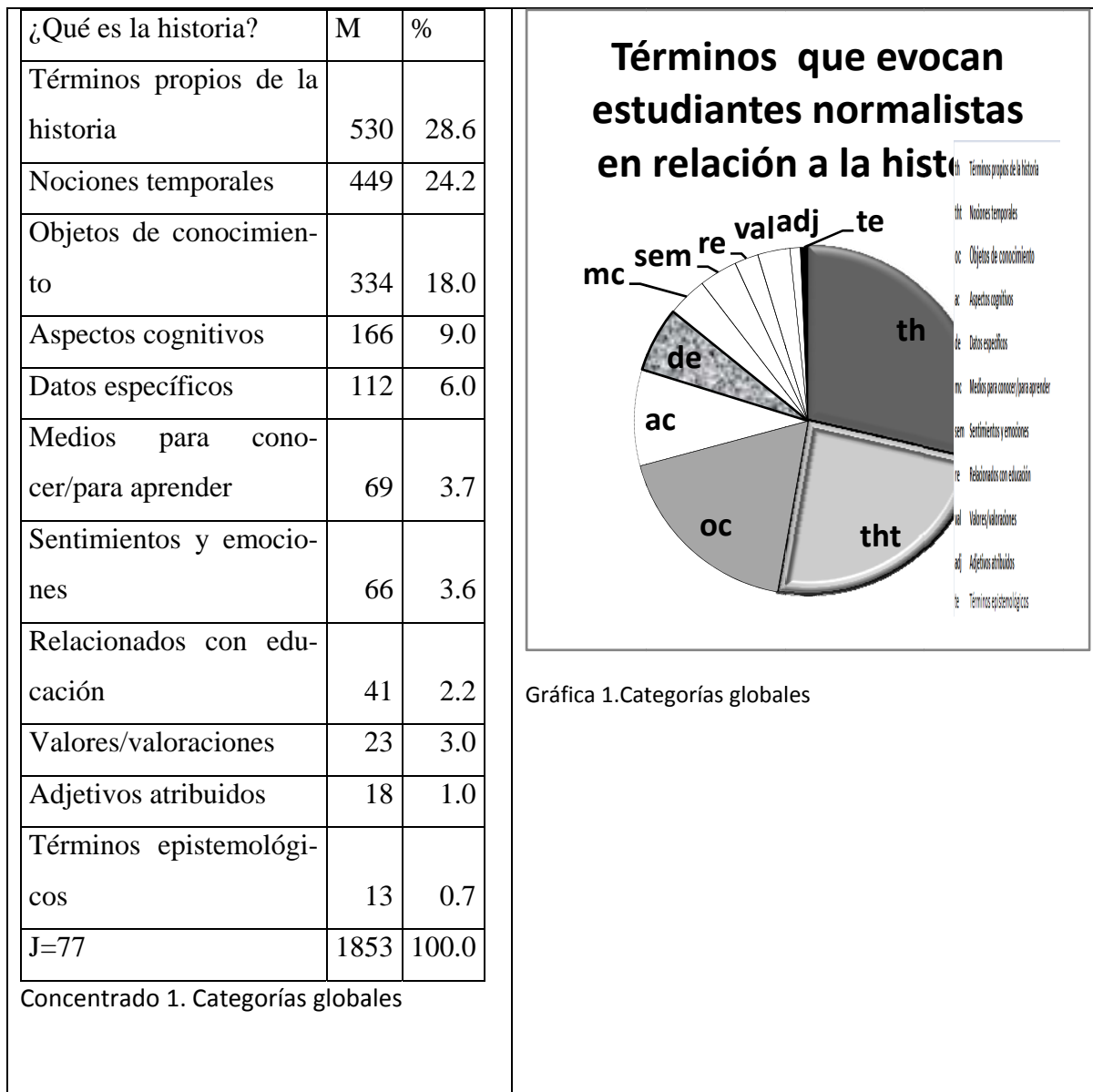


Fig.1. Resultados globales

En términos globales, observamos que los estudiantes normalistas utilizan en más del 50%, términos propios del lenguaje disciplinar (th, tht), siendo la mitad de éstos, referidos a nociones temporales, incluyendo, en poca proporción, términos propiamente epistemológicos (.7%). Se observa también una fuerte presencia (18%), de términos que intentan ubicar el qué se estudia en esta disciplina (oc). Como parte del intento de conceptuali-

zar incluimos a la categoría datos específicos (de), aunque su presencia (6%) nos podría estar indicando ciertas dificultades para abstraer elementos definitorios de la historia como disciplina científica. A partir de lo anterior, afirmamos que en la concepción de historia de este grupo de estudiantes, sí se encuentra la intención de tratar de explicar qué es y qué estudia la historia, es decir aproximaciones a la dimensión epistemológica, aunque a partir de esta técnica no se podría precisar el sentido de su interpretación o uso de estos términos en contextos específicos. A la vez resulta relevante que la tercera parte de los términos expresados, se dispersan en varios aspectos tales como acciones cognitivas, medios para conocer, aspectos relacionados con educación escolar, lo que nos puede indicar el peso del significado de la historia como contenido escolar. Por otro lado, aparecen en un 6%, términos relacionados con sentimientos, emociones, adjetivos, valoraciones, que podríamos ubicar en la dimensión motivacional presente en el concepto de historia. Es decir, en el significado psicológico de la historia, observamos una combinación de términos epistemológicos, datos específicos, referentes de la historia como parte de procesos de enseñanza y aprendizaje en el contexto escolar, valores y aspectos motivacionales.

Las redes semánticas de los grados de 1º, 2º y 3º, presentan particularidades, que por el momento no incluiremos en este reporte, pero de manera general son similares a la red global con respecto a la combinación de categorías propias del conocimiento disciplinar y categorías referidas a la historia como contenido escolar. La diferencia más notoria se encontró con la red del grupo de 4º grado (ver Fig.2)

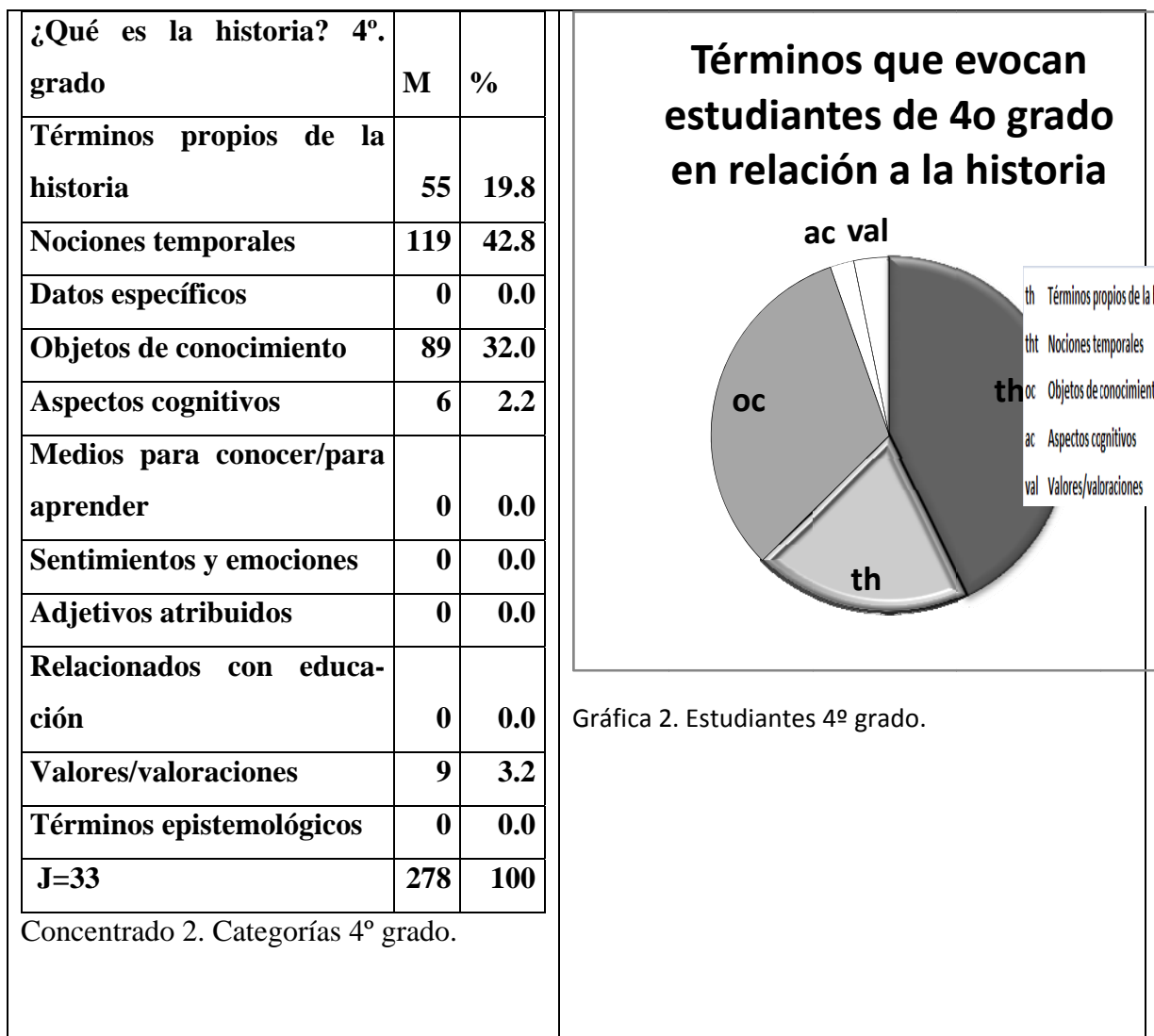


Fig.2 Resultados 4º grado

El grupo de 4º grado, en el momento de la aplicación de la técnica, de acuerdo al programa de la licenciatura, ya había cursado materias de didácticas específicas y estaba en periodo de prácticas intensivas, llevando a cabo un trabajo directo con grupos de primaria. En este grupo llama la atención la reducción de la variación en las categorías: de las 11 categorías del análisis global, sólo encontramos términos agrupables en 5 categorías. El 94.6 % se concentró en términos propios de la historia, términos temporales y objetos de conocimiento, desaparece la mención de datos específicos. Esto nos lleva a afirmar que los sujetos de este grupo, distinguen entre la historia como un saber particular y la historia como contenido escolar, objeto de enseñanza y aprendizaje. Podríamos decir, que manejan categorías epistemológicas, aunque de manera implícita.

Conclusiones y discusión de resultados

La aplicación de la técnica de redes semánticas naturales, nos permitió acercarnos a la concepción de los sujetos, tratando de rescatar lo que se encontraba en ese momento en su memoria. Se recurrió al procedimiento de cuantificación propio de la técnica para poder apreciar tendencias, sin embargo también incorporamos un rasgo del análisis de los enfoques cualitativos. Éste consistió en construir categorías a partir de los datos. Si bien la técnica tiene la ventaja de captar significantes y, a partir de su cuantificación, hacer ciertas inferencias con respecto a su relevancia, encontramos ciertas limitaciones para hacer afirmaciones contundentes respecto a la vinculación de los términos en la construcción conceptual de los sujetos.

En lo que se refiere a la concepción epistemológica de la histórica como disciplina, se construyeron 11 categorías, 4 de las cuáles relacionamos con una explicación de carácter epistemológico: términos propios de la historia, términos temporales, objetos de conocimiento, términos propiamente epistemológicos; y uno con acciones cognitivas, que si bien pueden ser de carácter individual también pueden nombrar el cómo se construye ese saber. La categoría datos específicos, si bien es parte del conocimiento disciplinar, nos remite a contenidos que pueden tener un referente escolar o ser parte de lo que llamaríamos memoria colectiva, podríamos denominarla como “categoría puente”, es decir aquello que une el ámbito científico con el ámbito escolar. Sin embargo, su fuerte presencia en algunas redes, lo podríamos interpretar como parte de una visión ingenua o reducida del contenido histórico, como una estrategia del sujeto ante la imposibilidad de explicar de manera abstracta lo que es la historia como disciplina científica. Las categorías restantes (medios para conocer, aspectos relacionados con la educación escolar) se refieren a condiciones específicas del proceso enseñanza, lo cual, de acuerdo a la definición de concepciones epistemológica, no serían parte de éstas, pero observamos que son recursos discursivos que los sujetos utilizan para dar cuenta de sus concepciones implícitas sobre lo que piensan de la historia en un contexto particular. Las categorías: valores, valoraciones, adjetivos, sentimientos y emociones, dan cuenta del aspecto motivacional que los sujetos, de manera explícita o implícita, consideran como parte del aprendizaje de este conocimiento, elemento al cual Pintrich (2006), da un papel muy importante tanto en la concepción epistemológica como en las posibilidades para el cambio conceptual.

Podemos afirmar que en la concepción de la historia de los estudiantes de 1º, 2º y 3er grado, hay una combinación de elementos disciplinares, didácticos, cognitivos y emocio-

nales. Si bien los teóricos de las epistemologías personales, discuten si éstas incluyen ideas sobre la enseñanza y el aprendizaje de cierta disciplina, observamos cómo, en el discurso de los sujetos no expertos en la disciplina, estos elementos se presentan de manera un tanto indiferenciada (Hofer y Pintrich, 2002). El peso de las categorías propiamente epistemológicas en los estudiantes de 4º grado, nos lleva a suponer, que los estudiantes que ya pasaron por todos los grados y materias vinculadas con la enseñanza y aprendizaje de la historia en la escuela normal, pueden diferenciar entre las características epistemológicas de la historia y elementos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de la misma. Esto nos lleva a concluir, que si bien los estudiantes de la licenciatura en educación primaria no cursan materias específicas de epistemología, de manera un tanto intuitiva y como parte de su construcción individual, hacen uso de recursos lingüísticos específicos para tratar de definir la historia como disciplina científica.

Referencias

- Hofer, Barbara y Pintrich, Paul (eds.) (2002). *Personal epistemology: the psychology of beliefs about knowledge and knowing*. New Jersey/ London: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Perry, W.G (1981). Cognitive and ethical growth: The making of meaning. In A. Chickering & Associates (Eds). *The Modern American College*. San Francisco: Jossey-Bass
- Pintrich, P. (2006). Las creencias motivacionales como recursos y restricciones para el cambio conceptual. En W. Schnotz, S.Vosniadou y M.Carretero, (coord.). *Cambio Conceptual y educación*. Buenos Aires: Aique, p.p 53-86.
- Secretaría de Educación Pública (2009). Planes y programas de estudio de 1993 y 2009. (Puntos de continuidad y cambio). México. Subsecretaría de Educación Básica (en línea). Disponible en http://basica.sep.gob.mx/reformaintegral/sitio/pdf/puntos_continuidad_cambio.pdf (consultado el 30 de agosto del 2009).
- Valdez, J. (1998). *Las redes semánticas naturales, usos y aplicaciones en psicología social*. Estado de México: Universidad Autónoma del Estado de México.