

FACTORES DE INFLUENCIA EN LA GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN ACADÉMICA PARA EL LOGRO DE LA EFICIENCIA TERMINAL DEL ESTUDIANTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR

ANA BERTHA LUNA MIRANDA

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Tlaxcala

RESUMEN: Se presentan resultados finales, de una investigación acerca de uno de los procesos académicos, el de la gestión de la planeación académica para el logro de la eficiencia terminal (titulación), en una institución de educación superior.

Debido a la importancia y alcance que tiene el sistema de Educación Superior en México se requiere para su estudio y planeación de forma precisa y confiable sobre una gran diversidad de aspectos, algunos estudiados con gran asertividad, pero acerca de la efectividad en la eficiencia terminal en los procesos de titulación, es notable la ausencia de análisis completos y amplios, a pesar de la relevancia que tiene en el cumplimiento de la misión institucional, el de la formación de profesionistas que puedan insertarse en el medio laboral nacional e internacional, así como continuar con estudios de posgrado con un título que avale su formación académica.

Para lograr evidencias puntuales que nos demuestren los aciertos y desaciertos que han tenido los procesos de planeación académica en la efectividad de los procesos de titulación, se diseñó un instrumento para la autoevaluación institucional, mismo que a los datos recogidos se les aplicó un análisis factorial, técnica estadística multivariante que agrupa los principales factores de influencia en el proceso de planeación académica y que influyen en el logro de la titulación de los alumnos egresados de una institución de educación superior, doce factores fueron agrupados en tres conceptos o categorías principales de influencia académica, a partir de los cuales se realiza el análisis de evaluación institucional.

PALABRAS CLAVE: Gestión de la Educación, Planeación Académica, Titulación, Evaluación, Autoevaluación.

Introducción

El tema de la modernización en la gestión administrativa en las universidades ha ocupado un sitio importante en los propósitos gubernamentales. El planteamiento que se sugiere para ésta, es que no es una necesidad más entre otras, sino una prioridad e incluso una necesidad, para mejorar la calidad de la enseñanza superior. Una de las cuestiones al respecto es la generación de la información pertinente sobre el manejo de los recursos

financieros y la gestión de los procesos académicos, así como de los resultados de la planeación y evaluación institucional propia de cada organización educativa. La información que se genere de éstas es útil en la medida que apoye la toma de decisiones y costumbres que marquen el rumbo de la gestión institucional, que no es muy común en algunos ámbitos institucionales como estrategia para el desarrollo del perfil y cumplimiento de la misión institucional, sobre la cual se basaría la evaluación de la planeación Institucional.

En cuanto a la realidad interna de las universidades se podrían citar dos aspectos que han sido señalados por el discurso gubernamental y que merecen citarse, pocas instituciones prestan atención a la formación y consolidación de grupos académicos encargados de la gestión y planeación académica y en algunas, hasta parece haber una separación entre los que toman decisiones administrativas, financieras, de planeación y académicas y de investigación (Luna M, 1996).

Se cuenta con el antecedente citado por Kent, R. (1993), que en nuestro país es urgente establecer procedimientos confiables que permitan ponderar la calidad de los programas educativos, los profesores, los medios, la infraestructura y demás elementos y variables que influyen en el proceso educativo de formación profesional en las universidades. Los resultados de las evaluaciones parecen no trascender, ni parecen tener impacto sobre las decisiones tomadas. En general se trata de evaluaciones de insumos, pero no de los procesos académicos, ni de los resultados del proceso educativo, ni se han establecido criterios mínimos de operación institucional para que las propias instituciones cuenten con un perfil que sirva de base para la autoevaluación institucional en sus distintas etapas del proceso de planeación académica, que dé cuenta de la efectividad de los logros obtenidos en la formación profesional.

Las bajas cifras acerca de índices de titulación que varían desde un 10 % hasta un 63 % de promedio a nivel institucional en los últimos 10 años, en las diferentes áreas de conocimiento en la universidad caso en estudio y en la división caso en estudio un promedio 30% de índice de titulación por cohorte generacional y un 17% de alumnos titulados del 2005 al 2009 (Ortiz S 2010), nos indican la pertinencia de este estudio, desafortunadamente no existen fuentes de referencia o estudios formales ó de proyectos de investigación actuales, que marquen los niveles de este indicador, solo en documentos internos de las propias instituciones que no son para la divulgación, como si fuera cifras que tuvieran que esconderse.

Comentarios como: el de Esther Orozco, rectora de la Universidad Autónoma de México, citado en el Diario el Universal D.F. reconoce que aunque la tasa de titulación debería ser de ochocientos a mil estudiantes por año, por ahora en el 2011, se tienen sólo 133 alumnos titulados, que representan el 13%, y explica que una de las causas del rezago en esta universidad hoy en día se debe a que la única opción de titulación aun es la tesis (Archundia M. 2011).

Enfoque teórico

Elevar la calidad de la educación superior se ha constituido a lo largo de las dos últimas décadas en el imperativo sobre el cual debieran organizarse teorías y prácticas educativas para el éxito de su gestión. La problemática de la planeación institucional en la universidad se puede observar desde distintos ángulos y a través de múltiples indicios como un problema multivariable, que surgen del quehacer cotidiano del proceso de formación profesional en el que se involucran todos los sujetos participantes.

La modernización del sistema de educación superior para este siglo demanda que las instituciones desempeñen adecuadamente un papel estratégico anticipatorio, busquen la calidad y la excelencia a través de la planeación académica de sus procesos, crezcan en la medida que lo exige el desarrollo de la nación y las necesidades de la sociedad. El problema de la planeación y su evaluación, encierra grandes interrogantes, la evaluación surge como una técnica y/o herramienta para calificar el proceso o producto de las actividades educacionales y de esta forma se asocia a asignación de puntajes, para los cuales utiliza métodos estadísticos, y establece momentos y tiempos para efectuar dichos procesos, que pueden efectuarse, bajo diferentes enfoques, mecanismos y estrategias metodológicas, estableciendo categorías de análisis, criterios e indicadores para presentar los resultados de los procesos de planeación efectuados.

Algunos de los aspectos en los diferentes procesos de la vida institucional de las universidades han sido evaluados desde comités de pares, grupos certificadores y acreditadores todos especialistas en el tema, pero existe un proceso poco indagado en estas investigaciones evaluativas: el proceso académico de formación profesional para la obtención del grado académico conocido en México como la titulación, es notable la ausencia de análisis exhaustivos a pesar de que se conoce que con este proceso se alcanza la meta de la efectividad en el proceso educativo de formación profesional. Sin embargo la medida de

este indicador solo se hace por medio de una cifra, que manifiesta el porcentaje de egreso de un programa académico contrastado con el número de ingreso, sin hacer una reflexión acerca del porqué de la cifra obtenida, sin embargo estos resultados no demuestran estimaciones efectivas del proceso de formación académica ya que los estudiantes titulados provienen de diferentes generaciones.

Si el índice de titulación es una de las variables que mide la eficiencia terminal los índices de titulación debieran ser mayor cada día para lograr la efectividad en el proceso educativo. El otorgamiento de títulos profesionales en el país está mediado en la mayoría de las carreras de licenciatura por la acreditación de las asignaturas del plan de estudios respectivo, el cumplimiento de un servicio social institucional, el desarrollo de prácticas profesionales y la elaboración de un trabajo específico para la obtención del grado académico y la defensa del mismo para tal fin en el examen profesional de grado, por promedio y actualmente el examen de CENEVAL. En la Universidad Autónoma de Tlaxcala así como en otras universidades hasta 1995, la única opción era la titulación por tesis.

Hoy en día los procedimientos u opciones para la obtención de un título profesional en algunas universidades del país, presentes de manera explícita han venido a flexibilizar los mecanismos de titulación ofreciendo más modalidades para titularse, entre ellas la realización de Memorias Profesionales, Diseño de Prototipos, Examen General de Conocimientos y por Promedio.

Los bajos índices de titulación y de egreso de los estudiantes en las diferentes instituciones de educación superior, son algunos de los indicadores que nos demuestran que existen factores causales de estas problemáticas y se pueden señalar aspectos como la estructura organizativa de la institución, procedimientos administrativos, costos, planes de estudio y programas, falta de seguimiento de egresados, el personal docente, la legislación universitaria, y algunos otros que influyen significativamente en la titulación.

El concepto de la organización administrativa en la educación, parece haber sido sacado de la milicia, es piramidal y elimina cualquier confusión en las líneas de mando separan a quienes piensan de quienes actúan y a los recolectores de información de los estrategas. Se ha perdido la perspectiva original sobre la administración educativa, lo que afecta seriamente a los proyectos académicos, anteponiendo la falta de recursos, el administrador se dedica a controlar el presupuesto que es distinto a controlar por medio del presupuesto (Baena, G., 1992).

Las necesidades y los problemas que enfrentan las organizaciones en general y las organizaciones educativas en particular su magnitud y complejidad crecen continuamente, los problemas educativos son cada vez más interdependientes y sus conexiones con los demás problemas del conjunto social cada vez más abundantes y estrechas.

Aceptada la planificación académica como un instrumento indispensable para ordenar y racionalizar el desarrollo y la conveniencia de que este sea integral, la planificación es factible respetando la autonomía de la educación superior. Esto nos lleva también a investigar la posibilidad de que esta planificación se desarrolle de acuerdo a la planificación global del desenvolvimiento económico y social (Tünerman, 1998).

Para responder a las interrogantes planteadas en esta investigación acerca de los factores de influencia de la planeación académica para el logro de la titulación en la educación superior realizada en una de las divisiones de la universidad autónoma de Tlaxcala se plantea en esta ponencia el siguiente objetivo

Objetivo General

Determinar los factores de influencia en la gestión de la planeación académica para el logro de la eficiencia terminal del estudiante de educación superior (titulación), en una de las Divisiones de la Universidad Autónoma de Tlaxcala

Estrategias Metodológicas

De acuerdo a Sampieri R. (2004) el proceso de investigación se desarrolló bajo las siguientes etapas:

Concebir la idea a investigar, Plantear el problema de la investigación, establecer objetivos, definir las preguntas de investigación justificar la investigación y desarrollar su viabilidad, efectuar la investigación documental, definir el enfoque de la investigación, seleccionar el diseño apropiado de la investigación, realizar el estudio de campo y recoger los datos y su análisis.

Selección de la muestra

Se realizó un muestreo aleatorio estratificado, los estratos estuvieron identificados como: alumnos (A), egresados (B), docentes (C). De acuerdo a los cálculos estadísticos efectuados la muestra, fueron 200 sujetos de la población total, que estuvieron seleccionados

de la siguiente manera: Grupo 1: alumnos de cinco licenciaturas de la División de Ingeniería y Tecnología- 157 Grupo 2: Egresados- 26, Grupo 3: Docentes y directivos- 17. (Se determinó mediante Stats V.2).

Estructura del cuestionario

El instrumento de la investigación fue un cuestionario que consta de dos partes una en la que se piden datos categóricos ó socio demográficos, 20 ítems aproximadamente y que son los datos que actúan como variables independientes para el diseño de la investigación y la segunda parte estructurada por 40 ítems de variables seleccionadas a partir del referente teórico acerca del Enfoque de Planeación (Koontz H. 2002).

Escala de medición. Para la segunda parte del cuestionario la escala de medición utilizada fue la desarrollada por Warren y se le conoce como el método de certeza (Certainty Method) este método requiere de los participantes a responder dos veces cada uno de los enunciados: 1) Un juicio direccional (estar de acuerdo o en desacuerdo) y 2) un juicio de seguridad sobre estar ligeramente de acuerdo o en desacuerdo La escala propuesta para el presente estudio es del 0 al 10. (Luna M. Ana 1998).

Confiabilidad y validez del instrumento. De acuerdo a lo citado por Sampieri (2004), se diseñó el cuestionario, se planificó el método de análisis y se realizó una encuesta piloto que fue validada en una muestra de la población y en el grupo de expertos. Para la determinación de la confiabilidad del cuestionario se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach, logrando medir la consistencia del instrumento con un valor de 0.867, valor que indica muy buena confiabilidad.

Análisis estadístico de los datos

Se realizó un Análisis Factorial Exploratorio, este método estadístico multivariado se usa para determinar el número y naturaleza de un grupo de constructos (atributos para explicar un fenómeno), mediante este análisis se generan variables artificiales llamadas "factores", y estos deben ser interpretados de acuerdo a las variables originales. Zamora (2009).

Es un método que se utiliza para explicar un fenómeno complejo a partir de factores, los cuales se forman hipotéticamente de un número mayor de variables originales, los factores se integran por grupos de enunciados basados en su alta correlación y cuando se tienen baja o cero correlación no existen factores comunes, este procedimiento se utilizó

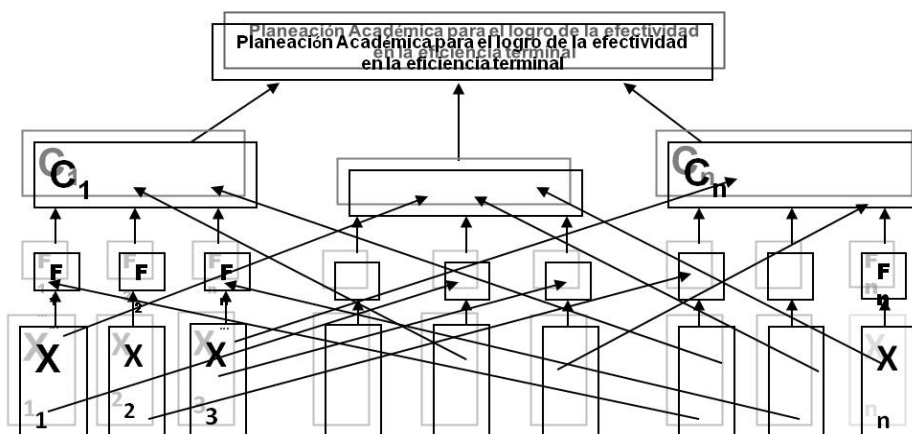
con la finalidad de realizar la extracción de los factores y con el fin de diferenciarlos aún más se utilizó la rotación varimax.

El criterio para la asignación del enunciado a un factor fue que el enunciado tuviera una correlación con un valor de $r > 0.50$ y bajo los siguientes supuestos para que este tipo de análisis se pudiera realizar. Todos los factores están relacionados. Todas las variables afectan a todos los factores. El error de las variables no está correlacionado con las demás variables. Todas las variables observadas afectan directamente todos los factores. (Ver esquema 1). Para realizar esta prueba primero se tiene que realizar una prueba para comprobar si es apropiado el análisis factorial la prueba de Káiser que nos indica la medida de la propiedad de la muestra medidas mayores a 0.9 se consideran altamente recomendables para realizar dicho análisis factorial. (Se utilizó el paquete estadístico SAS.

Otro criterio a priori (Eigen valor > 1). La lógica que exige este valor se basa en la idea de que cada uno de los factores extraídos deberá justificar, al menos, la varianza de una variable individual. En el contexto del análisis factorial, los eigenvalores representan la cantidad de varianza de todas las variables indicadoras que pueden ser explicadas por un factor determinado.

Cada una de las variables contribuye con un valor de 1 en el Eigen valor total (varianza). Por lo tanto de acuerdo con este criterio deberían elegirse los valores con eigenvalores mayores a 1 para garantizar que explican la varianza de al menos una variable, Zamora (2009). Ver la figura 1

Figura 1. Modelo de agrupación de variables en el análisis factorial



MODELO DE ANÁLISIS FACTORIAL CON ROTACIÓN VARIMAX PARA LA DETERMINACIÓN DE FACTORES Y CONCEPTOS (Luna M. 1998)
(Luna M. 1998, pp. 98)

Resultados y su análisis

De acuerdo al planteamiento antes mencionado se procedió a determinar el número de factores tomando en cuenta tres núcleos principales y de estos el análisis multivariable por medio de extraerlos y rotarlos con el Método Varimax nos arrojó la agrupación en 12 factores en donde cada variable tiene el valor de $r > 0.5$ Se muestra una interpretación de los componentes en el cuadro 1

De acuerdo a la metodología mediante el planteamiento de tres objetivos el conocimiento de las variables que hipotéticamente influyen en el proceso de titulación, en la facultad de la institución en estudio, estas categorías estudiados en el proceso de planeación académica que influyen en la titulación son: la Planeación académica; la Organización y Dirección; y el Control y Seguimiento en el proceso académico.

Cuadro 1. Factores de influencia en el proceso de planeación académica para la efectividad en el proceso de titulación en una institución de educación superior

Categoría o concepto	Factores	Items	FACTORES Y VARIABLES
Planeación académica	II.	X_{19} X_{20} X_{21} X_{22}	Planeación del diseño curricular.
	VI.	X_9 X_7	Infraestructura necesaria
	IX.	X_{10} X_{33}	Planeación de los Recursos
	XI.	X_{18} X_{23}	Planeación de los sistemas de información
Organización y Dirección	I.	X_2 X_{16} X_{26} X_{28}	Actitudes, motivación, y liderazgo en proyectos de investigación
	III.	X_{32} X_{34} X_{35}	Sistemas de información de normativa y estadística, estadística y la Estadística
	IV.	X_{11} X_{23} X_{24}	Uso y motivación de los docentes hacia la investigación
	VII.	X_6 X_4 X_8 X_{42}	Uso y motivación en el diseño curricular y de titulación
Control y seguimiento	V.	X_{13} X_{14}	Recursos y aseguramiento de la calidad en el otorgamiento de un servicio
	VII.	X_{29} X_{30}	Control y liderazgo por parte de los docentes en la investigación
	X.	X_{39} X_{39}	Demandas de fuentes externas para la investigación
	XII.	X_{29}	Diseño y homologación de cursos para la evaluación de proyectos y niveles de seguimiento

Dentro del primer concepto o categoría el de Planeación agrupa los factores de planeación curricular, adecuada a las materias de investigación, instrumentación del currículo y a recursos materiales y de infraestructura, preparación de los docentes para contribuir a la realización de proyectos de investigación, el conocimiento del proceso de titulación y opciones que tengan interés para los alumnos.

Dentro del concepto de organización se agrupan los factores correspondientes a: la disponibilidad para la realización de proyectos de investigación por parte de los docentes, el promover eventos que conlleven a la titulación, que exista motivación tanto en el docente como en el alumno para realizar un proyecto de titulación, y que existan buenos procesos

de comunicación y de información sobre los procesos de titulación (normativas, reglamentos y políticas).

En el concepto de Control, agrupa a las variables de influencia acerca de los niveles de liderazgo ejercido por parte de quien efectúa la gestión del proceso académico y docentes con respecto a los procesos de titulación, la retroalimentación de la planeación de las academias de cada una de las licenciaturas y estudios de seguimiento en todos estos procesos.

Se realizaron análisis inferenciales y valorativos para cada una de las variables que integran los doce factores de análisis, que miden la precisión de influencia de cada una, con t de student para una y dos muestras independientes, y un análisis de varianza (ANOVA), para más de dos grupos para encontrar diferencias significativas entre los sujetos participantes.

Conclusiones

- Se dio respuesta al objetivo se determinó la influencia de los factores sobre la planeación académica en el logro de la efectividad de la titulación en una institución de educación superior, mediante el diseño y validación de un instrumento que permitió recoger la percepción de los alumnos, docentes, directivos y egresados. Se cuenta con un instrumento que permitirá periódicamente medir la efectividad de la planeación académica en el logro de la titulación de sus estudiantes y analizar los elementos de mayor impacto en el proceso académico en estudio, contar con la medición acerca de este proceso y tomar decisiones adecuadas en la gestión del proceso académico de eficiencia terminal.
- Las variables de influencia se reagruparon con éxito en doce factores sedimentados en el análisis multivariable “Análisis Factorial” efectuado por Rotación Varimax, quedando 4 factores por categoría de análisis y estos a su vez en tres conceptos o categorías principales: la Planeación Académica; la Organización y Dirección; y el Control y Seguimiento. Ver cuadro 1
- 31 son las variables de influencia agrupadas en los 12 factores y congruentes para evaluar a los doce factores de influencia determinados en el análisis multivariable con rotación varimax (Análisis Factorial).

Referencias Bibliográficas

- ARCHUNDIA MÓNICA (2011). El Universal, <http://www.eluniversal.com.mx/ciudad/105644.html>
(Miércoles 30 de marzo de 2011 D.F)
- BAENA PAZ GUILLERMINA (1992) Calidad Total en la educación superior Universidad latinoamericana, México. Marc Ediciones PP5-12
- CARRION CARRANZA (2001) VALORES Y PRINCIPIO PARA EVALUAR LA EDUCACIÓN. PAIDOS EDUCADOR. México, Buenos Aires Barcelona.
- HERNÁNDEZ S. R., FERNÁNDEZ C.C., BAPTISTA L. (2004) METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EDITORIAL MC GRAW HILL. México D.F.
- Koontz Harold, Weirich Heinz (2002). Administración una perspectiva Global. Editorial Mc Graw Hill
- Luna Miranda Ana Bertha (1998) "DIAGNÓSTICO DE LA PLANEACION ACADÉMICA PARA EL LOGRO DE LA EFECTIVIDAD EN EL PROCESO DE TITULACIÓN". Tesis de Maestría. Facultad de Ciencias de la Educación. División de Estudios de Posgrado. Universidad Autónoma de Tlaxcala
- ORTÍZ ORTÍZ SERAFÍN (2009) Informe de Actividades 2009-2010 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA. Colección Rendición de Cuentas.
- SERVEI D'ESTADÍSTICA UNIVERSITAT AUTÓNOMA DE BARCELONA (2002) http://webs2002.uab.es/c_serv_estadistica/Manuals/ManualSAS.PDF
- Tunnermann Bernheim, Carlos (1996): La Educación Superior en el Umbral del Siglo XXI. CRESAL/UNESCO. Declaración Mundial sobre la Educación Superior
- ZAMORA MUÑOZ SALVADOR, MONROY C. Y CHAVEZ A. (2009) Análisis Factorial: Una técnica para evaluar la dimensionalidad de las pruebas. Cuaderno Técnico 6 Centro nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL). D.F. s/f