

# LA CONSTRUCCIÓN DE ENFOQUES TEÓRICOS EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: RELATOS Y EXPERIENCIAS DE LOS INTEGRANTES DEL CUERPO ACADÉMICO ESTUDIOS EN EDUCACIÓN, UV

---

RICARDO RAMOS GUILLÉN

Instituto de Investigaciones en Educación, Universidad Veracruzana

**RESUMEN:** La presente ponencia es resultado de un estudio idiográfico, interpretativo, que se realizó con el objetivo de analizar la construcción de enfoques teóricos que sustentan las investigaciones de los integrantes del Cuerpo Académico Estudios en Educación, de la Universidad Veracruzana, a partir de sus experiencias y relatos de vida. Teóricamente responde a un en-

foque multirreferencial y metodológicamente se inscribe en la perspectiva cualitativa, cuyo método biográfico-narrativo posibilitó dar voz a los investigadores sobre las experiencias que han tenido a lo largo de su trayectoria profesional, en el campo de la investigación educativa.

**PALABRAS CLAVE:** Enfoques teóricos, Trayectoria profesional, Investigación.

## Introducción

Esta ponencia se elaboró a partir de mi experiencia como becario-tesista del Instituto de Investigaciones en Educación, en el proyecto titulado: *Experiencias de cuerpos académicos consolidados, en consolidación y grupos de investigación en la creación y recreación de enfoques filosóficos, teóricos y metodológicos sobre educación*; proyecto registrado en el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) y desarrollado colectivamente en el marco de la Red de Investigadores y Cuerpos Académicos en Filosofía, Teoría y Campo de la Educación (REDICA-FTyCE).

Parte de la reflexión acerca de los planteamientos de diversos autores (De Alba, 1990; Granja, 2000; Buenfil, 2006; entre otros) sobre lo importante que resulta la teoría para la praxis investigativa, pues ésta le otorga al investigador una visión amplia: 1) para problematizar la realidad, 2) para abordar los problemas que se planteen, 3) para aproximar adecuadamente sus interpretaciones y, 4) para construir nuevo conocimiento. Es decir, la teoría se manifiesta tanto en las metodologías que emplean como en la producción de

conocimiento que generan, lo que deja entrever la valoración que hace el investigador sobre la teoría, de acuerdo a cómo interioriza este conocimiento a lo largo de su formación profesional y en la interacción intersubjetiva, dialógica, entre pares.

Pensar los enfoques teóricos que los investigadores asumen y emplean nos lleva a, necesariamente, reflexionar sobre ¿Qué conocimiento se genera? ¿Por qué se produce? ¿Para qué y para quiénes se produce? ¿Cómo se produce? ¿Desde qué perspectiva? ¿Cuándo y dónde se generan las investigaciones? Y ¿A cuál campo disciplinar pertenecen?; es pensar, también, en las “relaciones (de procedencia, correlación, extensión, etc.) que mantienen los referentes con lógicas y sistemas de razonamiento, desde las cuales se produce y genera el conocimiento sobre la realidad” (Cabrera, 2007, p. 3). En suma, es interpretar la noción que tiene el investigador sobre su práctica a través del uso y valoración que le otorga a la teoría y de considerar su contexto histórico-social.

En este sentido, el interés del presente trabajo se sitúa en analizar la construcción de los enfoques teóricos que los investigadores configuran a lo largo de sus trayectorias en la investigación educativa.

Para realizar el estudio, se tomó como muestra, de tipo intencional, a académicos (investigadores) que respondieron a los siguientes criterios: tipo de contratación, de nombramiento, tiempo de dedicación, estudios de posgrado, producciones académicas en el campo de la educación, haber desarrollado proyectos específicos de su línea de generación y aplicación de conocimiento (LGAC), ser miembro titular de algún Cuerpo Académico (CA)<sup>1</sup>, contar con perfil deseable PROMEP, y dar clases en alguna Institución de Educación Superior.

La técnica utilizada para recolectar la información fue la entrevista en profundidad y se realizó a tres investigadoras titulares del Cuerpo Académico Estudios en Educación de la Universidad Veracruzana. Dicho cuerpo académico fue elegido por la necesidad de derivar investigaciones en el marco del proyecto general antes citado.

En este contexto se formularon las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son los enfoques teóricos que asumen los investigadores del cuerpo académico de acuerdo con sus experiencias en el campo de la Investigación Educativa?

- ¿Por qué los investigadores del CA emplean ciertos enfoques teóricos en sus investigaciones?
  - ¿Qué experiencias impactaron en la construcción de los enfoques teóricos usados por los investigadores del CA en sus producciones?
2. ¿Cómo interiorizan los enfoques teóricos los investigadores del CA en su práctica?

Para lograr el objetivo general, mencionado previamente, se plantearon los siguientes objetivos particulares:

- a) Identificar las experiencias de los investigadores del CA que favorecieron la construcción de los enfoques teóricos usados en sus investigaciones.
- b) Describir los paradigmas teóricos que predominan y asumen los investigadores del CA en sus producciones a través de las categorías y aproximaciones metodológicas.

## Posicionamiento teórico-conceptual

La parte teórica de la investigación se compone de cinco construcciones conceptuales clave e interrelacionados en la praxis investigativa: Paradigma, Enfoques teóricos, Trayectorias profesionales, Políticas educativas e Investigación educativa. Se optó por el uso de un enfoque multirreferencial (Ardoino, 1988) en el sentido de abordar lo teórico desde distintas posturas, contradictorias incluso, con el fin de concatenar distintos puntos de interpretación que logren ampliar el análisis sobre el objeto de estudio en cuestión.

El Paradigma destaca por su influencia, al mismo tiempo, subterránea y soberana sobre cualquier teoría, doctrina o ideología (Morin, 1999), lo que nos remite a sus atribuciones clásicas como: el que define los problemas que deben investigarse, la metodología a emplear, el modo de analizar y la forma de explicar los resultados de la investigación. El paradigma con esas características es aceptado por una comunidad científica determinada cuyos integrantes comparten tradiciones epistemológica y/o filosófica en un contexto histórico donde pueden convivir distintas comunidades científicas, aunque exista el predominio de una (Popkewitz, 1988; Kuhn, 2006; Briones, 2006).

Los enfoques teóricos, para esta investigación, son concebidos como aquellas teorías dirigidas a un objeto específico, en otras palabras, es el cúmulo de teorías constituidas

por autores de distintas épocas, perspectivas, disciplinas y campos de conocimiento con el objetivo de interpretar ciertos fenómenos extraídos de la realidad.

Las trayectorias profesionales nos remite a dos aspectos: el de tiempo y espacio. El tiempo se refiere al curso de acontecimiento (ingreso a la carrera, posgrados, incorporación al trabajo) que determinan periodos significativos y más o menos identificables en la biografía del investigador. Periodos cargados de relatos de experiencias que el sujeto transporta al presente para su reconstrucción y análisis (Viloria y Galaz, 2009; Castillo, 2009). El espacio, por otro lado, sugiere los lugares donde se desarrollaron como investigadores educativos.

Dado a que los investigadores se mueven siguiendo una trayectoria (tiempo-espacio) no se puede dejar de lado reflexionar sobre las políticas educativas, cuarta construcción conceptual, en un contexto institucional, nacional e internacional, pues éstas, muchas veces, determinan las formas de hacer investigación en cualquier campo científico (qué se investiga, cómo, por qué, para quién).

Finalmente, se consideró a la Investigación Educativa porque el objeto del estudio exigía explícitamente esclarecer lo que se entiende por ella. Seguido de lo anterior, se opta por entender a la investigación educativa como el “conjunto de acciones sistemáticas y deliberadas que llevan a la formulación, diseño y producción de nuevos valores, teorías, modelos, sistemas, medios, evaluaciones, procedimientos y pautas de conducta en los procesos educativos” (Latapí, 1994, p. 14).

Cada una de estas construcciones conceptuales contribuyó al análisis de los resultados que a continuación se presentan.

## Resultados

En la presente sección se describen los resultados obtenidos. Primeramente, se hace la descripción general de los informantes, posteriormente se presentan los momentos diseñados para el tratamiento de la información y, por último, se ejemplifica el análisis y la interpretación de los resultados con fragmentos representativos.

### Características de los entrevistados

Los tres informantes son investigadoras de tiempo completo y miembros titulares del CA en cuestión. Dos cuentan con estudios de doctorado y una con estudios de maestría con-

cluidos. Las tres con trayectoria en el campo de la investigación educativa y en la docencia. También, las entrevistadas cuentan con perfil deseable del Programa de Mejoramiento del Profesorado y una es miembro del Sistema Nacional de Investigadores.

### Tratamiento de los resultados

En el tratamiento de los resultados se optó por el *análisis de relatos biográficos paralelos* que, siguiendo a Bolívar, Domingo y Fernández (2001), se trata de obtener múltiples historias de vida referidas a un mismo grupo profesional, en este caso investigadores, lo que hace imprescindible realizar un análisis de contenido mediante categorías.

De acuerdo con la lógica del *análisis de relatos biográficos paralelos* se diseñaron tres momentos. En el primero, se hizo la categorización de las entrevistas dando como resultado a seis categorías: Formación Académica, Trayectoria en la Investigación, Proyectos de Investigación, Políticas Educativas, Noción de Investigación Educativa y Ser Profesional.

El segundo momento, consistió en extraer las categorías del primero, sistematizándolas en una matriz que permitió realizar conexiones y comparaciones, a través de lecturas horizontales y verticales, entre los datos biográficos analizados. Finalmente, en el tercer momento se implementó el *método de ejemplificación* (Bolívar, Domingo y Fernández, 2001) para ilustrar, mediante textos seleccionados, los elementos biográficos que se quieren resaltar en el informe de resultados que a continuación se presenta.

## Ejemplificación del análisis e interpretación de resultado

### Formación Académica

Para la categoría Formación académica, las entrevistadas coinciden en que son los posgrados un hito para adentrarse a nuevas teorías y a sus autores más representativos. Al respecto una de las entrevistadas arguye:

(...) cursé la Maestría en Educación en el DIE-CINVESTAV. (...) En la maestría, realmente, aprendo otras perspectivas sobre autores, sobre formas de ver la escuela, sobre modos de entender la educación. (...) el hecho de que no podemos analizar la Educación sólo desde la Pedagogía, sino que hay otras rutas (...) desde la visión del sociólogo, del antropólogo. Que es necesario concebir a la escuela que se insertan en un nivel social, que hay que

considerar un contexto. En ese sentido, pues la maestría fue muy importante para mí (UVCAEC-02).

### **Trayectoria en la investigación (Interlocución)**

Para esta categoría, las entrevistadas identifican las tendencias didácticas que muestran sus maestros con los que se iniciaron en el campo de la investigación educativa destacando la importancia del factor tiempo de su trayectoria. Por ejemplo, en la licenciatura la entrevistada UVCAEC-02 menciona:

A mí me tocó vivir como estudiante la posición en la que, pues, el docente repetía y que realizaba la mayor parte de las actividades (...) me tocó el enfoque tradicionalista. (...) [El enfoque tradicionalista] era la tendencia predominante en la Facultad de Pedagogía en esos años. Tanto el enfoque tradicionalista en la enseñanza como el enfoque positivista en la investigación.

Respecto a lo anterior, la entrevistada UVCAEC-03 argumenta lo siguiente:

Creo que de lo teórico era [un maestro de sociología]. [Él] está muy presente en mí por su conocimiento. (...) me influyó mucho en la lectura de Michel Foucault, también influyó en que buscara qué perspectivas de la Filosofía de la Ciencias podría emplear para tratar el conocimiento de manera diferente. Con él aprendo lo que es el neopositivismo, interaccionismo simbólico, y la perspectiva crítica. Lecturas que me fueron, bastante, significativas (UVCAEC-03).

La interlocución teórica con autores representativos de una época también forma parte fundamental para la construcción de un enfoque teórico individual. Lo anterior se ve ejemplificado de la siguiente manera por la entrevistada UVCAEC-02:

(...) en el campo de la Didáctica me tocó una época en la que la orientación del plan de estudio de la Facultad era Tecnológica. Entonces, los autores que leíamos, eran en concordancia con esto y que eran representativos en esa época, eran (...) Benjamin Bloom, por ejemplo (...).

### **Ser profesional**

En esta categoría, las entrevistadas narran sus inicios en la educación como docentes del nivel superior antes de ser investigadoras, y entienden a este vínculo (docencia-

investigación) como una manera de estar actualizadas. En este sentido la entrevistada UVCAEC-01 arguye:

(...) no dejo la docencia porque la docencia es un aliciente que te ayuda a actualizarte.  
(...) doy Educación en Valores, Epistemología y Paradigmas en las Ciencias Sociales.

### **Proyectos de investigación (Fundamentación teórica)**

Una de las entrevistadas señala la importancia de una base teórica bien fundamentada desde la formación universitaria para la práctica de la investigación:

(...) yo creo que es prioritario tener las bases teóricas y eso es, creo, lo que nos hace falta: una mejor formación universitaria. (...) nadie puede generar sus saberes sino es con base en su formación. (...) Yo trato de generar mis ideas, sobre todo en educación en valores, ética, y tengo mi posición teórica, la cual trato de reconstruir, con base en todo el aporte que recibo de distintos autores (UVCAEC-01).

### **Políticas educativas (De Educación Superior)**

Para esta categoría, las entrevistadas narran pasajes de su constitución como grupo de investigadores para, con el tiempo, responder a una propuesta representativa del PROMEP: el cuerpo académico; política educativa adoptada por las universidades públicas como política institucional:

Cuando yo ingreso al cuerpo académico todavía no se llama cuerpo académico, es Academia la figura, digamos, institucional que la UV tenía definida. (...) En esa época, también, empieza irse haciendo indispensable trabajar en colaboración, previo a eso no había ninguna norma que te guiara hacia eso (UVCAEC-02).

### **Noción de investigación educativa**

En esta categoría las entrevistadas conceptualizan a la Investigación educativa (IE) vislumbrando su procedencia teórica. Primero, la entrevistada UVCAEC-01 visualiza a la IE como una herramienta para solucionar problemas educativos y generar nuevo conocimiento. En sus palabras:

(...) yo asumiría a la investigación educativa como esos procesos que tratan de estudiar qué pasa con los problemas educativos concretos para encontrar soluciones a esos problemas y generar nuevos conocimientos.

Posteriormente, la entrevistada UVCAEC-02 menciona dos dimensiones para entender a la IE: la académica y la personal. Al respecto arguye:

(...) la investigación como actividad académica representa la posibilidad de generar conocimiento, de revisar conocimiento construido previamente y cuestionarlo, y elaborar nuevas propuestas que generen conocimiento. En términos personales, implica un desarrollo, un crecimiento en las perspectivas individuales. Implica replantearse uno las formas de ver las cosas.

Finalmente, la entrevistada UVCAEC-03 señala que la IE significa indagar problemas para proponer soluciones innovadoras mediante el análisis profundo de la realidad. En sus palabras:

[La investigación educativa] Significa indagación. Significa indagar, averiguar algún problema que requiere, sino una proyección, un análisis profundo o algo que puedes aportar a los otros o por lo menos generar más interés.

Cada una de estas categorías representa un acercamiento a la interpretación sobre la construcción de los enfoques teóricos de los investigadores educativos.

## A manera de conclusión

Conocer la Trayectoria profesional de las informantes permitió comprender cómo comenzaron a construir sus enfoques teóricos, y a pesar de no haber cursado en el mismo tiempo-espacio (la licenciatura, la especialidad, la maestría y el doctorado), presentan relatos de vida semejantes, académicamente hablando.

Ellas reflexionan sobre las influencias (maestros, autores) que han tenido a lo largo de su trayectoria profesional y que las han llevado a construir no sólo sus enfoques teóricos, sino también sus líneas de investigación y objetos de estudio, como la de analizar la figura del Docente, aunque desde distintas perspectivas y dimensiones.

Las tres informantes tienen experiencia en la docencia. Actualmente, dan experiencias educativas muy vinculadas con las líneas de investigación que desarrollan, lo que les



permite tener mejor formulados sus conocimientos teóricos-conceptuales. En este sentido, se destaca la importancia del vínculo docencia-investigación en la práctica investigativa.

En cuanto a las Políticas Educativas, ellas mencionan que son las que guían cómo hacer investigación, destacando el trabajo colaborativo y su relevancia para los objetivos institucionales de la universidad para la que trabajan. Además, esta categoría no se presenta de manera negativa pues el trabajar colaborativamente entre sus colegas les ha dado oportunidad de integrarse a proyectos en colaboración con otras universidades, lo cual es apoyado por las instituciones de educación superior, configurando las redes de colaboración.

Finalmente, su noción de la investigación educativa es una significación que han logrado obtener al producir conocimiento en este campo a lo largo de su trayectoria, conceptualizándola como una forma de resolución de problemas educativos.

## Notas

1. Un Cuerpo Académico (CA) es considerado como un “grupo de profesores-investigadores de tiempo completo que comparten una o varias líneas de generación o aplicación innovadora del conocimiento (investigación o estudio) en temas disciplinares o multidisciplinares y un conjunto de objetivos

y metas académicas. Adicionalmente, los profesores investigadores que los integran atienden los programas educativos afines a su especialidad en varios niveles, participan en los programas de tutelaje individual o en grupo de estudiantes y realizan actividades de gestión académica” (SEP, 2006:97).

## Referencias

- Arduino, J. (noviembre, 1988). *Lo multirreferencial en torno a los problemas de educación*. Trad. de Roberto Monero. Conferencia presentada en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
- Bolívar, A., Domingo, J. y Fernández, M. (2001). *La investigación biográfica-narrativa en educación: enfoques y metodología*. Madrid: La Muralla.
- Briones, G. (2006). *Teorías de las ciencias sociales y de la educación: epistemología*. México: Trilias.
- Buenfil, R. N. (2006). “Los usos de la teoría en la investigación educativa”. En Jiménez, M. A. (comp.). *Los usos de la teoría en la investigación*. México: Plaza y Valdés.
- Cabrera, D. Ma. (noviembre, 2007). *Análisis de la relación teoría-educación en las revistas especializadas en el campo de la investigación educativa*. Trabajo presentado en el IX Congreso Nacional De Investigación Educativa, Mérida, Yucatán.

- Castillo, O. (septiembre, 2009). *Génesis de las trayectorias corporales*. Trabajo presentado en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa, Veracruz, México.
- De Alba, A. (1990). *Teoría y educación: en torno al carácter científico de la educación*. México: UNAM/CESU
- Granja, J. (2000). "La teoría como reflexión sobre el conocimiento construido". En De Alba, A. (coord.). *El fantasma de la teoría. Articulaciones conceptuales y analíticas para el estudio de la educación*. México: Plaza y Valdés.
- Kuhn, T. S. (2006). *La estructura de las revoluciones científicas*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Latapí, P. (1994). *La investigación educativa en México*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. México: UNESCO.
- Popkewitz, T. S. (1988). *Paradigma e ideología en investigación educativa. Las funciones sociales del intelectual*. Madrid: Mondadori.
- SEP. (2006). *Programa de Mejoramiento del Profesorado: Un primer análisis de su operación e impactos en el proceso de fortalecimiento académico de las universidades públicas*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Viloria, E., Galaz, J. F. (septiembre, 2009). *Trayectorias profesionales en profesionistas y académicos del derecho: el caso de una universidad pública*. Trabajo presentado en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa, Veracruz, México.