

## EL EGEL VISTO POR LOS SUSTENTANTES: SIGNIFICADOS ASOCIADOS A LA PRUEBA Y AL TDSS

---

SARLI JEMIMA BRICEÑO EK / JUANITA DE LA CRUZ RODRÍGUEZ PECH / PEDRO JOSÉ CANTO HERRERA  
Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán

**RESUMEN:** El trabajo se centra en el estudio de los significados asociados al Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) y al Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS) manifestados por los egresados de Licenciatura en Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán. Desde un enfoque cualitativo, se analizan y discuten los principales significados del EGEL y del TDSS, interpretados a partir del discurso de los propios sustentantes. Los hallazgos muestran que en la construcción de tales significados, operan principalmente ele-

mentos motivacionales extrínsecos, orientándose a metas como la consecución del título profesional, la obtención de reconocimiento social, así como el logro de beneficios personales y laborales, entre otros. Se argumenta la importancia de considerar el punto de vista de los sustentantes para la interpretación y uso integral de los resultados de las evaluaciones derivadas de este tipo de pruebas.

**PALABRAS CLAVE:** Creencias del estudiante, educación superior, egresados, evaluación educativa.

### Introducción

El Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) que diseña, elabora, aplica y califica el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior A.C. (CENEVAL) es un instrumento que mide y evalúa los conocimientos y aptitudes producto de la formación académica recibida al cursar programas educativos en distintas áreas; a partir de los puntajes que los recién egresados obtienen al sustentar la prueba, se clasifica su desempeño en aún no satisfactorio, satisfactorio y sobresaliente, atribuyendo a los desempeños satisfactorios testimonios diferentes según el puntaje obtenido en la prueba. Sin duda, el EGEL del CENEVAL es una propuesta que ha contribuido en la conformación de un sistema de evaluación, aportando herramientas y procedimientos estandarizados, mismos que han dado lugar a numerosos análisis, discusiones y críticas que enriquecen la cultura de la evaluación en México.

Una categoría de análisis interesante es la capacidad de los EGEL para proporcionar información que permita hacer comparaciones pertinentes entre los estudiantes. Según la información proporcionada por el CENEVAL en su página electrónica, sustentar el EGEL permite a los egresados obtener una medida del conocimiento adquirido en términos de un estándar nacional, a través de un instrumento válido y confiable; para los fines de los EGEL, esto representa una ventaja. No obstante, desde una postura crítica ante la prueba, puede decirse que las propias características de estandarización que la distinguen impiden considerar las diferencias existentes entre los contextos en los que se ha recibido la formación profesional; por ende, los resultados de la evaluación se interpretan sin considerar la singularidad y circunstancias particulares de los sustentantes.

Este es el punto de partida de este trabajo, pues consideramos necesaria una aproximación a aquellos aspectos asociados a la prueba, más allá de los análisis numéricos que suelen interesar a las instituciones. En particular, se propone la importancia del estudio del fenómeno del EGEL desde el punto de vista de los sustentantes, en relación con los significados asociados a tal experiencia.

## Planteamiento del problema

El trabajo se centra en la visión de los sustentantes acerca del EGEL y el Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS), reconocimiento que se expide dependiendo de los resultados en la prueba. En el caso particular de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), diversos programas de Licenciatura consideran al EGEL y al TDSS como instrumentos relevantes para la evaluación de sus egresados; por ejemplo, en la Facultad de Educación la prueba se aplica desde el año 2001, en su versión diseñada para la especialidad de Pedagogía y Ciencias de la Educación (Tejada, 2010). Desde entonces, el 47 % de quienes lo han sustentado han obtenido un TDSS.

Este tipo de resultados son una fuente de retroalimentación para el currículo, pero también lo es la perspectiva de los sustentantes acerca de la prueba y el TDSS obtenido. Resulta relevante comprender a fondo los casos de éxito estudiantil, pues son producto de la experiencia de los sujetos en la prueba así como de las ideas o creencias asociadas a ella, de ahí el interés por estudiar a los alumnos y sus perspectivas acerca de un aspecto que recurrentemente es considerado como referente en la evaluación curricular.

El escenario de esta investigación fue la Unidad Multidisciplinaria Tizimín (UMT) de la UADY, que por sus características geográficas y demográficas alberga a una comunidad estudiantil con ciertas particularidades socioculturales. Con el antecedente de un estudio previo realizado por Tejada (2010), cuyos resultados mostraron resultados interesantes en relación con los egresados del Campus Mérida, en el presente trabajo los estudiantes que fueron sujetos de estudio son los egresados de la Licenciatura en Educación, de la UMT.

## Pregunta y objetivos

El problema central se enuncia como sigue: ¿qué significados tienen para los sustentantes el EGEL y el TDSS obtenido en dicha prueba?

Los objetivos fueron: a) describir el significado atribuido al EGEL por los sustentantes de la Licenciatura en Educación de la UMT que participaron en el estudio, y b) describir el significado atribuido al TDSS por los sustentantes que obtuvieron dicho resultado.

## Método

La investigación se realizó con un enfoque cualitativo, buscando conocer la perspectiva subjetiva de cada participante, describiendo, comprendiendo e interpretando las percepciones y significados (Hernández, Fernández y Baptista, 2004) que se han producidos en relación con el EGEL y el TDSS a partir de las experiencias en la prueba. El estudio se condujo de manera descriptiva a fin de recabar e interpretar información acerca de la forma en que los fenómenos en estudio están ocurriendo (Moreno, 2003) en este caso, los significados atribuidos al EGEL y al TDSS.

En el estudio participaron seis egresados de la Licenciatura en Educación de la UMT, que obtuvieron un TDSS al sustentar el EGEL, seleccionados siguiendo un muestreo por conveniencia (Patton, 1990, citado por Flick, 2004) dada la necesidad de recurrir a sujetos de fácil acceso, considerando las condiciones laborales y de migración de los egresados. Se realizaron entrevistas en profundidad (Rodríguez, Gil y García, 1999) mediante las cuales se obtuvo información focalizada en el asunto central, sondeando los significados asociados a éste. Las entrevistas se condujeron a manera de relatos acerca de la experiencia de haber sustentado el EGEL y haber obtenido el TDSS; para facilitar la recolección, se obtuvo de los sujetos la autorización para grabar en audio cada entrevista. El análisis se realizó con apoyo del programa ATLAS.TI 5, identificando los principales conceptos verti-

dos por cada participante; a partir de ahí se identificaron las conceptualizaciones predominantes, para ser agrupadas posteriormente considerando a todos los participantes. Finalmente se establecieron familias de conceptualizaciones que derivaron en los temas centrales del análisis.

## Resultados

La información recabada permitió identificar los diversos significados que el EGEL tiene para quienes lo sustentan, partiendo de las experiencias que de él se originan. A continuación se describen los significados más destacados.

El EGEL representa para los sustentantes una oportunidad para la autovaloración, que permite demostrarse a sí mismos cuánto saben y qué han aprendido durante su formación:

“Es una forma de comprobarte a ti mismo si aprendiste los conocimientos y habilidades que te enseñaron durante la carrera y si de verdad aprendiste aplicar esos conocimientos en casos que se te presenten”.

Un proceso evaluador abierto y transparente, conocido por los interesados en su forma y propósitos, se convierte en un área de oportunidades que proporciona un reflejo retroalimentador para que los estudiantes se reconozcan en sus acciones (Córdoba, 2006). En este sentido, las respuestas de los participantes entrevistados permiten suponer que ellos han percibido en el EGEL estas características.

Por otra parte, los comentarios que otros compañeros egresados formulan en torno al examen, generan en los sustentantes ciertas expectativas respecto del mismo, las cuales van adquiriendo significados en la conceptualización del EGEL que influyen en las percepciones de los egresados. Desde esta perspectiva, el examen significa un reto que los individuos desean alcanzar para sentirse satisfechos con los resultados obtenidos.

“Prácticamente un reto porque ibas a demostrar realmente lo que aprendiste... sabemos un examen no mide con exactitud lo que una persona sabe, para la generalidad de la gente es así, vamos a ver qué conoce, qué realmente sabe; fue un reto decir yo puedo, yo quiero y lo voy a hacer bien”.

Se aprecia aquí la presencia de aspectos del pensamiento que operan para atribuir significados al EGEL; entre esos elementos se engloban tanto aspectos cognitivos como afectivos.

tivos y motivacionales (Coll, 1988, citado por Miñano, Cantero y Castejón, 2008). Al hablar de retos es posible que los estudiantes se refieran precisamente a tales aspectos, en el sentido de las causas que llevan a la persona a realizar un esfuerzo en aquello que tiene que realizar (Hernández y Sancho, 1993, citados por Barco, 2004) en particular, causas que generan una motivación intrínseca, entendida como aquella relacionada con lo que los sujetos hacen porque consideran interesantes aún en ausencia de consecuencias (Deci y Ryan, 2000, citados por Romero y Pérez, 2009).

La mayoría de los egresados desean lograr la titulación en un plazo corto de tiempo; en el EGEL han encontrado la posibilidad de obtener esa certificación de manera rápida y eficiente. Para los entrevistados, el examen significa esa oportunidad:

“Como una modalidad de titulación, creo que es un proceso más sencillo y más rápido, si te urge obtener el título, porque la tesis te lleva más tiempo”.

“Una opción para titularme independientemente que tuviera el promedio, sí era una opción más de titulación”.

La práctica de la evaluación siempre ha estado asociada con la promoción de los alumnos de un grado a otro y con el otorgamiento de certificados y títulos profesionales (Medellín, 2002, en Gago, 2002). En el caso del EGEL dicho propósito ha sido declarado explícitamente, al promover al examen como una herramienta para completar la certificación de los estudiantes (Gago, 2000). La experiencia directa con distintas generaciones de egresados que han sustentado el examen, ha evidenciado que los estudiantes mantienen dicha asociación de significados (el EGEL como rápida titulación) especialmente cuando creen carecer de las condiciones para titularse de otro modo.

Sustentar un examen con reconocimiento nacional permite a los egresados darle un valor agregado a su formación, lo que en un futuro les permitiría lograr mejores empleos; el significado del examen se relaciona entonces con la obtención de ese reconocimiento, pues los resultados marcan la pauta de mejores oportunidades laborales.

“El EGEL es un examen nacional, que tiene reconocimiento y te da un ‘plus’, aquí en mi trabajo si quieres promocionarte para obtener un plaza mucho mejor, eso te da un puntaje para conseguirlo”.

En síntesis, el EGEL tiene los siguientes significados: es una oportunidad para autoevaluarse, es un reto a vencer, es la oportunidad de titularse en forma rápida y es un valor agregado a su formación que incrementa sus posibilidades laborales.

Estos hallazgos permiten apreciar que los significados atribuidos a la prueba están claramente asociados con la motivación extrínseca, en tanto se orientan a metas externas, como la obtención de un título, un mejor empleo, la demostración del logro, entre otros (Pintrich, 2000, citado por Romero y Pérez, 2009).

El único significado que es posible asociar con motivos intrínsecos es el relativo al EGEL como oportunidad de identificar las propias fortalezas y debilidades en el aprendizaje; en este caso la meta se orienta a la realización de cambios con el propósito de mejorar.

## **Significado de los resultados obtenidos al sustentar el EGEL**

Los resultados satisfactorios generan sentimientos importantes en el individuo, especialmente en relación con el trabajo previo realizado, los esfuerzos invertidos y los sacrificios implicados, y si éstos estuvieron ligados a la familia, los resultados son aún más satisfactorios.

“Me siento satisfecha porque cumplí mis metas, me costó muchísimo dejar a mis hijos tanto tiempo solos, a la hora de irme a la universidad, fue un sacrificio enorme”.

En el sentido aquí expresado, se pone de manifiesto la importancia no sólo del resultado satisfactorio obtenido, sino del cómo se llega a ellos; en palabras de Santos (1998) “no sólo importa qué es lo que se ha conseguido, sino el cómo, a qué precio, con qué ritmo, con qué medios, con cuántos esfuerzos, a qué costa, para qué fines” (p. 146).

Una valoración que refleje las propias debilidades y fortalezas, permite a los sustentantes utilizar esa información para retroalimentarse e identificar áreas en las que se requiere mayor dedicación. Con respecto al EGEL, los resultados sobresalientes permiten identificar los conocimientos que requieren reafirmarse, tanto como aspectos personales a considerar al tomar decisiones en asuntos laborales.

“Puedes evaluarte, en qué estas fuerte y cuáles no...y esto te permite darte cuenta que podemos desempeñarnos en otras áreas..., tú dices ‘no pasé’ y piensas ‘en qué área estuve baja, qué conocimientos me falta reforzar’ y pues puedes tomar algún curso”

Estos beneficios son ampliamente reconocidos y promovidos por el CENEVAL, al referirse a los EGEL como instrumentos que permiten conocer el resultado de la evaluación en cada área de conocimiento, haciendo posible ubicar aquellas en las que se tienen fortalezas y debilidades, permitiendo contar con un elemento adicional de utilidad para integrarse al mercado laboral identificando el nivel de dominio logrado respecto de los conocimientos y habilidades que el Consejo Técnico del Examen define como necesarios para el inicio del ejercicio profesional (CENEVAL, 2011).

Los resultados satisfactorios suelen generar beneficios en lo personal, familiar y económico. Obtener el TDSS en el EGEL beneficia en gran manera al sustentante en el ámbito laboral, pues le permite lograr mejores puestos y así contribuir económicamente al sustento de su hogar.

“Me siento satisfecha porque los resultados no sólo me están ayudando a mí también a la familia, porque al tener un buen puesto tengo mayores ingresos y todos se benefician”.

Los resultados sobresalientes obtenidos en la prueba permiten corroborar que la persona posee la idoneidad de los conocimientos adquiridos durante su formación, pero además, los resultados sobresalientes destacan por el potencial predictivo que, según Pérez y Martínez (2006) poseen este tipo de instrumentos acerca del desempeño futuro de los estudiantes, anticipando incluso aspectos profesionales.

Otro de los significados preponderantes de los resultados sobresalientes del EGEL es el reconocimiento social asociado: al ser un examen reconocido nacionalmente, la obtención de un TDSS genera satisfacción, tanto por el nivel obtenido como por el esfuerzo realizado.

“El nivel sobresaliente es un mérito muy bueno, no todos salen con ese nivel y eso te da mayores créditos, después del examen vi una nota en el periódico donde entrevistaron a la directora, y realizó varios comentarios...y al final fui mencionada, fue otra manera de reconocimiento que obtuve y ese día imprimí la noticia”

Estas opiniones destacan la difusión que se ha dado de la prueba entre los estudiantes y sus familias, como una medida del éxito conseguido durante la formación.

En resumen, los significados principales asociados con el resultado sobresaliente o TDSS son: a) satisfacción personal, b) medida del logro, c) beneficio personal, familiar y laboral, y d) reconocimiento social. Al igual que ocurre con la prueba en su conjunto, los significa-

dos asociados al TDSS están más orientados hacia motivos de tipo externo; con excepción de la satisfacción personal, los demás significados están en función de las recompensas derivadas del resultado sobresaliente.

## Conclusiones

Estudiar el fenómeno del EGEL desde la fuente directa representada por los sustentantes, permite obtener información más apegada a la realidad vivida y construida por ellos. Los resultados de este estudio pretenden aportar al conocimiento existente sobre las perspectivas de los estudiantes hacia los distintos aspectos del proceso formativo del cual son figuras centrales. Como menciona Gimeno (2003) los estudiantes piensan, sienten, se entusiasman, se inhiben y se relacionan, tienen una vida personal y familiar, una historia, un contexto de vida y un futuro. Más que una serie de preguntas, el EGEL para ellos tiene significados no solo en la obtención de los resultados, sino en otros factores que resulta interesante conocer y analizar, como los aquí presentados.

Profundizar en el pensamiento del egresado permite a las instituciones educativas tomar decisiones relacionadas con la promoción, preparación y motivación acerca de este tipo de pruebas. A medida que las instituciones educativas valoren los resultados más allá de los números, será posible que herramientas como el EGEL representen más auténticamente los logros conseguidos, sin soslayar el propósito de este tipo de pruebas: contribuir a una evaluación justa, pertinente y útil en todos sentidos.

## Referencias

- Barco, K. (2004). *El docente y la motivación de los alumnos hacia el estudio*. Tesis en opción al título de Licenciado en Educación. Mérida: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) (2011). *Pedagogía-Ciencias de la Educación (nueva generación)*. México: Autor. Consultado el 7 de enero de 2011 en <http://www.ceneval.edu.mx/ceneval-web/content.do?page=0>
- Córdoba, J. (2006). La evaluación de los estudiantes, una discusión abierta. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39 (7). Consultado el 3 de marzo de 2011 en <http://www.rieoei.org/deloslectores/1388Cordoba-Maq.pdf>
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. España: Morata.
- Gago, A. (2000). El CENEVAL y la evaluación externa de la educación en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2 (2), 106-114. Consultado el 18 enero de 2011 en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=15502208&iCveNum=223>.

- Gago, A. (2002). *Apuntes acerca de la Evaluación educativa*. México: SEP. Consultado el 3 de enero de 2011 en: [http://cosdac.sems.gob.mx/publicaciones\\_detalle.php?seccion=siete&idpub=29](http://cosdac.sems.gob.mx/publicaciones_detalle.php?seccion=siete&idpub=29).
- Gimeno, J. (2003). *El alumno como invención*. España: Morata.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2004). *Metodología de la investigación*. (4ª. ed.). México: Mc Graw Hill.
- Miñano, P., Cantero, M. y Castejón, J. (2008). Predicción del rendimiento escolar de los alumnos a partir de las aptitudes, el autoconcepto académico y las atribuciones causales. *Horizontes Educativos*, 13 (2), 11-23. Consultado el 9 de enero de 2011 en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=97912401001&iCveNum=12401>
- Moreno, M. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. México: Progreso.
- Pérez, J. y Martínez, J. (2006). Modelos de predicción del desempeño de estudiantes de licenciatura sujetos a instrumentos de evaluación. *Revista Iberoamericana de la educación*. 39 (7). Consultado el 11 de enero de 2011 en: <http://www.rieoei.org/experiencias133.htm>
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa* (2ª. ed.). España: Aljibe.
- Romero, M. y Pérez M. (2009). Cómo motivar a aprender en la universidad: una estrategia fundamental contra el fracaso académico en los nuevos modelos educativos. *Revista Iberoamericana de la Educación*, Septiembre-diciembre (51). Consultado el 11 de marzo de 2011 en: <http://www.rieoei.org/rie51a04.htm>
- Salinas, D. (2002). *¡Mañana examen! La evaluación: entre la teoría y la realidad*. España. GRAÓ.
- Santos, M. (1988). Patología general de la evaluación educativa. *Infancia y aprendizaje*, 41, 143-158. Consultado el 2 de marzo de 2011 en <http://www.ub.edu/ntae/articles/santoseva.pdf>
- Tejada, M. (2010). *Significado del EGEL-PCE y atribuciones de los resultados obtenidos desde la perspectiva de quienes vivieron la experiencia*. Tesis en opción al título de Licenciado en Educación. Mérida: Universidad Autónoma de Yucatán.