

LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA DE LAS Y LOS ALUMNOS IDENTIFICADOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES, EN UNA ESCUELA INTEGRADORA

PEDRO COVARRUBIAS PIZARRO / CLAUDIA SELENE GARIBAY MORENO / EMMA LILIA ARMENDÁRIZ MARTÍNEZ
Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua

RESUMEN: Con el problema de investigación enunciado *¿Cuál es el proceso de intervención en las y los alumnos identificados con necesidades educativas especiales en una escuela integradora?*, se inició el proceso de indagación del **Cuerpo Académico de Educación Especial** de la *Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua*. El **propósito** de la investigación fue caracterizar desde la visión de la escuela regular y el servicio de educación especial, el proceso de intervención educativa de las y los alumnos identificados con necesidades educativas especiales, en una escuela integradora, como base para la conformación de una escuela inclusiva. El marco teórico que sustentó el trabajo fue acorde a los principios y enfoques de la **integración educativa** y a los nuevos modelos propuestos para la **inclusión**. Metodológicamente hablando el problema de investigación se abordó con un **corte cualitativo**, el cual permitió un

acercamiento a las ideas y concepciones de los participantes. Para el trabajo de recolección de datos se utilizaron las técnicas de **grupos focales y entrevistas a profundidad**. Los actores participantes fueron el personal docente y directivo de la escuela primaria federal “M.S.R.” ubicada en Cd. Aldama Chihuahua, y el personal de la Unidad de Servicio de Apoyo a la Educación Regular –USAER–, que apoya en la tarea de integración de las y los alumnos. El análisis de los resultados se hizo bajo la categorización de los datos en los siguientes aspectos: diagnóstico, conceptos básicos, proceso de detección y evaluación psicopedagógica; adecuaciones e intervención y vinculación.

PALABRAS CLAVE: Integración educativa, intervención educativa, evaluación psicopedagógica, necesidades educativas especiales, inclusión educativa.

Introducción

Para el desarrollo de la investigación, se delimitó como objeto de estudio la intervención educativa de las y los alumnos que presentan necesidades educativas especiales en un centro escolar donde se recibe el apoyo de especialistas en educación especial. En ese

contexto, el propósito general fue caracterizar desde la visión del personal de la escuela regular y el personal del servicio de educación especial, el proceso de intervención educativa de las y los alumnos identificados con NEE, en una escuela integradora, generando la base de inicio para la conformación de una escuela inclusiva.

Para llevar a cabo el trabajo de investigación se consideró **el paradigma cualitativo**, ya que se abordaron aspectos de las ciencias sociales y humanidades; donde las personas, los escenarios y los grupos no son considerados como variables, sino como un todo sistémico. El estudio se centró en el contexto y las situaciones en que se encuentra en la realidad, en este caso la integración de niñas y niños con NEE. Como lo dice Álvarez-Gayou (2006) se interactúa con los informantes de manera natural para llegar a una comprensión holística del entorno que rodea el suceso a indagar.

La elección del paradigma cualitativo para la investigación, se consideró por las características que menciona Balcazar (2006): por ser holística, inductiva, comprensiva, humanista, significativa, social, y adecuada para fenómenos complejos.

La interpretación y análisis de los resultados se sustentó en el **paradigma referencial interpretativo del interaccionismo simbólico**. Este paradigma sociopsicológico descansa en la premisa (Álvarez-Gayou, 2006) de que los individuos actúan respecto de las cosas, basándose en los significados que éstas tienen para ellos, y los significados que se les dan a las cosas, derivan de la interacción que las personas tienen con otros seres humanos.

Las técnicas utilizadas para la recogida de datos fueron el **grupo focal y la entrevista a profundidad**. La investigación contempló la realización de dos grupos: el primero con personal de la escuela regular y segundo con los especialistas del servicio de educación especial. Las entrevistas a profundidad se realizaron a la directora de la escuela regular y a la directora del servicio de educación especial.

Contenido

Los resultados de la investigación se presentan de acuerdo con las siguientes categorías de análisis: 1) diagnóstico de las NEE, 2) conceptos de NEE, integración e inclusión, 3) proceso de detección y evaluación psicopedagógica, 4) adecuaciones e intervención y 5) vinculación. Se enriquece el texto con algunos testimonios.

Categoría 1. Diagnóstico de las necesidades educativas especiales

En esta categoría se exploraron los diagnósticos que desde el punto de vista del personal de la escuela regular y del personal de educación especial se atienden en la escuela primaria. Los resultados arrojan los siguientes aspectos:

- No existe concordancia entre las y los maestros de grupo y el servicio de USAER sobre la cantidad de las y los alumnos identificados. La escuela reporta tener más casos de los que el servicio tiene registrados. Esta condición manifiesta que el canal de comunicación efectiva entre ambos, no se ha desarrollado en beneficio de la atención de las y los alumnos con n.e.e. Se pone en evidencia que hay discrepancia en la estadística reportada y la condición real del diagnóstico de la población atendida.
- Gran parte de las “problemáticas” diagnosticadas por ambos grupos, se atribuyen al contexto de las y los alumnos. Entre las condiciones recurrentes está la falta de padres de familia de los estudiantes de la *Granja Hogar* que asisten a la escuela, su condición social de pobreza, e incluso su origen étnico –algunos alumnos son tarahumaras-, etc. Los siguientes testimonios dan cuenta de esto:

Testimonio USAER: *Es que es imposible llenar una historia clínica, porque no hay datos tan importantes como la primera infancia... son niños abandonados o en situación de calle.*

Testimonio USAER: *No sabemos ni quiénes son sus padres ni a que se dedicaban, no hay manera de indagar eso, tienen algo muy marcado (...) porque están muy desfasados.*

Testimonio USAER: *Aparte de que son niños tarahumaras...*

- Para emitir los diagnósticos de las y los alumnos con NEE, se hace uso indiscriminado de la terminología de educación especial. Muchos de los supuestos dictámenes como la discapacidad o el retraso mental, se utilizan sin contar con un sustento clínico o una valoración previa que los respalde. En algunos casos un alumno puede estar “diagnosticado” por algún motivo según la escuela regular y por otra causa diferente de acuerdo a la USAER.

Investigador: *¿Usted no cuenta con un estudio, ni tampoco con una prueba que le digan la medición del retraso mental?*

Testimonio escuela regular: *No, esa es la conclusión a la que llegamos la psicóloga, la maestra de USAER y yo.*

- Dentro de la población con n.e.e. reportada por ambos servicios, no se considera a ningún alumno con aptitudes sobresalientes. No son prioridad de atención aun cuando por ley deberían estar siendo atendidos.
- Los especialistas del USAER, no tienen datos exactos de las y los alumnos que atienden en la escuela. La problemática se genera en parte porque la normativa estadística obliga a reportar solo a algunos casos -discapacidad prioritariamente-, pero en los hechos atienden a más población.
- En general y en ambos grupos investigados, las expectativas que se manejan en función de los niños con NEE son bajas.

Categoría 2. Conceptos de necesidades educativas especiales, integración e inclusión

En esta categoría se indagó la conceptualización que tienen los participantes, ya que sus concepciones determinan sus acciones.

- Las y los maestros de la escuela regular relacionan el concepto de NEE al déficit y las dificultades centradas en el alumno. Esta visión un tanto clínica, determina la forma de actuar con respecto de esta población. Se pone de manifiesto que siguen existiendo conceptos discriminatorios con respecto a la discapacidad, ya que se pretende que alcancen la “normalización”.
- Algunos miembros de la USAER comparten un concepto de NEE también centrado en el déficit, al igual que la escuela regular.

Testimonio USAER: Es un niño que... este, pues a simple vista se nota las deficiencias que tiene en su parte motora, hay que ir tratando de enfocarnos a su deficiencia.

- Aun cuando las y los maestros de la escuela manifiestan haber tomado capacitación sobre integración, dicen requerir más información para saber cómo hacer su trabajo. No hay una conceptualización clara de lo que implica la integración educativa. La USAER confirma esta visión al considerar que a las y los maestros de la escuela les falta capacitación, pero no asume una postura ante tal situación.
- Para la USAER y la escuela regular la integración educativa no se concibe como una política educativa nacional, tampoco se considera como una posibilidad factible de realizarse; se enuncia como un proceso inacabado o un futuro deseado y quizás poco

probable por *“falta de sensibilización”*. La USAER responsabiliza a las autoridades educativas, como los agentes *“que deberían haber hecho las acciones necesarias para que se concretara la integración”*; no se consideran a ellos mismos como la instancia responsable de generar escuelas integradoras.

- La integración no se concibe en ambos grupos como algo operable actualmente, pero se justifica en las cuestiones de índole personal –como el desinterés o la falta de capacitación-, o en las condiciones del contexto que no es favorable.

Testimonio USAER: *...y somos incongruentes verdad porque estamos a favor pero estamos a lo mejor en contra, no somos el mejor USAER del mundo y lo sabemos porque hay diferencias, hacemos cosas que no debemos hacer y dejamos muchas de hacer también, es un río revuelto pero aquí no hay pescadores que digan nada...*

- Un hallazgo importante es que un miembro de la USAER considera que una limitante para la integración es la falta de sensibilización y concientización de los niños –nuevamente centrando la responsabilidad en el alumno-, como si la integración fuera un problema del menor que presenta NEE.
- En el personal de la escuela hay desconocimiento del enfoque de inclusión educativa, aun y cuando las condiciones del centro son propicias para trabajar bajo este enfoque. La conceptualizan como algo que *“va más allá de la integración o va de la mano con la integración”*. Para algunas de las y los maestros consideran que la inclusión es solo el hecho de que las y los niños estén *“incluidos”* en la escuela; relacionan o asocian el término al proceso de *“socialización”*.
- Por su parte en la USAER si manejan algunos conceptos acordes al enfoque de inclusión pero no lo ven como una realidad factible. No se considera como responsable para que se llegue a la inclusión. Hay creencias sobre la inclusión como por ejemplo que es una etapa posterior a la integración, por tanto, si no se concreta una, no se podrá avanzar a la otra.

Testimonio USAER: *...la inclusión yo creo va a ser tener puertas abiertas en todas las escuelas y que los papás puedan decir yo lo voy a llevar porque me queda cerca de la escuela cerca de mi trabajo y no me voy a fijar si esta la maestra de USAER...*

- Dentro de las concepciones de la USAER, se piensa en la inclusión como algo utópico, donde las escuelas sean autónomas en la intervención educativa y donde se

pueda recibir a todos los alumnos. No obstante siguen vislumbrándola como un futuro que requiere muchas acciones y elementos para que suceda.

Categoría 3. Proceso de detección y evaluación psicopedagógica

En esta categoría se indagaron los procedimientos utilizados para llevar a cabo la detección y evaluación de las y los alumnos con NEE.

- Las y los maestros regulares no mencionan utilizar instrumentos formales para el proceso de detección. Los diagnósticos son realizados de manera subjetiva y se basan principalmente en la observación, las actitudes y los comportamientos del alumnado. La escuela considera que la USAER “*debe*” apoyar en esta fase de detección y evaluación.

Testimonio escuela regular: te das cuenta cuando no están de acuerdo con lo que estamos haciendo, entonces se ponen nerviosos porque no tienen la capacidad

Testimonio escuela regular: al inicio del ciclo escolar el equipo de USAER llega a hacer un diagnóstico a nuestra aula y ellos aplican un examen a todos y luego, ya de ahí ellos te piden, y ya detectan y en base a la observación.

- La USAER justifica la dificultad en la detección de las y los alumnos con NEE a la falta de información sobre el alumnado por el tipo de contexto en el que están inmersos, centrando las dificultades en el alumno y su condición.

Categoría 4. Adecuaciones e intervención

En esta categoría se indagaron los principales procedimientos que se utilizan para el trabajo educativo con las y los alumnos identificados con NEE, tanto desde la actuación de las y los maestros regulares como de los integrantes del servicio de educación especial.

- Según las y los docentes de la escuela regular las adecuaciones se hacen en función de lo que la o el alumno “*puede hacer*” y tomando en cuenta su planeación. Esta concepción parte de la idea de que ellos toman en cuenta el grado de dificultad de la actividad y lo “*bajan*” de acuerdo a su alumno, imprimiendo menos exigencia en el proceso y el resultado. Esto es adecuar para los participantes.

- Otra idea asociada a la intervención y adecuación es que se evalúa de diferente manera, pero no se especificaron las formas.
- Las y los maestros regulares consideran que algunas adecuaciones no son factibles de realizarse porque el alumno no quiere hacer “*cosas distintas a las del grupo*” para no sentirse diferente. Ante esta situación lo incluyen en las mismas actividades del grupo olvidando la adecuación prevista.

Testimonio: *batallo un poquito con las adecuaciones porque él quiere hacer lo que sus compañeros hacen (...) que haga las mismas actividades que sus compañeros nada más ahí el nivel de exigencia hacia él, sería diferente o la evaluación sería diferente.*

- Por su parte la USAER menciona que la intervención se planea desde cada una de las áreas que requiera la o el alumno, a través de sugerencias al docente. Se percibe una visión atomizada de intervención donde cada especialista aporta elementos diferentes desde su área.

Testimonio: *...con esas preguntas cada una de las áreas va trabajando...*

- Al parecer, al interior del servicio de educación especial se toman acuerdos y compromisos a partir del análisis de casos y hay una revisión de avances en función de los acuerdos tomados. También manifestaron que el tipo de apoyo varía en función de distintos criterios: hay intervención dentro del grupo si así lo solicita el maestro, pero no es una regla o una modalidad.

Categoría 5. Vinculación

En esta categoría se indagó la forma en que las y los maestros de la escuela y la USAER se vinculan al interior de la escuela, pero también con los actores externos que intervienen en el proceso, con especialistas o instituciones.

- El primer referente de vinculación lo hace la escuela con los padres y madres de familia y declaran de manera general que “*ha sido muy poca*”, porque no asisten a las reuniones convocadas. En el caso de los niños en orfandad se vinculan con los encargados de la Casa Hogar aunque manifiestan que no es suficiente el trabajo.

Testimonio: *si hay respuesta pero muy lenta, uno comprende que son muchos en la casa hogar*

- Reportan tener cierta comunicación con la USAER, sobre todo con la maestra de apoyo, para conocer las necesidades de los niños. Así lo muestra el siguiente testimonio:

Testimonio: *con la maestra de apoyo se va organizando de acuerdo a las necesidades de los niños... Al final del bimestre nos reunimos para platicar sobre ello*

- La escuela regular y el servicio USAER dicen establecer mecanismos de vinculación con otras instancias y/o programas estatales y municipales (por ejemplo: Fomento Social, el DIF, el Hospital infantil, y el CAM, entre otros):

Testimonio: *La vinculación es por medio de nosotros como escuela y en pocas ocasiones es por parte de los padres de familia, pero la mayor parte es por parte de la escuela*

- Por su parte el servicio USAER hace referencia a establecer vinculación con los maestros regulares para la comunicación y aprovechamiento del tiempo. Esta información no es corroborada del todo por el personal de la escuela.

Testimonio: *Para mí es muy importante tener una buena comunicación con el maestro regular, cada vez que vamos es ir a darle la vuelta para ver en qué podemos apoyar*

- Sin embargo el trabajo que se manifiesta por parte de los especialistas no es de colaboración previa y sistemáticamente planeado, sino que surge espontáneamente ante la necesidad que va surgiendo en el cotidiano de las clases:

Testimonio: *Me atrevo a decir que improvisamos actividades cuando el maestro la requiere en ese momento, por ej.: para ampliar esta temática, con todo gusto hacemos nuestra intervención ahí*

Conclusiones

Las conclusiones de la investigación son:

- La intervención educativa de las y los alumnos con necesidades educativas especiales, está supeditada a la conceptualización y creencias del personal docente de la escuela regular y del servicio de apoyo. Entre ambos grupos existen barreras en la comunicación y falta de coordinación en el conocimiento de los casos, lo cual determina una fuerte problemática al momento de realizar la propuesta pedagógica.
- La mayor problemática en la escuela al parecer es con las y los alumnos de la Casa Hogar, pues los actores consideran que las y los niños necesitan “*un tipo de atención especial*”. Se percibe una cierta predisposición y etiqueta al referirse a ellos constantemente como “*los niños de casa-hogar*”.
- Con respecto a la intervención, ambas partes manejan estos procesos de manera aislada, no se puso en evidencia un trabajo conjunto y colaborativo.
- A más de 15 años de un modelo de integración educativa, se sigue considerando un proceso que no termina de consolidarse. Se sigue pensando en la integración como un futuro deseable e inalcanzable. Esto pone a la inclusión en un panorama aún más irreal y utópico.
- El desconocimiento histórico de la integración, la falta de una fundamentación epistemológica, la necesidad de capacitación específica, el desconocimiento de las etapas y mecanismos para detectar y evaluar; son condiciones que permean en la intervención educativa de las y los alumnos con NEE. Esta situación también ha generado que no se tengan identificados niñas o niños con aptitudes sobresalientes – población que debería estar recibiendo apoyo-, y que las problemáticas se sigan centrando en los estudiantes y su condición específica.
- Aun y cuando el nuevo Plan de Estudios 2011 para Educación Básica –el cual ya es conocido por todo el personal participante en la investigación-, maneja como principio pedagógico la atención a la diversidad bajo el paradigma de inclusión (SEP, 2011), tanto la USAER como la escuela regular, siguen considerándola como un enfoque muy lejano a su realidad, e incluso se puso en evidencia que aun falta dominio conceptual de las implicaciones teórico metodológicas que trae consigo esta visión.
- Finalmente cabe destacarse que la población escolar atendida en la escuela es tan diversa en sus condiciones de capacidades, sociales, étnicas, culturales, socioeconómicas, etc., que podría avanzar hacia un modelo donde la escuela sea un

centro inclusivo; no obstante los resultados de la investigación no fueron bien recibidos por el personal y cerraron la posibilidad de hacer un trabajo de intervención y transformación educativa.

Referencias

E. H. García Cedillo, *La integración educativa en el aula regular. Principios, finalidades y estrategias*, Secretaría de Educación Pública, México, 2000.

G. A. G. Balcazar Nava, *Investigación cualitativa*, Universidad Autónoma del Estado de México, México, 2006.

J. L. Álvarez-Gayou, *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós Educador, Barcelona, 2006.

LGE, *Diputados.gob*. 1993, recuperado el 10 de Septiembre de 2012, de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137.pdf>

SEP, *Orientaciones para el funcionamiento de los servicios de educación especial*, Secretaría de Educación Pública, México, 2006.

SEP, *Plan de Estudios 2011. Educación Básica*, Secretaría de Educación Pública, México, 2011.