

PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES ACERCA DE LAS ESTRATEGIAS QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA EL MANEJO DE LA VIOLENCIA ENTRE PARES

ANGEL ALBERTO VALDÉS CUERVO / JOSÉ ANGEL VERA NORIEGA / JOSÉ PABLO SIQUEIROS AGUILERA
Instituto Tecnológico de Sonora / Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo

RESUMEN: El estudio se realizó con el propósito de describir la percepción de estudiantes de secundaria acerca de las estrategias que utilizan los docentes para manejar la violencia entre pares y de establecer su relación con la frecuencia con que los propios estudiantes reportan conductas violentas. Utilizando un muestreo aleatorio simple se seleccionaron a 931 estudiantes a los cuales se les administraron dos escalas, la primera para medir su percepción de las estrategias que utilizan los docentes para el manejo de situaciones de violencia y la segunda la frecuencia con que reportan durante el último mes conductas violentas hacia sus pares. Se encontró que los estudiantes perciben que una proporción que docentes, que osciló entre el 28 y 55% según el tipo de violencia que enfrentó, utilizó estrategias que no previenen la violencia entre pares en la escuela, especialmente cuando las agresiones son

de tipo verbal. Además se estableció que el grupo de estudiantes que percibió que los docentes utilizan estrategias preventivas de la violencia reportaron de manera significativa menores comportamientos agresivos hacia sus pares que el grupo que percibió comportamientos no preventivos en sus profesores. Se concluyó que una parte importante de los docentes presentó dificultades para el manejo de la violencia entre pares, lo cual resulta importante atender, ya que se demostró que existe relación entre las estrategias que éstos utilizan para el manejo de la violencia y la frecuencia con que los estudiantes reportan agresiones hacia los compañeros.

PALABRAS CLAVE: violencia escolar, papel del profesor, educación básica.

Introducción

La violencia contempla actos que se ejercen para imponer u obtener algo por la fuerza y que ocasionan sufrimientos físicos o psíquicos a otras personas (Gómez, 2005). Las situaciones de violencia escolar pueden involucrar a diversos actores, tales como: estudiantes, docentes, directivos e incluso padres de familia. No obstante, por la magnitud con que se presenta y las consecuencias negativas que puede ocasionar para los

involucrados, la violencia entre pares conocida como 'bullying' es la que más ha recibido la atención de las autoridades educativas y los investigadores de la temática (Abramovay, 2005; Olweus, 1993; Serrano & Ibarra, 2005). El bullying es un fenómeno de violencia entre estudiantes que se caracteriza por un uso deliberado de la agresión, una diferencia de poder entre el agresor-víctima, la intención expresa de causar daño físico y/o psicológico y un carácter repetitivo y sistemático (Olweus, 1993; Pearce, 2008).

Un grupo de estudios cada vez creciente muestra que el bullying es un fenómeno que se presenta con frecuencia en las escuelas de educación básica en México. Al respecto cabe destacar los hallazgos reportados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa ([INEE], 2006), donde se señala que el 11% de los alumnos reconocen haber participado en peleas, 14% haber sido lastimado por otro alumno y 13.6% recibir burlas de los compañeros; Castillo y Pacheco (2008) reportaron que un 50.3% de los estudiantes refieren sufrir abuso psicológico y un 22.2% maltrato físico y el realizado por Valdés, Carlos y Torres (2012) quienes reportaron que un 21.5% de estudiantes de secundaria refirieron llevar a cabo con frecuencia agresiones hacia sus compañeros.

El bullying afecta a todos los miembros de la comunidad educativa, ya que influye negativamente en la calidad de los aprendizajes y en el fin último de la escuela que consiste en la formación de ciudadanos capaces de convivir dentro de sociedades democráticas (Ortega, 2010). Si se aborda de manera directa a los actores involucrados se ha encontrado que las víctimas pueden presentar efectos negativos, tales como: rechazo a asistir a la escuela, disminución del desempeño académico, ansiedad y depresión, retraimiento, baja autoestima e incluso intentos de suicidio (Elliot, 2008; Olweus, 1993). Por su parte, los agresores presentan con frecuencia en su posterior juventud y la vida adulta: conductas antisociales, abuso de alcohol, problemas para asumir responsabilidades, desempleo, rupturas matrimoniales y trastornos psiquiátricos (Coloroso, 2004; Pearce, 2008; Rosen, Milich & Harris, 2009).

Sin lugar a dudas el bullying es un fenómeno en el cual inciden múltiples factores relacionados con las características de los propios actores y de los ambientes familiares, sociales y escolares (Swearer, Espigale & Napolitano, 2009). Dentro del contexto escolar destaca la influencia en la presencia de violencia entre pares de las prácticas docentes y en particular de las estrategias que utilizan para el manejo de éstas situaciones (Besag, 2008; Chagas, 2005; Del Rey & Ortega, 2005; Good, McIntoch & Getz, 2011; Jadue, 2003).

Las estrategias que utilizan los docentes para el afrontamiento del bullying resultan esenciales para aumentar la efectividad de cualquier programa de prevención dentro de las escuelas (Lindstron, 2009; Morrison, 2006; Stephenson & Smith, 2008; Sullivan, Cleary & Sullivan, 2006).

Objetivo general

El presente estudio pretendió describir la percepción de los estudiantes acerca de las estrategias de los docentes para el manejo de situaciones de violencia entre pares (física, verbal y social) y analizar si existió relación entre dichas estrategias y la frecuencia con que los estudiantes reportaron realizar conductas violentas hacia los pares.

Preguntas de investigación

- ¿Cuáles son las percepciones de los estudiantes de secundaria acerca de las estrategias que utilizan los docentes para el manejo de distintos tipos de violencia entre pares (física, verbal y social)?
- ¿Existe relación significativa entre las estrategias que perciben los estudiantes que utilizan los docentes para el manejo de las situaciones de violencia entre pares y la frecuencia con que reportan conductas violentas hacia sus compañeros?

Método

Participantes

Se seleccionaron por conveniencia a 10 escuelas secundarias públicas de tres municipios de un Estado del Noroeste de México, la que contaban con un total de 7000 alumnos. A través de un muestreo aleatorio simple se seleccionaron para participar en el estudio a 931 estudiantes de dichas escuelas.

Instrumentos

Se utilizaron dos escalas del instrumento 'Caracterización de la violencia escolar' elaborado por Valdés et al. (2012). La primera escala, evaluó la frecuencia con que el estudiante reportó realizar diversas conductas violentas física, verbal y social hacia los compañeros. Se contestó con una escala tipo Likert con cuatro opciones de respuesta

Nunca (1), Casi Nunca (2) Frecuentemente (3) y Siempre (4) y contó con una confiabilidad medida con el Alfa de Cronbach de .83.

La segunda escala midió la percepción de los estudiantes acerca de las estrategias que utilizan los docentes para manejar situaciones de violencia entre pares, ya sea esta de tipo físico (cinco ítems), verbal (cinco ítems) y/o social (cinco ítems) junto con una lista de conductas ante dichos comportamientos, las cuales se dividieron en aquellas que no previenen la violencia entre pares: 'No hacer nada', 'Apoyar al agresor', 'Estimular al agresor' y otras que previenen dicha situación: 'Plática con los involucrados afirmando lo inaceptable de esta conducta', 'Castiga a los involucrados' e 'Informa a directores y padres de familia'.

A los estudiantes se les daba la instrucción de seleccionar cuál de estas estrategias era las que utilizaban con mayor frecuencia los docentes ante las distintas situaciones de violencia entre pares. El grupo de docentes se dividió en dos subgrupos: a) 'Docentes que previenen la violencia', en ellos predominan las conductas que tienen a disminuir la frecuencia de comportamientos violentos y b) 'Docentes que no previenen la violencia', utilizan con mayor frecuencia estrategias que no previenen la violencia. La confiabilidad de la escala medida a través del Alfa de Cronbach fue de .85.

Procedimiento

Se solicitó el apoyo de los directores para acceder a las escuelas a administrar los instrumentos. Posteriormente, se solicitó la autorización informada de los padres de familia y por último, el consentimiento informado y voluntario de los estudiantes para participar en el estudio garantizándoles la confidencialidad de la información que nos proporcionarían.

Resultados

Estrategias para el manejo de la violencia por parte de los docentes

Para todos los tipos de violencia se apreció que los estudiantes perciben que una parte considerable de sus docentes utilizan estrategias que no previenen el bullying. Esto es más marcado en el caso de la violencia verbal, donde incluso los estudiantes perciben que los docentes no previenen las conductas violentas entre los estudiantes (Ver tabla 1).

Utilizando pruebas Chi cuadradas en tablas contingencia 2 x 2 se determinó que existían diferencias significativas en la proporción de docentes que utilizan estrategias que previenen o no el comportamiento agresivo según el tipo de violencia (física, verbal y social). Los resultados evidenciaron que la proporción de docentes que utilizan estrategias que previenen la agresión entre pares es mayor significativamente en agresiones físicas que en las verbales ($\chi^2= 150.46$; $p=.000$) y sociales ($\chi^2=330.22$; $p=.000$). Por otra parte, la proporción de docentes que utilizan estrategias que previenen los comportamientos agresivos sociales entre los estudiantes es mayor que la que actúa previendo agresiones verbales ($Z= 147.93$; $p=.000$).

Violencia reportada por los estudiantes y estrategias utilizadas por los docentes

Se utilizó una prueba t de Student para muestras independientes con el fin de determinar si existían diferencias significativas entre la frecuencia de violencia reportada por los estudiantes y las estrategias que utilizan los docentes para manejar los diferentes tipos de situaciones de violencia entre pares. Los resultados mostraron que es menor significativamente la frecuencia reportada de comportamientos agresivos por los estudiantes que perciben que los docentes utilizan estrategias para prevenir los diferentes tipos de conductas violentas entre pares (Ver tabla 2).

Discusión de resultados

El análisis de la información se realizó atendiendo a los objetivos de presente estudio consistentes en describir la percepción de los estudiantes acerca de las estrategias que utilizan los docentes para el manejo de conductas violentas y su relación con la frecuencia con que reportan conductas agresivas hacia los pares en la escuela.

Con relación al primer objetivo, los resultados evidenciaron que una parte importante de los estudiantes percibe que los docentes utilizan estrategias que no previenen la violencia entre pares, lo cual coincide con lo reportados en otros estudios (Lindstron, 2009; Morrison, 2006; Stephenson & Smith, 2008; Sullivan et al., 2006). Resultó llamativo que una menor frecuencia de docentes previene las conductas violentas de tipo social y verbal entre los estudiantes, lo cual es factible con el hecho reportado por otros estudios que los docentes perciben como menos dañinas para los estudiantes estos dos últimos comportamientos violentos (Bauman & Del Rio, 2006; Chagas, 2005; Fernández, García & Benítez, 2006; Pérez, 2011).

Por otra parte, los resultados evidenciaron que cuando los estudiantes perciben que los docentes utilizan estrategias que previenen la violencia reportan haber llevado a cabo una menor cantidad de conductas agresivas hacia sus pares. Esto demuestra el importante papel que desempeñan los docentes y en particular las prácticas que utilizan para hacerle frente a estas situaciones en la prevención de la violencia entre pares (Dake, Price, Telljohann & Funk, 2003; Roth, Kanan-Maymon & Bibi, 2010; Valadez & Martin del Campo, 2008).

En resumen se puede concluir que los resultados confirman el importante papel que desempeñan las estrategias que utilizan los docentes antes las situaciones de violencia entre estudiantes en la prevención de esta situación en las escuelas de educación básica. No obstante, también muestran que una buena parte de los profesores no actúan de manera tal que prevengan los comportamientos agresivos. Aunque es necesario realizar nuevas investigaciones para profundizar en las razones que conducen a que los docentes no intervengan de manera efectiva en las situaciones de violencia entre los estudiantes, se puede hipotetizar que las creencias de los propios profesores y su capacitación para el manejo de tales situaciones influyen.

Tablas

Tabla 1. *Distribución de los docentes por tipo de estrategia para el manejo de la violencia.*

Tipo de violencia	Estrategias de los docentes ante la presencia de violencia entre pares			
	No preventivas		Preventivas violencia	
	f	%	f	%
Física	266	28.6%	665	71.4%
Verbal	518	55.6%	413	44.4%
Social	311	33.4%	620	66.6%

Tabla 2. *Comparación de la frecuencia de conductas violentas reportadas por los estudiantes de acuerdo al tipo que estrategia utilizada por los docentes.*

Tipo de violencia	Estrategias docentes ante la presencia de violencia entre pares	X	t	gl	p
Física	No preventivas	2.07	3.999	929	.000
	Preventivas	1.78			
Social	No preventivas	2.04	3.918	929	.000
	Preventivas	1.77			
Verbal	No preventivas	1.94	2.581	929	.000
	Preventivas	1.77			

$p \leq .05$

Referencias

- A. Gómez, "Violencia e institución educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*", 10 (26), pp. 693-718, 2005. Recuperado en <http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v10/n26/pdf/rmie/v10n26scB02n03es>.
- A. Serrano e I. Ibarra, *Informe: Violencia entre compañeros en la escuela*, Centro Reyna Sofía para el estudio de la violencia, Madrid, 2005.
- A. Valdés, E. Carlos, G. Torres, M. Urías, C. Tapia, D. Ponce y J. Ochoa, *Caracterización de la violencia escolar en escuelas secundarias públicas del Sur de Sonora*. Reporte Técnico, Proyecto financiado por PROMEP, Instituto Tecnológico de Sonora, 2012.
- A. Valdés, E. Carlos, y G. Torres, "Diferencias en la situación socioeconómica, clima o ajuste familiar de estudiantes con reportes de bullying y sin ellos", en *Psicología desde el Caribe*, 29 (3), pp. 616-631, 2012. Recuperado de cientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/.../3133
- B. Coloroso, *The bully, the bullied and the bystander*, Harper Colling, New York, 2004.
- B. Morrison, "School bullying and restorative justice: Toward a theoretical understanding of the role of respect, pride, and shame", en *Journal of Social Issues*, 62 (2), pp. 371-392, 2006. doi: 10.1111/j.1540-4560.2006.00453.x
- C. Castillo, y M. Pacheco, "Perfil del maltrato (bullying) entre estudiantes de secundaria en la ciudad de Mérida, Yucatán", en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13 (38), pp. 825-842, 2008. Recuperado en <http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v13/n038/pdf/v13038art006es.pdf>.
- C. Good, M. McIntosh, y C. Getz, "Integrating bullying prevention into schoolwide positive behavior support", en *Teaching Exceptional Children*, 44 (1), pp. 48-56, 2011. Recuperado de ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=e5fa4227.
- D. Olweus, *Bullying at school*. Blackwell Publishing, Victoria: Australia, 1993.
- G. Jadue, "Transformaciones familiares en Chile: riesgo creciente para el desarrollo emocional, psicosocial y la educación de los hijos", en *Estudios Pedagógicos*, 29, pp. 115-126, 2003. Recuperado en redalyc.org/comocitar.oa?id=173514130008.
- G. Roth, Y. Kanat-Maymon y U. Bibi, "Prevention of school bullying. The important role of autonomy-supportive teaching and internalization of prosocial values", en *British Journal Psychology*, 81, pp. 654-666. doi: 10.1348/2044-8279.002003, 2010.
- I. Valadez, y S. Martín del Campo, "El trabajo participativo con docentes", en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13 (36), pp. 87-111, 2008. Recuperado en

<http://comie.org.mx/documentos/rmie/v13/n036/pdf/v13n036>

Instituto Nacional de Evaluación Educativa, *Informe sobre calidad de la Educación Básica. Violencia y disciplina en escuelas primarias y secundarias*, INEE, México, 2006.

J. Dake, J. Price, S. Telljohann y J. Funk, "Teacher perceptions and practices regarding school bullying prevention", en *Journal of School Health*, 73 (9), pp. 347-375, 2003. doi: 10.1111/j.1746-1561.2003.tb04191.x

J. Pearce, "¿Qué se puede hacer con el agresor?", en M. Elliot (Ed.), *Intimidación. Una guía práctica para combatir el miedo en las escuelas*, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 157-186, 2008.

K. Sullivan, M. Cleary, y G. Sullivan, *Bullying en la enseñanza secundaria. El acoso escolar cómo se presenta y cómo afrontarlo*, Ediciones CEAC, Barcelona, 2005.

M. Abramovay, "Violencia en las escuelas: Un gran desafío", en *Revista Iberoamericana de Educación*, 38, pp. 53-66, 2005. Recuperado en www.rieoei.org/rie38a03.pdf.

M. Elliot, "Intimidadores y víctimas", en M. Elliot (Ed.), *Intimidación. Una guía práctica para combatir el miedo en las escuelas*, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 39-55, 2008.

M. Fernández, A. García, y J. Benítez, "Estudio de la percepción que el profesorado en activo posee sobre el maltrato entre

iguales", en *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 10 (2), pp. 1-13, 2005. Recuperado de www.ugr.es/local/recfpro/Rev102COL1.pdf.

P. Rosen, R. Milich, y M. Harris, "Why's everybody always picking on me? Social cognition, emotion, regulation, and chronic peer victimization in children", en M. Harris (Ed.), *Bullying, rejection & peer victimization. A social cognitive neuroscience perspective*, Springer, New York, pp. 79-100, 2009.

P. Stephenson y D. Smith, "¿Por qué algunas escuelas no tienen acosadores?", en M. Elliot (Ed.), *Intimidación. Una guía práctica para combatir el miedo en las escuelas*, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 56-78, 2008.

R. Chagas, "Los maestros frente a la violencia entre alumnos", en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10 (27), pp. 1071-1082, 2005. Recuperado en <http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v10/n27/pdf/rmie10n27scB02n05es>.

R. Del Rey, y R. Ortega, "Violencia interpersonal y gestión de la disciplina. Un estudio preliminar", en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10 (26), pp. 805-832, 2005. Recuperado de <http://comie.org.mx/documentos/rmie/v10/n26/pdf/rmie10n26scB03es.pdf>.

R. Ortega, "Treinta años de investigación y prevención del bullying y la violencia escolar", en R. Ortega (Ed.), *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*, Alianza Editorial, Barcelona, pp. 15-32, 2010.

S. Lindstrom, "Improving the school environment to reduce school violence: A review of the literature", en *Journal of School Health*, 79 (10), pp. 451-465, 2009. doi: 10.1111/j.1746-1561.2009.00435.x.

S. Bauman, y A. Del Rio, "Preservice teachers' responses to bullying scenarios: Comparing physical, verbal, and relational bullying", en *Journal of Educational Psychology*, 98 (1), pp. 219-231, 2006. doi: 10.1037/0022-0663.98.1.219.

S. Swearer, D. Espegale, y S. Napolitano, *Bullying. Prevention & Intervention, Realistic Strategies for Schools*, The Guilford Press, New York, 2009.

V. Besag, "Padres y maestros trabajando juntos", en M. Elliot (Ed.), *Intimidación. Una guía práctica para combatir el miedo en las escuelas*, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 219-238, 2008.

V. Pérez, "Percepción de gravedad, empatía y disposición a intervenir en situaciones de bullying físico, verbal y relacional", en *Psyche*, 20 (2), pp. 25-37, 2011. Recuperado de www.scielo.cl/pdf/psykhe/v20n2/art03.pdf