

EVA: HERRAMIENTA TECNOLÓGICA PARA FAVORECER LOS PROCESOS DE AUTOGESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DE LA UPN. ESTUDIO DESDE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

GRACIELA MORALES LÓPEZ

Instituto de Investigación, Innovación y Estudios de Posgrado para la Educación (IIIEPE)

RESUMEN: Los propósitos y orientaciones de la educación básica en México apuntan a que los profesores construyan contextos de aprendizaje para que sus alumnos desarrollen un perfil por competencias donde la autonomía, investigación y manejo de la información, entre otros complejos procesos más, son fundamentales. Esto, por supuesto, constituye un gran reto, por lo que habría que ofrecer a los profesores opciones formativas donde desarrollen dichos procesos que a su vez en su práctica deberán fomentar.

Este documento sintetiza los resultados de una investigación realizada con la colaboración de dos instituciones de Nuevo León, la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y el Instituto de Investigación, Innovación y Estudios de Posgrado para la Educación, (IIIEPE), quienes mediante el desarrollo de una investigación-acción estudiaron los procesos de autogestión del conocimiento que se promueven en los estudiantes de posgrado a través de la implementación de un curso en modalidad semipresencial, mediado por el uso de una plataforma tecnológica.

El desarrollo de la experiencia se documenta, con el fin de estudiar si efectivamente, mediante la implementación de esta modalidad, la universidad fortalece su pertinencia social y promueve procesos de autogestión del conocimiento en sus estudiantes de posgrado; mientras que el IIIEPE evalúa el impacto de sus acciones a través de los logros y dificultades de la institución con la que colabora.

Los resultados ilustran los procesos de autogestión que se promueven, las dificultades de los participantes y la pertinencia de una modalidad de este tipo en ese contexto.

Palabras clave: Estudios de posgrado, tecnologías de la información y la comunicación, autogestión, metacognición, aprender a aprender.

.

Introducción

En los últimos años hemos visto que la formación a distancia se va convirtiendo cada vez más en una necesidad, sobre todo como opción para ampliar la cobertura y favorecer la equidad, pero también para diversificar las formas de actuación y lograr los perfiles de egreso, que hoy día apuntan a la autonomía, a que los egresados puedan “aprender a aprender” y desenvolverse en la sociedad del conocimiento.

Para ofrecer un servicio a distancia o semipresencial, las instituciones de educación superior deben contar con la infraestructura y recursos indispensables, lo que en sí constituye un gran reto. Sin embargo, es una modalidad a la que se debiera apostar, sobre todo cuando existen alumnos y aspirantes a estudios de educación superior que viven en lugares alejados de las grandes urbes o en zonas de la periferia, como es el caso de la Universidad Pedagógica Nacional, unidad 19B, que cuenta con cuatro sedes en municipios distantes del área metropolitana y se dedica, exclusivamente, a la formación de profesores a través de distintos programas académicos, que van desde licenciaturas hasta posgrados.

Para la universidad existe una auténtica necesidad de brindar un servicio que permita la profesionalización de todos los profesores de educación básica de Nuevo León, por lo cual se considera que una modalidad mixta o a distancia podría coadyuvar en la mejora del servicio que brinda y en la cobertura, fortaleciendo además el logro de los aprendizajes esperados contemplados en el perfil de egreso.

Transitar hacia un modelo de este tipo es un proceso complejo, pues aún en las escuelas formadoras de docentes del estado no se han generado programas académicos bajo ninguna de estas modalidades. No obstante, esta universidad tiene muy claro que para mejorar la calidad del servicio, ampliar su cobertura, favorecer la equidad, actualizar sus planes y programas, promover el desarrollo profesional de los formadores de los docentes que constituyen su equipo académico y para fortalecer el perfil de egreso de sus alumnos, requiere innovar y dar un paso gigantesco, en aras de esa mejora.

En este sentido, se proyectó desarrollar algunos programas formativos en una modalidad semipresencial, pero para hacerlo la UPN asumió el compromiso de estudiar previamente necesidades, posibilidades e impacto que podrían tener dichas propuestas. Esto se hizo considerando tres premisas que fundamentan los propósitos de mejora:

1. **Actualización continua y sistemática de los planes de estudio.** El uso de un entorno virtual, llevaría a los profesores universitarios a construir objetos de aprendizaje situados, lo que facilitaría un proceso de actualización curricular más público y abierto, sistemático, documentado y accesible a toda la comunidad.

2. **Fortalecimiento de una identidad profesional del docente universitario.** Diseñar objetos de aprendizaje y realizar una práctica centrada en el aprendizaje, más que en la enseñanza, constituye un paso sustantivo para la profesionalización de cualquier docente. En este caso, centrar la práctica en el aprendizaje, llevaría a los profesores de la universidad a asumir un rol altamente profesional, pues se implican cambios de concepciones con respecto a su propio papel, al papel del conocimiento en los procesos formativos y al papel del estudiante.

3. **Favorecimiento de procesos de autogestión del conocimiento de los formandos.** Al diseñarse objetos de aprendizaje y centrar la formación en el aprendizaje, se tiende al constructivismo. Los formandos asumirían un papel protagónico en la búsqueda y selección de información, en su análisis, interpretación y crítica, así como en elaboración de evidencias de aprendizaje vinculadas a su contexto y necesidades. Esto les llevaría a activar procesos como la metacognición y a aprender a trabajar de manera autónoma.

Partiendo de estas tres premisas y considerando que la universidad cuenta con una plataforma tecnológica para la gestión del aprendizaje denominada EVA, (Espacio Virtual para el Aprendizaje), se realiza un estudio que permita focalizar una innovación de esta magnitud, y se ve a la investigación-acción como una metodología pertinente. Se define en primer término que la primera parte del estudio centraría la tercera premisa, la de estudiar “los procesos de autogestión de los aprendizajes de los formandos” que se generan a partir de la utilización de la plataforma tecnológica en el marco de un curso en una modalidad semipresencial, considerando que los estudiantes del posgrado son a su vez profesores de educación básica que deben formar a sus alumnos para que aprendan a aprender, favoreciendo en ellos la autonomía, la colaboración y la investigación, entre otros procesos complejos.

Por esta razón se presentan los resultados obtenidos en el estudio, denominado: “EVA: herramienta tecnológica para favorecer los procesos de autogestión del conocimiento en los estudiantes de la Maestría en Educación de la UPN. Estudio desde la investigación-acción”.

En septiembre de 2012 dio inicio en UPN el primer curso de posgrado bajo una modalidad semi presencial. Este curso fue instalado en la plataforma EVA, la cual fue generada por el Instituto de Investigación, Innovación y Estudios de Posgrado para la Educación (IIIEPE) de Monterrey N.L., como parte de los compromisos de colaboración establecidos entre ambos organismos.

Cabe señalarse que el IIIEPE, como parte de sus tareas sustantivas, genera apoyos relacionados a la tecnología educativa, primordialmente para las instituciones de Educación Básica y para las instituciones formadoras de docentes en el estado de Nuevo León, y tiene como compromiso además evaluar sistemáticamente sus acciones y el impacto de sus actividades, por lo que dar seguimiento a los esfuerzos realizados por la universidad se vuelve un imperativo.

Por esta razón de manera conjunta ambas instituciones diseñaron la investigación cuyos resultados se presentan en este documento.

Contenido

1. Pregunta de investigación

¿Cuáles son los procesos de autogestión del conocimiento que son favorecidos a través del uso de EVA como herramienta de apoyo para la profesionalización de los estudiantes de la Maestría en Educación, campo: Formación Docente, de la UPN, unidad 19B del estado de Nuevo León?

2. Objetivo

- Identificar los procesos de autogestión del conocimiento que son favorecidos a través del uso de EVA como herramienta de apoyo para la profesionalización de los estudiantes de la Maestría en Educación, campo: Formación Docente, de la UPN, unidad 19B del estado de Nuevo León.

3. Marco Referencial

a. Política educativa

En el marco de la sociedad del conocimiento, las instituciones de educación superior viven grandes retos a los que deben responder, tales como el de la pertinencia o relevancia de los estudios que ofrecen, de calidad, equidad, de incorporación y promoción del uso de las tecnologías de la información y comunicación, de investigación y generación de conocimiento, entre otros.

Ya desde la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI, emitida por UNESCO en 1998, se expresaba la necesidad de que este sistema se renovara y asumiera un papel de liderazgo para la mejora y la pertinencia social.

Por otra parte, la política de formación de profesores en los últimos años ha puesto en lugar muy especial la integración de las tecnologías a la educación, su uso y aprovechamiento, lo cual por supuesto, requiere que los profesores sepan utilizarlas con fines didácticos y vean en ellas una oportunidad para favorecer el aprendizaje, tal como se ha expresado en documentos que sintetizan dicha política, como el Programa Sectorial de Educación 2007-2012.

b. Plataforma tecnológica

La plataforma tecnológica EVA es una herramienta de tecnología abierta basada en Moodle, de fácil acceso y manejo. Permite que el facilitador presente a sus grupos opciones de aprendizaje constructivas, que implican interacción, diálogo, investigación, selección, diseño, reflexión, análisis, síntesis y creación e innovación. Todo ello en el marco de la realización de actividades de aprendizaje que se concretan en diferentes tipos de evidencias, cuya elaboración está mediada por espacios como foros, chats, wikis, etc.

La actividad en este sentido promueve el trabajo autónomo para la búsqueda, análisis de información y transferencia o uso de la misma de manera situada, fortalece la administración del propio tiempo para planificar y desarrollar tareas y propicia la interacción entre los sujetos que conforman el grupo en el marco del ambiente para el aprendizaje.

c. Autogestión del conocimiento: aprender a aprender

La universidad hoy y la formación de docentes tienden cada vez más a generar procesos de aprendizaje que pongan al estudiante en situación. Al estarlo, se promueven sus procesos metacognitivos y de autonomía, así como la interacción y colaboración con los otros, se va llevando al estudiante a “aprender a aprender”, que es una demanda sustantiva para la educación superior.

El aprender a aprender o gestión metacognitiva del conocimiento, se refiere, como señala Pozo (2009) “al conocimiento que las personas desarrollamos sobre el propio conocimiento, [pero también] al control que tenemos sobre cómo usamos o desplegamos nuestro propio conocimiento” (p.56) y este proceso es el que se favorece sustantivamente con el aprendizaje en un entorno semipresencial como el que se estudió y del cual se presentan resultados.

4. Metodología

La metodología seguida corresponde a la investigación-acción, considerando que se realiza el estudio con el propósito de transformar y mejorar las prácticas de enseñanza y los resultados de aprendizaje. En el proceso se utilizaron dos instrumentos: una encuesta y una entrevista.

El planteamiento básico es la participación del grupo, con el fin de desarrollar un proceso sistemático, en el que se fomente la crítica sobre las formas de hacer y de actuar.

A continuación se detallan las fases de investigación-acción seguidas, tal como refieren Colás y Buendía, (1998).

Identificación de necesidades: En función del análisis del contexto, la universidad y la investigadora definieron las necesidades. Se eligió iniciar el proceso con un grupo de tercer semestre de la Maestría en Educación, conformado por veinte estudiantes, a quienes se informó en torno a la necesidad, se invitó a formar parte del estudio y a participar activamente.

Diagnóstico: A través de la aplicación de una encuesta, se realiza un estudio en torno al uso y conocimiento previo de los miembros del grupo de las herramientas tecnológicas, específicamente sobre el manejo de sistemas operativos, navegación en Internet y uso de correo electrónico, en tanto que se constitúan en insumos básicos para participar en un ambiente para el aprendizaje como el que se proponía.

En función de esto, se diseña un plan de acción que implica la planificación de la experiencia, determinando objetivos y resultados, su implementación y seguimiento y finalmente la evaluación.

Desarrollo de plan de acción. Se desarrolla el ambiente para el aprendizaje, con dos sesiones presenciales al mes y dos a distancia. La investigadora realiza monitoreo constante de la plataforma en torno al uso de los recursos diseñados para el desarrollo de las actividades, los procesos de interacción virtual que se generan entre los miembros del grupo y los resultados que se obtienen con las evidencias de aprendizaje. Al tiempo que en las sesiones presenciales se propicia la interacción cara a cara para socializar experiencias relativas al contenido y a las dificultades presentadas para la elaboración de las evidencias utilizando las herramientas de EVA.

Acción. Los estudiantes desarrollan sus actividades relativas al contenido del ambiente para el aprendizaje que focaliza rasgos de su perfil de egreso, al tiempo que reflexionan sobre sus propias formas de aprender y la eficiencia de esas maneras de interactuar con el contenido y sus compañeros, y expresan estas experiencias tanto en las formas de interacción diseñadas para ello, como chat y foro, así como en los encuentros presenciales.

Observación: La investigadora observa las formas de interacción virtuales y presenciales y registra el desarrollo del proceso, integrando detalles, logros y dificultades en dos sentidos: uso de la plataforma y herramientas, así como logro de aprendizajes.

Evaluación: Se fue dando de manera formativa, de modo sistemático para ir realizando ajustes, tanto con respecto al uso de la plataforma, al peso o grado de dificultad de tareas y los procesos de autogestión del conocimiento que se activan y se fueron integrando resultados, pero también se realizó una evaluación final, a fin de constatar si la modalidad como tal favoreció procesos de autogestión del conocimiento y si fue pertinente

a las necesidades de los alumnos. Los instrumentos utilizados fueron una encuesta y una entrevista semiestructurada, que permitieron conocer y analizar sus percepciones de manera directa. La primera, utilizada al iniciar la experiencia, se aplicó al 100% del grupo, focalizando el conocimiento y uso sobre herramientas; mientras que la segunda se centró en la experiencia de aprendizaje e interacción de los participantes, por lo que se aplicó al cierre y sólo al 50% de ellos.

En el caso de la entrevista, se buscó contar con la visión de los estudiantes más jóvenes, que poseen mayor contacto con la tecnología y con la de los sujetos de mayor edad del grupo, para contrastar respuestas. Así participaron diez estudiantes, cinco de entre 25 a 39 años y cinco entre los 40 a 59.

5. Resultados

Los resultados obtenidos luego de la aplicación de la encuesta a los veinte miembros del grupo, apuntan al siguiente estado de cosas:

- El 93.7 de los encuestados cuenta con computadora personal
- El 100% posee una cuenta personal de correo electrónico
- El 100% sabe utilizar programas para elaborar documentos y presentaciones.

Estos resultados indicaron que los participantes poseían cierta experiencia con el uso de la tecnología, lo que pudiera haber facilitado el trabajo en esta modalidad semipresencial.

La entrevista nos dio los siguientes resultados:

- El 100 % aseguró que esta modalidad mixta ha facilitado el aprendizaje del contenido del curso.
- El 100% indicó que desearían tomar otro curso bajo esta modalidad.
- Los procesos de autogestión del conocimiento que han fortalecido son: autonomía, investigación, reflexión, y metacognición, así como comprensión lectora y colaboración.

Como dificultades, señalaron problemas con la gestión de la plataforma, derivados del desconocimiento de algunas herramientas; asimismo, la falta de autonomía, el no contar con Internet en su casa y sus propias limitaciones para organizar y administrar su tiempo para realizar las actividades solicitadas en tiempo y forma.

Con respecto a la experiencia formativa, tenemos reflexiones como la siguiente:

La experiencia formativa es de gran aprendizaje sobre el trabajo de las plataformas en base a temáticas para aplicarlas en el actuar diario, ya que la modalidad mixta me ha ofrecido poner en práctica nuevas estrategias acerca del uso de las TIC para beneficio del estudio. Estudiar y elaborar el trabajo desde casa, en la mayoría de las ocasiones es más cómodo, pues también existen maneras de retroalimentarnos y contrastar lo que entendimos con otras personas. (Informante 1, 28 años).

Creo que me da la oportunidad de aprender de una manera más independiente, autodidacta, aunque siempre será de gran importancia la intervención de la maestra, considero que esta modalidad además de que nos invita a la reflexión en cada una de las tareas también nos es un poco más práctica. (Informante 4, 53 años).

Con relación a las habilidades que han desarrollado, se menciona que han fortalecido algunas muy importantes para su desarrollo profesional y humano:

Aprendí a no temer descomponer la computadora, aprendí a explorar para “aprender y hacer”, claro con ayuda y apoyo de compañeras de la clase. El trabajo colectivo del equipo propició el intercambio de conocimientos como: discusiones con argumentos, saber recolectar datos, generar y sustentar ideas, tomar decisiones y sobre todo llegar a conclusiones y autoevaluar nuestro trabajo. Desarrollé la lectura de comprensión, el manejo de la computadora, trabajar en colaboración, manejo de ideas, la organización en equipo y la interacción entre iguales. (Informante 8, 49 años).

En general, las reflexiones expresadas evidencian que la experiencia fue de aprendizaje. Los participantes otorgaron gran valor a la oportunidad de desarrollar una modalidad que les permitiera mayor autonomía.

Conclusiones

La investigadora, la UPN y el IIIEPE participaron en una experiencia que les permite reflexionar y analizar sus formas de hacer y la pertinencia de sus acciones.

Particularmente, se puede señalar que:

1. Los participantes, estudiantes del posgrado que en su mayoría tienen una práctica como profesores o directivos de educación básica, necesitan vivir experiencias de formación que efectivamente les lleven a reflexionar sobre sus propios procesos de aprendizaje y actuación, pero además de participar en experiencias de este tipo, donde se demande actuar con autonomía y desarrollar procesos metacognitivos sobre el propio aprendizaje y la eficacia de las estrategias utilizadas para aprender, pues de este modo estarían en posibilidades de transformar su práctica profesional, generando procesos similares en sus estudiantes.

2. La universidad tiene el reto y la oportunidad de ampliar esta experiencia para facilitar el acceso a aspirantes que por su situación geográfica, física o económica tengan dificultades para participar de un posgrado de modalidad presencial. Tiene una gran opción para favorecer el desarrollo profesional de los catedráticos universitarios, que podrían adentrarse en el uso de las TIC, aprender a diseñar objetos de aprendizaje situados y a evaluarlos de modo formativo, asumir un rol de facilitadores e integrarse a ambientes participativos e interactivos.

3. El IIIIEPE a través de esta experiencia tuvo la oportunidad de evaluar el impacto de su colaboración con UPN en la formación de profesores, y tendrá el reto de realizar una investigación más amplia que abarque los logros que han obtenido otras instituciones formadoras de docentes que también cuentan con EVA.

En concreto, se puede señalar que fue una experiencia que dio cuenta de la pertinencia de una modalidad de este tipo en este contexto particular. De entrada, permitió identificar las necesidades y preocupaciones de los estudiantes y asegurar que bajo una modalidad así, no sólo se logran los aprendizajes esperados del curso, sino que se favorece el fortalecimiento de procesos mentales complejos y la generación de actitudes de investigación, colaboración y empatía necesarios en nuestros tiempos.

Referencias

- | | |
|--|--|
| <p>Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998). Métodos de Investigación en Psicopedagogía. Madrid: McGrawHill.</p> <p>Informante 1. (2012). Experiencias sobre el uso de EVA. En G. Morales (Ed) Monterrey, México.</p> | <p>Informante 4. (2012). Experiencias sobre el uso de EVA. En G. Morales (Ed) Monterrey, México.</p> <p>Pozo, J. y Pérez, M. (2009). Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias. Madrid: Morata.</p> |
|--|--|

SEP. (2007). Programa Sectorial de Educación. Recuperado el 20 de enero de 2013.
<http://basica.sep.gob.mx/dgme/pdf/cominterna/ProgramaSectorial2007-2012.pdf>

UNESCO. (1998). Declaración Mundial Sobre la Educación Superior en el

Siglo XXI: Visión y Acción. Recuperado el 20 de enero de 2013.

<http://sigc.uqroo.mx/Documentos/%20Externos/Educacion%20Siglo%20XXI%20UNESCO.pdf>