



LOS USOS DEL ESTADO DEL ARTE EN LA CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO EN TESIS DOCTORALES

YOLANDA LÓPEZ CONTRERAS

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL UNIDAD 241

ylopez64@yahoo.com.mx

ELDA OZUNA MARTÍNEZ

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL UNIDAD 241

morena861@hotmail.com

Correo electrónico

NORMA ALICIA ARRIAGA SANTOS

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL UNIDAD 241

narriagasantos@yahoo.com

RESUMEN

El trabajo que se presenta surge a partir de la discusión generada en el programa de Doctorado en Desarrollo Educativo con énfasis en Formación de Profesores Región Noreste, en torno a la pertinencia metodológica de la revisión de la literatura y su denominación como “el estado del arte”. El interés para esta investigación es el abordar como objeto de estudio el sentido de la revisión de la literatura (estado del arte) a partir de indagar ¿cuál es la intención de éste en una tesis doctoral? El supuesto de este estudio se basa en que existe una práctica investigativa donde el acercamiento a la producción del conocimiento acumulado es más en términos profesionalizantes que en la generación de un nuevo conocimiento. Se identifica un parteaguas entre el antes y después de la investigación del conocimiento acumulado. No obstante, los niveles de apropiación del significado del estado del arte y el avance logrado también fueron motivo de obstaculización en el avance de la tesis.

Palabras clave: Educación, Investigación, Investigación Educativa, Estado del Arte, Formación.

La investigación que aquí se presenta surge a partir de la experiencia en la formación de investigadores, desde la asesoría de tesis y la docencia en ámbitos metodológicos. El trabajo se origina a partir de la discusión generada en el programa de *Doctorado en Desarrollo Educativo*





con énfasis en Formación de Profesores Región Noreste,ⁱ en torno a la pertinencia metodológica de la revisión de la literatura y su denominación como “*el estado del arte*”; discusión que cobra relevancia al tener la responsabilidad de una de las asignaturas metodológicas en dicho programa.

El planteamiento de la inexistencia de este concepto y su origen posmoderno, donde la apropiación de los términos que surgen de un área se utilizan en otra sin una explicación coherente (Vázquez Sánchez, 2014), han generado afirmaciones como:

“El estado del arte una mala traducción del término en inglés “State of the art” acuñado a comienzos del siglo XX en un manual sobre turbinas de gas; traducción literal palabra por palabra que hace referencia al nivel más alto de desarrollo conseguido a la fecha sobre un proceso, equipo o método en cualquier área de las ciencia, la ingeniería y las humanidades. Algunos autores usan “punta” o lo “más avanzado”, como en estos ejemplos “tecnología de punta” o “tecnología de vanguardia”, pero si se revisa el origen del término lo que el autor quiso poner en aquel manual de turbinas es *con el conocimiento actual, esto es todo lo que se puede hacer, o con el actual grado de desarrollo, esto es todo lo que se puede hacer*” (Revista: Formación Universitaria)

De ahí que es de interés para esta investigación abordar como objeto de estudio el sentido de la revisión de la literatura (estado del arte) a partir de indagar ¿cuál es la intención de éste en una tesis doctoral? Las respuestas a esta interrogante implican reconocer: ¿esta etapa de la elaboración de la tesis es una síntesis del conocimiento acumulado?, ¿se hace para identificar la producción del tema?

La revisión de la literatura solicitada a los estudiantes se ha entendido como una búsqueda de los estudios principales que se habían realizado en el ámbito de interés con el fin de “reunirlos”. Incluso los estados del conocimiento generados en el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) son con regularidad la fuente sugerida, no obstante, éstos se han definido como “estados del conocimiento”. De igual forma se reunían los resultados de problemas abordados tanto resueltos como por resolver, respecto del objeto de investigación; lo que refería más a un “estado de la cuestión” y lo planteado en menor medida tenía que ver con la definición





del “estado del arte” aquí recuperada. Lo anterior implicaba identificar la situación actual del problema de estudio, la construcción y reconstrucción de la realidad problematizada desde la precisión de enfoques teórico-metodológicos desde los cuales se construye el problema.

¿Estado del conocimiento, estado de la cuestión y/o estado del arte?; ¿cómo plantear sus diferencias?, ¿cómo abordar sus implicaciones?, ¿dónde están los puntos de encuentro y desencuentro entre estas tres formas de acercarse a la comprensión de lo existente y, que además sirvan de apoyo para una nueva comprensión?; ¿cómo revisar la literatura?, ¿cómo estudiar el conocimiento acumulado? y ¿para qué estudiarlo?

Con éstas y otras interrogantes inicia este trabajo en dos seminarios de metodología de la investigación con 37 estudiantes de doctorado del programa antes señalado, donde se analizaron relatos emitidos en los espacios virtuales y en las sesiones presenciales, así como también se realizaron observaciones del proceso de formación en este tema, se aplicaron entrevistas y se analizaron los trabajos producto de la elaboración del “estado del arte”.

El *supuesto* de este estudio se basa en que existe una práctica investigativa donde el acercamiento a la producción del conocimiento acumulado es más en términos profesionalizantes, es decir, conocer para aprender, más que para la generación de un nuevo conocimiento.

Al respecto Lorin W. Anderson, distinguido Profesor Emérito de la Universidad de Carolina del Sur (EEUU) plantea una pregunta clave en la elaboración de una tesis doctoral, ¿Cómo determinamos la calidad en la Investigación Educativa?, la respuesta implica ocho preguntas básicas:

- ¿Está situada la investigación dentro de la literatura de investigación pertinente?
- ¿Hay un marco de referencia conceptual/teórico claramente expresado?
- ¿Cómo calificaría la originalidad de la investigación?
- ¿Cómo calificaría la calidad del diseño de investigación en general?
- ¿Son los datos reunidos y analizados de una manera apropiada y sistemática?





- ¿Están interpretados los resultados de manera apropiada y las generalizaciones hechas cuidadosamente?
- ¿Qué tan significativa es la contribución que esta investigación hace a la teoría, la práctica, y/o la política?
- ¿Cómo calificaría la calidad de la redacción, considerando la organización, la claridad, la lógica de la argumentación, y el estilo?

Estas preguntas que pretenden orientar a la identificación “de la calidad”, parten de la necesidad de “situar” la nueva investigación, el nuevo conocimiento en el ya existente. Ahora bien, ¿qué significa “situarse”? y ¿cuál es la relación entre lograrlo y tener marcos de referencia conceptuales precisos? Las respuesta a estas interrogantes implican necesariamente la articulación entre lograr la originalidad de la investigación, tener cierto nivel de calidad del diseño y hacer una contribución significativa desde estos vínculos. Como puede observarse, la revisión de la literatura es sin duda clave para lograr la calidad de una investigación; ¿cómo se entienda ésta y para qué se usa? es una tarea de la didáctica de la investigación en la formación de los investigadores.

Al respecto de la didáctica y como dispositivo de los relatos de los estudiantes que aquí se analizan, se recuperaron planteamientos teórico-metodológicos desde Enrique De la Garza, John W, Creswell, Thompson, Gadamer y Mariela Sonia Jiménez-Díaz Barriga, Á. y Luna Miranda, donde “el estado del arte se propone como método de trabajo en la construcción del objeto de estudio adentrándose en la didáctica de la problematización”. Aunado a ello, se expusieron algunas experiencias exitosas de egresados de diversos doctorados que recientemente habían obtenido el grado con tesis valoradas como de alta calidad, para ello se usaron video entrevistas; estos dispositivos de construcción fueron revisados a partir del nivel de avance de la revisión de la literatura de cada estudiante.

Las orientaciones que guiaron el uso de los referentes mencionados consistieron en dos fases de alcances:

- La **fase heurística** de esta construcción que consiste en la fase de búsqueda y selección de la información. El trabajo se basó en:





- una exhaustiva búsqueda y selección de producciones investigativas,
- la selección de un corpus de las investigaciones pertinentes y confiables relacionadas al tema del interés de cada estudiante,
- la sistematización de este corpus a partir del proceso definido por los estudiantes que permita identificar convergencias y divergencias teóricas, conceptuales y metodológicas, así como conocer la relevancia que cada uno de los trabajos tiene como aporte a la investigación que los estudiantes están realizando (Jiménez y Torre, 2006),
- los insumos de esta sistematización que de acuerdo con el procedimiento elegido por cada estudiante, consisten en la creación de su propio sistema de almacenamiento de archivos, así como matrices y tablas (como elementos de análisis) donde se clasifique la información que se analiza. Un acercamiento cuantitativo al estado del arte que sirve como apoyo a la estructuración de éste,
- un breve documento narrativo descriptivo-analítico donde se documente el proceso seguido en esta fase que sirva como introductorio al documento de la fase siguiente de interpretación.
- La fase de **la interpretación y de integración** de las relaciones, la cual se basó en:
 - que sea el resultado del análisis de la revisión de la literatura pertinente,
 - que ubique el punto en que se encuentra el conocimiento científico en el tema revisado,
 - que ubique el área problemática,
 - que ubique la laguna del conocimiento que se pretende resolver desde cada una de las tesis,
 - que refiera las discusiones, la experiencia, el desarrollo, los núcleos de tensión y las perspectivas que se abren sobre el tema de estudio. Así como el vínculo de estas perspectivas con la construcción de su objeto de estudio.

Las experiencias de los estudiantes desde estos referentes plantearon la posibilidad de discutir sobre los usos del Estado del Arte en la construcción del objeto de estudio. Se identifica un parteaguas entre el antes y después de la investigación del conocimiento acumulado. No obstante, los niveles de apropiación del significado del estado del arte y el avance logrado también fueron motivo de obstaculización en el avance de la tesis.

Estos relatos constituyeron el corpus que brindó la posibilidad de pensar la didáctica de la investigación a partir del escenario que la genera. De acuerdo con (Torres Hernández, 2004) la





ruta metodológica consistió en ver a los testimonios de los estudiantes como fuentes para comprender sus experiencias y dado que la trama del relato actúa a partir de una pre comprensión (Arfuch, 2002), se puede referir que de esta forma en las narraciones se recuperaron sentimientos, emociones, experiencias y prácticas que conforman la construcción de una tesis doctoral.

Por otra parte, con base en el planteamiento de Buenfil (2005) las categorías intermedias identificadas en las narrativas de los estudiantes focalizan su atención en los siguientes rubros:

- 1) La cantidad de información.
- 2) Patrones recurrentes.
- 3) Perdersse en la literatura: necesidad de delimitación.
- 4) Las rutas para llegar a buen puerto.
- 5) La rueda no se descubre en cada investigación.
- 6) El descubrimiento del cruce entre lo que se encuentra y lo que se busca: ¿rompecabezas, mapa y el hilván de puntadas para tejer discursos?
- 7) El valor del tiempo en el que se produce lo encontrado.
- 8) El lugar de tensión identificado en la revisión de la literatura.
- 9) El nivel de apropiación de la producción analizada para construir una nueva comprensión
- 10) Dispositivos didácticos

Lo que se plantea desde los hallazgos que aquí se presentan es que el sentido del Estado del Arte en la elaboración de una tesis doctoral está muy distante de ver este tema como un listado bibliográfico o como un simple resumen de las lecturas, tablas o bases de datos, pues estos son medios y recursos de un trabajo de interpretación y comprensión, lo que algunos autores como J. B. Thompson (2002) en *Ideología y Cultura Moderna*, denominan hermenéutica y que se refiere a comprender cómo el campo-objeto de estudio ya ha sido interpretado antes, por lo tanto ya existen construcciones simbólicas previas.

Al respecto, los relatos de la experiencia de los estudiantes muestran que para lograr transitar hacia un uso más crítico del análisis de conocimiento acumulado implica reconocer en la elaboración del estado del arte (EA) un método de trabajo en la construcción del objeto de estudio (OE). Un posicionamiento central, fue el reconocer que el proceso de construcción del OE, a partir del EA es también una opción didáctica metodológica que de manera simultánea,





permite desarrollar conocimientos, habilidades y capacidades en los investigadores pues posibilita la apropiación del OE a partir de la delimitación de sus referentes teóricos, contextuales y metodológicos (Jiménez-Vázquez, 2014), "... de desarrollar una mentalidad crítica, creadora y transformadora, así como un conjunto de habilidades y conocimientos (Sánchez Puentes, 2000), y, particularmente, la identificación de nuevas propuestas de investigación para cubrir algunos vacíos que se observan en la literatura sobre el tema. Rehuir esta fase de acercamiento conceptual genera la creencia del "descubrimiento de la rueda" como no se sabe que se ha dicho "ya", entonces lo más fácil es asumir que lo que la mirada inicial diga eso es visto por primera vez y por tanto descubierto; lo que hace necesario generar condiciones desde la didáctica de la investigación que posibilite esta transición.

Esta aventura crítica, dialógica, que cuestiona lo "ya conocido" para "situar" un nuevo aporte desde donde la información, los enfoques, los señalamientos, las coincidencias, las referencias, las posturas, los posicionamientos, la descripción analítica de éstos, permite o no el hilván entre lo que está dicho, lo que puede ser comprendido de ello y lo que puede ser transformado a partir de dicha comprensión. De ahí, la relevancia del estado del arte como ese "arte" de las mediaciones entre los distintos referentes de la construcción del objeto de estudio que le da claridad y rigor que le posibilita ser una opción didáctica en la formación de nuevos investigadores desde la tesis doctoral; entendida ésta como ese lugar de tensión que en palabras de Gadamer "*La construcción se construye a partir de lo construido previamente*". Una función de búsqueda de relaciones posibles, una lectura problematizadora, una definición de puntos de articulación desde relaciones de inclusividad. Es este el sentido del estado del arte.

Este es solo un primer acercamiento al intento de comprender el uso del estado del arte en la construcción del objeto de estudio a partir de la necesidad didáctica en la formación de investigadores desde la elaboración de su tesis.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Arfuch, L. (2002). *El espacio biográfico: dilemas de la subjetividad contemporánea*. Fondo de Cultura Económica.





- Buenfil, R. N. (2005). Simposium de Guadalajara Jalisco. Primera Jornada. (A. C. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, Ed.) *Linderos Diálogos sobre investigación educativa*.
- Jiménez, A. (2006). *El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales. En la práctica investigativa en las ciencias sociales*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Jiménez-Vázquez, M. (2014). El objeto de estudio y el estado del arte. Un proceso interrelacionado de construcción para la investigación. En A. Díaz Barriga, & A. (. Luna Miranda, *Metodología de la Investigación Educativa*. Ediciones Díaz Santos, Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Larrosa, J. (2011). Experiencia y alteridad en educación. En C. Skliar, & J. (. Larrosa, *Experiencia y alteridad en educación* (págs. 13-44). Rosario: Homo Sapiens Editores.
- McEwan, H. (1995/2005). Las narrativas en el estudio de la docencia. En H. McEwan, & K. (. Egan, *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación* (págs. 236-259). Buenos Aires: Amorrortu.
- Passeggi, M. d. (2011). Aproximaciones teóricas a las perspectivas de la investigación (suto)biográfica. *Revista Educación y Pedagogía*, 23(61), 25-40.
- Rojas, S. (15 de octubre de 2007). *El estado del arte como estrategia de formación en la investigación*. Obtenido de http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/1_64_el_estado-del-arte.pdf
- Thompson, J. B. (2002). *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica en la era de la comunicación de masas*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Torres Hernández, R. M. (2004). *El ámbito de la educación: narrativa, relatos e historias de vida en México*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Vázquez Sánchez, J. P. (14 de noviembre de 2014). El estado del arte. (Y. López Contreras, Entrevistador)





NOTAS

ⁱ Programa de reciente creación que oferta la UPN, de carácter regional con la participación de 5 Estados: Nuevo León, Tamaulipas, Coahuila, Zacatecas y San Luis Potosí, con sede en la Unidad 241 de la UPN en SLP y extensiones en las Unidades 321 Zacatecas y 19b Guadalupe Nuevo León. Cabe destacar que este programa hospeda al Doctorado Latinoamericano en Educación Políticas Públicas y Profesión Docente.

