

LA CONSTRUCCIÓN DE UNA POSTURA PROFESIONAL PERSONAL DE PSICÓLOGOS EN FORMACIÓN AL PARTICIPAR EN UN LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN BÁSICA EXPERIMENTAL

MARISOL DE DIEGO CORREA
INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

TEMÁTICA GENERAL: PROCESOS DE FORMACIÓN

RESUMEN

En esta investigación se abordan los procesos de formación profesional de estudiantes de psicología al participar en comunidades de práctica profesional.

Al investigar y describir los procesos de participación en la práctica se da cuenta tanto de las trayectorias particulares de los profesionales en formación como de la estructura del contexto de participación en el que se desarrolla la práctica formativa. En el presente documento se exponen los hallazgos obtenidos de la observación participante y de entrevistas a profundidad a estudiantes de la licenciatura en psicología que participan en un laboratorio de investigación básica experimental de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Desde una perspectiva histórico-cultural se aborda el tema de la construcción de una postura personal profesional a partir de analizar la apropiación que los estudiantes hacen de la cultura profesional, la reflexión sobre su propio aprendizaje y las inclinaciones que desarrollan hacia ciertas áreas y temas de la psicología. Se identifica que la construcción de una postura personal profesional vinculada a la investigación científica se relaciona fuertemente con asumir una ética profesional y con la posibilidad de delinear un proyecto de investigación propio.

Palabras clave: Formación de científicos; Psicólogos; Formación profesional en la práctica; Comunidades de práctica; Participación guiada

Introducción

Desde la psicología educativa y la pedagogía, se ha indagado sobre el desarrollo de competencias profesionales (Pinilla, 2011; González y González, 2008; Zabalza, 2007) o del desarrollo, aprendizaje y apropiación de artefactos culturales en la práctica (de Diego, 2015; Erausquin et al., 2006); desde la psicología social y la sociología se han comprendido los procesos de identificación, afiliación y enculturación de los profesionistas en formación mediante la socialización en las prácticas disciplinares e institucionales (Rodríguez, 2014; Jiménez, 2009); así mismo, otras investigaciones han abordado el tema de la apropiación y desarrollo de la ética profesional y de las competencias sociales (Durán y Durán, 2012).

En general las investigaciones sobre la formación profesional en escenarios de práctica se enfocan en reconstruir la experiencia de los estudiantes, recabando su opinión, indagando sobre sus aprendizajes y experiencia. Si bien dichas investigaciones aportan información valiosa para comprender los diversos fenómenos que suceden en la formación en la práctica profesional, se requiere contar a su vez con una perspectiva de indagación que se centre en la comprensión de los procesos formativos de los estudiantes en los escenarios de práctica.

El objetivo de la presente investigación es describir analíticamente los procesos de participación que tienen estudiantes de psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en escenarios de práctica profesional. Se busca identificar el proceso de re-construcción de la postura personal profesional que los estudiantes re-configuran a partir de su participación en estos escenarios de formación en la práctica. Específicamente en este documento se exponen los hallazgos obtenidos de la observación participante y de entrevistas a profundidad realizadas en un laboratorio de investigación básica experimental de la propia facultad perteneciente al campo de las Neurociencias y la Farmacobiología.

La formación profesional en la práctica desde una perspectiva histórico-cultural

Abordaré el estudio de la participación en comunidades de práctica profesional y la construcción de una postura personal profesional de estudiantes de la licenciatura en psicología desde el modelo histórico-cultural. Desde este enfoque se ha buscado desarrollar una concepción dialéctica de la relación entre sujeto y cultura, proponiéndose a hablar del estudio de la persona situada en un contexto (del Río y Álvarez, 1994), participe de múltiples prácticas sociales (Dreier, 2010) de comunidades de práctica (Lave y Wenger, 1991; Wenger, 2010), y habitante de diferentes mundos figurados (Holland, Lachicotte Jr., Skinner y Cain, 1998). Se entiende que la formación, el aprendizaje y la construcción de identidades son procesos activos de participación situada en contextos histórica

y culturalmente contruidos (Lave, 2001). Al participar en comunidades de práctica profesional, los estudiantes se apropian de los repertorios culturales - artefactos físicos y simbólicos, prácticas, valores y significados- (Rogoff, 1995), asumen compromisos con el quehacer profesional de la comunidad y con sus miembros y desarrollan seguridad y confianza en sí mismos como profesionales, al mismo tiempo que reflexionan sobre su propia trayectoria formativa (de Diego, 2015). Lo anterior supone a su vez la construcción de una postura profesional personal en los estudiantes.

La construcción de una postura personal profesional

De acuerdo con Dreier (2010) la postura personal de los sujetos da cuenta de la orientación que siguen las personas al participar en diversas prácticas sociales, misma que si bien es personal, se apoya en las relaciones que establece el sujeto en los diferentes contextos de participación. La postura personal profesional significa la construcción del sí mismo como profesional en la que se conjugan tanto la historia biográfica de los psicólogos en formación, su camino formativo a lo largo de los cursos del plan curricular, la experiencia en diferentes prácticas profesionalizantes y la participación en comunidades de práctica profesional. La participación en las comunidades de práctica, la apropiación de la cultura profesional, la reflexión sobre el propio aprendizaje y las inclinaciones hacia ciertas áreas de la psicología son elementos que se conjugan con la propia historia de formación de los estudiantes en la construcción de una postura personal profesional. Identifico que dicha postura está relacionada con un estilo propio de desarrollar el quehacer profesional, con valores específicos vinculados con el ser profesional y con concepciones particulares acerca de la psicología, la investigación y la intervención respectivamente.

Estudios sobre la formación de científicos en la práctica

La psicología experimental, las neurociencias y la psicobiología comparten mucho del lenguaje, prácticas y concepciones de las ciencias naturales y así mismo conforman prácticas de formación de científicos similares a las analizadas en los estudios sobre la ciencia, los científicos y sus laboratorios.

De acuerdo con Bourdieu (2003) para comprender la cultura de los laboratorios y de la conformación del quehacer científico se requiere partir de que ahí se desarrollan prácticas estructuradas en un campo con posiciones y jerarquías específicas. Así los científicos, instrumentos y prácticas del laboratorio son parte misma de dicha estructura al conformarla y transformarla en la acción. Con ello, se puede entender el quehacer del científico como un "oficio" a aprender más que una serie de normativas a seguir por los científicos como se propone desde otros enfoques de la sociología de la ciencia (Bourdieu, 2003).

La formación de científicos, de acuerdo con Fortes y Lomnitz (1981) ocurre mediante la socialización de las prácticas científicas y la internalización no sólo de conocimientos sino de la

ideología, creencias y valores relacionados con lo que es hacer ciencia, lo que significa ser un científico y formarse como tal.

Formarse como psicólogo científico implica para los estudiantes relacionar los aspectos técnicos de las investigaciones con teorías y conceptos que explican los fenómenos y además significa aprender una serie de rutinas, normas y valores que les permitan desarrollar el quehacer científico con ética profesional, creatividad e innovación (de Diego, 2015).

En Estados Unidos se reportan investigaciones sobre la participación de estudiantes universitarios en programas de investigación de pregrado (Undergraduated Research programs) en el que se integran a proyectos de investigación de académicos de su institución. Por ejemplo, Hunter, Laursen y Seymour (2007) entrevistan a estudiantes y académicos participantes en este tipo de programas e identifican los beneficios que tiene para los estudiantes integrarse a estas experiencias de investigación. En otro tipo de investigación, encontramos la de Thomson, Conaway y Dolan (2015) quienes dan cuenta de las relaciones que establecen los estudiantes universitarios con sus pares, con los académicos y con investigadores de estancia postdoctoral y lo que esta interacción posibilita en términos de capital cultural, social y humano vinculado a su formación como científicos.

En una investigación anterior (de Diego, 2015) di cuenta de los procesos de participación en un laboratorio que investiga procesos psicológicos básicos -como memoria y estimación temporal- de manera experimental. Detallé los caminos que siguen los estudiantes de una menor participación hacia una mayor al hablar de escaleras de participación formativa en las que se detallan las actividades, funciones y responsabilidades que asumen los estudiantes en el quehacer dentro del laboratorio. Así mismo señalé que si bien el laboratorio propone dichos caminos para la participación, cada estudiante desarrolla su propia espiral de aprendizaje, recorriéndola mediante el ensayo y error, la resignificación de la actividad y sus propósitos y al reflexionar sobre su propia participación en ésta.

La investigación en un laboratorio de investigación básica experimental

El laboratorio de Psicofarmacología y neurología experimental

En esta investigación he desarrollado el trabajo de campo en un laboratorio que se dedica a hacer investigación básica experimental, están interesados en estudiar procesos psicofisiológicos y neurológicos mediante la experimentación con fármacos y el análisis conductual y fisiológico. Trabajan a partir de modelos animales (roedores) que les permitan aproximarse a la investigación de procesos psicofisiológicos, síndromes y enfermedades propiamente humanos. Entre los temas de interés del laboratorio está el estrés, el estrés postraumático, la esquizofrenia y procesos psicológicos como la memoria. El laboratorio está conformado por el Dr. H.S. jefe del laboratorio, su auxiliar la Lic. D.P., dos estudiantes de posgrado y siete de licenciatura.

Observación participante y entrevistas en el laboratorio

Al presentarme con el Dr. H.S y la Lic. D.P¹ y solicitarles su autorización para participar en las actividades cotidianas del laboratorio, se acordó que ingresaría no como investigadora sino como estudiante para poder realizar observación participante. De acuerdo con DeWalt y DeWalt (2002, citados en Kawulich, 2005) la observación participante permite a los investigadores aprender de las actividades que realizan las personas en el escenario y tiempo natural a partir de observarlos y participar con ellos. Gold (1958, citado en Kawulich, 2005) advierte que la postura del “participante completo”, en la que se oculta el rol de investigadorⁱ, implica cuestionarse sobre la ética en la investigación, aspecto que se abordó en la decisión tomada con el jefe del laboratorio y su auxiliar. Por ello, si bien mi presencia como investigadora estaba encubierta como estudiante del posgrado del Instituto Politécnico Nacional, busqué ser lo más transparente posible con los estudiantes y mencionarles mi interés en la formación de psicólogos en la práctica y en la enseñanza y aprendizaje de la ciencia en los laboratorios.

Participé de manera encubierta durante cuatro meses teniendo un total de 26 días de trabajo en campo con un promedio de 5 horas por día. Los días de observación participante y las actividades fueron diversas, entre los que se incluyen visitas y trabajo durante los fines de semana. Participé en actividades vinculadas con el quehacer práctico en el laboratorio (cuidado de animales, experimentos, limpieza, elaboración de bases de datos, asistencia en cirugías); en actividades académicas (seminarios, apoyo en la impartición de cursos en la Licenciatura en Psicología, asistencia a conferencias); y en actividades de convivencia entre los estudiantes (pláticas informales en el laboratorio).

Finalmente, en una sesión de seminario se hizo pública mi presencia como investigadora en el laboratorio, expliqué mi proyecto de investigación e hice una invitación a los estudiantes a participar en entrevistas para hablar sobre su experiencia en el laboratorio en términos de aprendizajes. Si bien los estudiantes se mostraron sorprendidos todos accedieron a participar en las entrevistas y se mostraron interesados en la investigación. Entrevisté a los siete estudiantes de licenciatura que participan en el laboratorio.

Las entrevistas, que siguen las premisas esenciales de las entrevistas en profundidad, pretenden comprender lo que es importante para los estudiantes, sus significados, perspectivas y definiciones, así como la forma en la que experimentan su mundo (Taylor y Bogdan, 1992). Además de conversar sobre la elección de carrera, ingreso al laboratorio y actividades en las que participan dentro del mismo se habló también sobre acontecimientos observados durante mi estancia en el laboratorio.

¹ Para proteger la identidad de los participantes utilizaré las iniciales de los participantes. En próximos documentos sustituiré los nombres reales con seudónimos que los propios participantes me proporcionarán.

Es una práctica común del laboratorio asignar a alguien más experto la responsabilidad de enseñar a quienes se integran al laboratorio. En mi caso, me asignaron con Nadia y Frida., quienes son responsables de realizar la aplicación de un proyecto sobre estrés y el papel de un polipéptido que funciona como neurotransmisor y neuroregulador. Nadia fue mi acompañante principal, dado que Frida no estaba tanto tiempo como ella en el laboratorio. Era la primera vez que Nadia enseñaba a alguien aun cuando ya llevaba un año participando en el laboratorio. Los mecanismos mediante los cuales me enseñó cuestiones básicas para el trabajo en el laboratorio fueron instrucciones y explicaciones generales, y también *in situ* –es decir en el momento en el que desarrollábamos alguna actividad-, demostración, acompañamiento y retroalimentación al observarme realizar alguna actividad para finalmente dejar que hiciera por mi cuenta algunas de las actividades cuando así se requiriera.

Análisis de la información

La construcción de una postura personal profesional al participar en un laboratorio de investigación experimental

En las entrevistas identifiqué que los estudiantes desarrollaron de manera temprana –antes de entrar a la facultad- un interés por la investigación, las preguntas existenciales en filosofía y las ciencias naturales. Al momento de elegir una carrera se entrecruzaban intereses orientados hacia la biología, la medicina, particularmente la psiquiatría y la neurología, e incluso la física-matemática. Al ingresar a la Facultad de Psicología, las materias vinculadas al área de Psicobiología fueron las de mayor interés para ellos, y en uno de los casos las materias que motivaron a no abandonar la carrera al no identificarse con la disciplina.

Además de los intereses y motivaciones iniciales presentes al elegir la carrera de Psicología y la búsqueda de participar en un laboratorio de investigación identifiqué que hay tres ejes clave en la configuración de la postura personal profesional. Éstos están estrechamente relacionados con la participación en el laboratorio y con las experiencias que ahí desarrollan los estudiantes.

- a) Formación: aprender y enseñar en el laboratorio
- b) Ética profesional: la investigación experimental con animales
- c) Los proyectos de investigación: construcción de un tema de interés

En el siguiente apartado se describirán dichos ejes acompañados de algunos fragmentos provenientes del diario de campo y las entrevistas.

A. Aprender y enseñar en el laboratorio

En general lo que Nadia me enseñó se vincula más con conocimientos y procedimientos de uso cotidiano en el laboratorio como el cuidado de las ratas y la realización de experimentos. Las explicaciones sobre por qué realizar ciertas pruebas experimentales o sobre la conducta de las ratas

ante ciertas variables se acompañaban con argumentaciones vinculadas con un conocimiento sobre la investigación.

En una investigación realizada anteriormente (de Diego, 2015) identifiqué que un mecanismo para enseñar y guiar la participación de los estudiantes en un laboratorio era el dejar hacer una vez que se les ha explicado cómo y para qué. Esta estrategia privilegiaba la autonomía e influía en la construcción de la confianza en sí mismos como investigadores, sin embargo en esta investigación me lleva a considerar que se deben de considerar ciertos aspectos para llevarlo a cabo. Uno de ellos tiene que ver con el acompañamiento, la construcción de relaciones de confianza y la comunicación entre quienes enseñan y aprenden. Un segundo aspecto es la identificación de las capacidades de los aprendices y de la seguridad al realizar las tareas para poder realizar adecuaciones al proceso de incorporación al laboratorio. El siguiente comentario de Nadia me llevó a desarrollar el anterior planteamiento:

Nunca me sentí como bien, en el sentido de que no sentía como tanto apoyo, sino que en el laboratorio se da mucho el “te enseño y después te dejo solo y tú te haces responsable de cualquier cosa que pase”. Yo sentía que no la armaba en nada. Entonces nos empieza a enseñar Matías quien es un poco (...) impulsivo. A las primeras semanas nos avienta a inyectar a las ratas, yo nunca había trabajado con ratas. Sí nos motivaba, de “sí, lo estás haciendo bien, vas bien” cosas así, pero yo sentía que era muy rápido.

Nos sentíamos completamente externas al laboratorio. Y quieras o no repercute en tu trabajo porque si tienes algún problema no sientes la confianza para poder acercarte a alguien y decir “me salió mal esto, ¿qué puedo hacer?” [Nadia, 6º semestre, un año en el laboratorio].

En el trayecto formativo se incluyen aspectos relacionados con la responsabilidad y compromiso con el trabajo en el laboratorio, con las relaciones jerárquicas establecidas y las formas de comunicación entre los diversos miembros de éste, así como con los procesos de integración y sentido de pertenencia a un grupo de trabajo. Aprender y enseñar en el laboratorio son prácticas culturales que están inmersas en el mundo de la ciencia y sus laboratorios.

B. La ética profesional y la investigación experimental con animales

En las entrevistas los estudiantes narraban que una de las actividades que más habían generado inquietudes, problemas o cuestionamientos era la experimentación con animales. Específicamente en los protocolos de investigación del laboratorio esto implica generar situaciones de estrés (crónico y/o agudo), realizar cirugías y una vez finalizada la fase de experimentación, sacrificarlas. A continuación se presenta un fragmento que ilustra esta problemática y la forma en que uno de los estudiantes logró sobrellevarla.

Al principio me costó mucho trabajo desde la batería de estrés donde metíamos a los animales al restrictor, fue algo muy duro de ver, incluso en ese momento le iba a decir a I. (estudiante de posgrado) “yo hago todo el protocolo, lo que sea, pero no restrictor, no lo puedo hacer”. Pero en ese momento me contuve mucho. Me quedé a la sesión de restrictor, terminé la sesión y me preguntó que cómo me sentía. Y le dije “la verdad me siento muy ansioso” es algo que me costó mucho ver. Me dijo “no te preocupes, al principio es difícil pero a medida que lo vayas haciendo te vas a habituar. Siempre tienes que pensar en que esto va a ayudar en la investigación. Los animales no están siendo maltratados sino que están funcionando como un modelo de explicación de algo”. Entonces esas palabras me ayudaron mucho y a medida en que fui aplicando el restrictor a lo largo del protocolo disminuyó ese malestar. [Entrevista a Erik, octavo semestre, un año dos meses en laboratorio]

En este fragmento se muestra que por una parte el discurso de la experimentación con animales en beneficio de hacer investigación, y por tanto hacer ciencia, representa una postura a ser asumida por los estudiantes. Pude identificar este discurso en otras entrevistas, en donde además se menciona la responsabilidad que asumen para realizar la experimentación y los cuidados de los animales de la mejor forma posible.

C. Los proyectos de investigación: construcción de un tema de interés

Los seminarios semanales que sostienen los miembros del laboratorio son un espacio fundamental para discutir temas relevantes en las investigaciones que realizan. La presentación y discusión de los artículos conlleva también hablar de los propios proyectos, y no sólo en términos de su estructura, sino también de lo que se espera encontrar, de los supuestos que los estudiantes hacen o de cómo lo relacionan con información empírica que han experimentado ellos mismos. El proyecto de investigación se permea de la experiencia del estudiante, de sus intereses y pasiones en el tema y su deseo por contribuir en el campo.

Un ejemplo interesante de construcción de un tema de investigación es el de Erik, quien a partir de su experiencia al trabajar con la batería de estrés mediante los restrictores de movimiento – actividad arriba presentada que le generó ansiedad- se pregunta por la estandarización del tiempo efectivo en el que los animales deben estar dentro del restrictor de movimiento, cuestión que lo lleva a su vez a otro tema, los límites entre el estrés agudo y el estrés crónico.

Nosotros los dejábamos 20 minutos. Pero hay laboratorios que los dejan 6 horas, una hora y a mí me parecía exagerado. Son tres puntos por los cuales yo quería investigar respecto a eso porque se dice que si el animal está mucho tiempo en el aparato se puede dormir, se puede habituar, ya no le interesa entonces ya no causa los efectos. Y el otro punto era que si estás teniendo los mismos resultados a los 20 minutos ¿para qué lo expones más

tiempo? ¿Para qué lo haces sufrir más tiempo? Ese fue mi interés al principio y una de las motivaciones para que yo pudiera plantear mi anteproyecto. Entonces me voy dando cuenta de que no solo se relacionaba con los estresores sino primeramente con la batería y con el espectro completo de estrés y me empecé a cuestionar mucho. En los seminarios todos los artículos que presentaba decía “No entiendo por qué este protocolo se aplica diez días y este lo están aplicando hasta 48 días, 30 días, 24”. Y me preguntaba por qué la gente estaba haciendo eso, no hay una regla que diga tantos días de exposición. Y entonces empezaron a notar que mi interés era sobre los tiempos de exposición, sobre tratar de apaciguar estas diferencias, encontrar una ventana en la cual digamos si tú lo aplicas en este tiempo puedes encontrar estos resultados, como la idea dorada estandarizar todo. [Entrevista a Erik, octavo semestre, un año dos meses en laboratorio]

Posteriormente estas preguntas e intereses se transforman en un proyecto de investigación a partir de la investigación bibliográfica sobre investigaciones que aplicaran esa batería de estrés, su presentación y discusión en los seminarios y mediante la asesoría de la auxiliar del laboratorio. A partir del diálogo con ella se “construye una idea” que se enriquece con la revisión bibliográfica sobre el tema del estrés, la generación de hipótesis y la redacción de un protocolo de investigación.

A partir de un primer análisis identifico que el proyecto de investigación no sólo explicita los aprendizajes teóricos o procedimentales que los estudiantes han desarrollado a lo largo de su formación, sino que involucra también un toque personal al reflejar, en las preguntas de investigación y en el método a seguir para responderlas, sus propias inquietudes y expectativas en el campo de las neurociencias.

Conclusiones

En relación con la información presentada en este trabajo, identifico que un aspecto fundamental en la construcción de una postura personal profesional es la apropiación de una ética profesional. Las normas, valores y principios éticos que guían el quehacer en la investigación son experimentados por los estudiantes y se entrecruzan con sus propias emociones y reflexiones al actuar en el laboratorio.

Por otra parte, un acontecimiento fundamental en la construcción del sí mismo como psicólogo e investigador es el proceso de redacción, implementación y presentación de un proyecto de investigación propio. Éste representa la oportunidad de responder preguntas genuinas que los estudiantes se han hecho a lo largo de su formación, mismas que pueden significar incluirse en el diálogo de la literatura científica y hacer aportaciones valiosas. Tanto los objetivos como el método de la investigación se ven permeados de los intereses personales de los estudiantes y de lo que esperan aportar a su comunidad de referencia.

Es necesario profundizar en el análisis de los procesos de participación de los estudiantes para identificar otros aspectos relevantes en la construcción de una postura personal profesional.

Referencias

- Bourdieu, P. (2003). *El oficio del científico*. Barcelona: Anagrama.
- De Diego, M. (2015). *La participación de psicólogos en formación en comunidades de práctica profesional: apropiación, formación e identidad profesional*. Tesis de maestría, Departamento de Investigaciones Educativas, Centro de Investigación y Estudios Avanzados (Cinvestav) del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Ciudad de México, México.
- Dreier, O. (2010). Trayectorias personales de participación a través de contextos de práctica social. En Pérez, G. Alarcón, I.L, Bernal. J. y Salguero, M.A. (comps.) *Psicología Cultural*. Volumen 1 (pp. 81-128). México: FES-I, UNAM. Traducción de Gilberto Gil Campos.
- Durán, A. y Durán, M. (2012). Competencias sociales y las prácticas profesionales. Vivencias y demandas para la formación universitaria actual, *Cultura y Educación*, 24(1), 61-76.
- Erausquin, C., Basualdo, M.E., Bur, R., Fainblum, A., Edgar, L. y Panizzo, A. (2010). Psicólogos en formación, modelos mentales y sistemas de actividad inter-institucionales: cambio cognitivo y aprendizaje por expansión, *Anuario de Investigaciones*, XVII, 135-151. Revisado el 14 de octubre de 2015. Tomado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862010000100014
- Fortes, J. y Lomnitz, L. (1991). *La formación del científico en México. Adquiriendo una nueva identidad*. México: Siglo XXI.
- González, V. y González, R.M. (2008). Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria, *Revista Iberoamericana de Educación*, 47, 185-209.
- Holland, D., Lachicotte Jr., W., Skinner, D. y Cain, C. (1998). *Identity and Agency in Cultural Worlds*. USA: Harvard University Press.
- Hunter, A.B, Laursen, S. y Seymour, E. (2007). Becoming a Scientist: The role of Undergraduate Research in students' cognitive, personal, and professional development. *Science Education*, 91(1), 36-74. doi: 10.1002/sce.20173

- Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. *Forum: Qualitative Social Research*, 6(2). Revisado el 25 de febrero de 2016. Tomado de <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/rt/printerFriendly/466/998>
- Lave, J. (2001). La práctica del aprendizaje. En Chaiklin, S. y Lave, J. (comps.), *Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto* (pp. 15-40). Buenos Aires: Amorrortu.
- Lave, J. y Wenger, E. (1991). *Situated learning. Legitimate peripheral participation*, NY: Cambridge University Press.
- Pinilla, A. (2011). Modelos pedagógicos y formación de profesionales en el área de la salud, *Acta Médica Colombiana*, 36(4), 204-218. Revisado el 26 de noviembre 2012. Tomado de <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=163122508008&iCveNum=0#>
- Rodríguez, F. (2014). *Construcción de la identidad profesional del psicólogo en formación: un estudio de caso*. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Ciudad de México, México.
- Rogoff, B. (1995). Observing sociocultural activity on three planes: participatory appropriation, guided participation, and apprenticeship. En Werstch, J., del Río, P. y Álvarez, A. (eds.), *Sociocultural studies of mind* (pp. 139-164). Cambridge UK: Cambridge University Press.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- Thomson, J.J., Conaway, E. y Dolan, E.L. (2015). Undergraduate students' development of social, cultural, and human capital in a networked research experience. *Cultural Studies of Science Education*, 10(1). doi: 10.1007/s11422-014-9628-6
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.
- Zabalza, M.A. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

Notas

¹ En Psicología experimental es común encontrar investigaciones en las que la figura del investigador está encubierta. De hecho como parte de las actividades de enseñanza y aprendizaje en las aulas de la Facultad de Psicología es común hacer uso de micro-experimentos con situaciones encubiertas para demostrar algún concepto o para demostrar la realización de ciertos experimentos. La realización de estas actividades nunca pone en riesgo físico ni emocional a los estudiantes.