

PLAN NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES: EVALUAR PARA MEJORAR

El propósito de esta ponencia es dar a conocer el diseño, implementación y resultados de la aplicación 2015 del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes en alumnos de 6° de primaria.

ANTECEDENTES

En México, el desarrollo de pruebas en gran escala para educación básica tuvo un fuerte impulso a partir de la década de los noventa, particularmente con las pruebas para evaluar el Factor Aprovechamiento Escolar del Programa de Carrera Magisterial. Esta tendencia a elaborar instrumentos de evaluación a gran escala se acentuó en la última década, con los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo (EXCALE) diseñados a partir de 2003 por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y los Exámenes Nacionales del Logro Académico (ENLACE) implementados desde el 2006 por la Secretaría de Educación Pública (Martínez, 2008).

Durante el periodo 2013-2014 el INEE solicitó a un grupo reconocido de especialistas en educación y evaluación la elaboración de un estudio para analizar la validez y la confiabilidad de estas dos pruebas. Con respecto a EXCALE se concluyó que esta prueba tuvo la virtud de haber evaluado periódicamente el aprendizaje de los estudiantes de manera válida, confiable y estable, pero sus resultados tuvieron poca visibilidad social e insuficiente presencia en la toma de decisiones de política educativa. Por su parte, la fortaleza de ENLACE fue haber proporcionado información sobre los resultados de aprendizaje a nivel de alumno y de escuela, y en haber conseguido una amplia visibilidad entre las autoridades educativas y diversos grupos de la sociedad civil; sin embargo, tanto la aplicación excesiva de evaluaciones (muchos grados, todos los años y censales) como las consecuencias asociadas con los resultados para escuelas y docentes (rankings de escuelas e incentivos económicos a los profesores) provocaron que el indicador de aprendizaje se corrompiera, los resultados fueran alterados y se desgastara la incipiente confianza y credibilidad en las evaluaciones por parte de distintos actores sociales y educativos (INEE, 2015a).

A partir de los hallazgos de esta investigación y de otras experiencias internacionales el INEE ha desarrollado el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) mediante el cual se obtiene información complementaria para contribuir a la mejora de la educación en nuestro país. Esta nueva generación de pruebas tiene el compromiso de dar cuenta cabalmente de los siguientes aspectos: a) el rigor metodológico en su diseño, construcción y aplicación; b) normas para el uso e

impacto de los resultados y se garantice que la información que ofrecen sus resultados se corresponda con los propósitos para los que fueron diseñadas; c) precisión y comparabilidad de las medidas, a fin de lograr que la información que se dé sobre los posibles cambios a lo largo del tiempo sea lo más confiable posible; d) se incorporan procedimientos para identificar el sesgo de las evaluaciones que pudiera resultar de la diversidad de género, étnica, cultural y lingüística, y para evitar comparaciones injustas; y e) está orientada a la rendición de cuentas a nivel nacional y en el uso pedagógico a nivel escolar.

Asimismo algunas de las bondades y fortalezas de PLANEA que no se vislumbraban ni en EXCALE ni en ENLACE son: a) un plan estratégico que incluye tres modalidades distintas de evaluación, una referida al Sistema Educativo Nacional, otra orientada a los Centros Escolares y una más relacionada con una Evaluación Diagnóstica Censal; b) tres modalidades de evaluación PLANEA servirán para obtener distintas informaciones, pero su integración en un solo Plan permitirá que se desarrolle de forma lógica y articulada; c) una aplicación externa para evitar un probable sesgo en los resultados; y, d) un esquema de colaboración entre las autoridades educativas federales, estatales y escolares (INEE, 2015b).

CARACTERÍSTICAS DE PLANEA

PLANEA tiene como propósito general conocer la medida en que los estudiantes logran el dominio de un conjunto de aprendizajes claves en diferentes momentos de la educación obligatoria. Los resultados de las evaluaciones de PLANEA servirán para la mejora educativa, a partir de (INEE, 2015a):

- Informar a la sociedad sobre el estado que guarda la educación en términos del logro de aprendizaje de los estudiantes y de la equidad (o inequidad) que existe en los resultados educativos.
- Aportar a las autoridades educativas información relevante para el monitoreo, la planeación, programación y operación del sistema educativo y sus centros escolares.
- Ofrecer información pertinente, oportuna y contextualizada a las escuelas y a los docentes, que ayude a mejorar sus prácticas de enseñanza y el aprendizaje de todos sus estudiantes.
- Contribuir al desarrollo de directrices para la mejora educativa con información relevante sobre los resultados educativos y los contextos en que suceden.

EVALUACIÓN DE LOGRO REFERIDA AL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL (ELSEN)

Tiene el propósito de informar a la sociedad sobre el estado que guarda la educación en términos del logro de aprendizaje de los estudiantes, aportar información relevante y utilizable a las autoridades educativas nacionales y estatales para el monitoreo, la planeación, programación y operación del sistema educativo, y contribuir con información relevante sobre los resultados educativos y sus contextos para el desarrollo de directrices de política pública que coadyuven a mejorar la calidad de la educación. El INEE aplica los instrumentos de esta modalidad a muestras representativas de estudiantes a nivel nacional, estatal y de diferentes estratos escolares; de los grados terminales de la educación obligatoria y en ciclos de aplicación de cada cuatro años. Los resultados que se presentarán en esta ponencia corresponden a la primera aplicación de PLANEA en el año 2015 en alumnos de 6° de primaria (INEE, 2015c).

Esta modalidad de evaluación arroja resultados representativos a nivel nacional y estatal, y por estrato o modalidad escolar. ELSEN informará sobre los resultados que obtienen los diferentes tipos de escuela con respecto a sus niveles de marginalidad.

Los resultados obtenidos a partir de PLANEA siempre son contextualizados a partir de cuestionarios que dan cuenta del entorno personal, familiar y escolar en el que se desarrollan los aprendizajes. Estos elementos son esenciales para poder emitir un juicio de los resultados obtenidos, ya que se reconoce que el logro educativo es un indicador que se ve afectado por múltiples factores que se entretajan en los procesos de aprendizaje.

Explícitamente en el artículo 8 de la Ley del INEE se enuncia que las evaluaciones que realice el Instituto deberán considerar los contextos demográfico, social y económico de los agentes del Sistema Educativo Nacional, los cuales aportarán elementos de reflexión sobre los distintos puntos de partida de los estudiantes (internos y externos) que dificultan o facilitan la adquisición de los aprendizajes.

ETAPAS METODOLÓGICAS DEL DISEÑO DE PRUEBAS PLANEA

El diseño de las pruebas estandarizadas debe apegarse a estrictos estándares internacionales. Uno de los criterios centrales es el que se refiere a la toma de decisiones colegiada mediante grupos de expertos en educación, así como en diversidad cultural y lingüística; ambos grupos participan en las discusiones y en la toma de decisiones, a fin de lograr que las pruebas den a todos los evaluados la misma oportunidad de demostrar sus aprendizajes sin obstáculos.

A continuación se describen las etapas de diseño de la prueba (INEE, 2015a).

SELECCIÓN DE CONTENIDOS A EVALUAR

Se reúnen Comités Académicos por asignatura y nivel para determinar los aprendizajes clave que deberán evaluarse; este grupo es el encargado de definir el universo de medida de la prueba. Estos comités están conformados por autoridades educativas relacionadas con el currículo y con materiales educativos, autores de libros de texto, docentes y especialistas en didáctica de cada campo formativo.

DETERMINACIÓN DE LA MANERA DE EVALUAR LOS CONTENIDOS

Se reúnen Comités de Especificaciones por asignatura y nivel para precisar y operacionalizar los contenidos a evaluar a partir de las definiciones construidas por los Comités Académicos. Estos comités están conformados por expertos en didáctica de los campos formativos evaluados, por especialistas en contenidos escolares, por investigadores educativos y por docentes.

ELABORACIÓN DE LOS REACTIVOS

A partir de la formulación de especificaciones realizada por los Comités previos, se reúnen especialistas en los contenidos escolares para desarrollar reactivos técnicamente correctos. Cada reactivo es revisado además por otros dos especialistas uno de los cuales, al menos, es especialista en diversidad cultural en educación, y por el coordinador de la prueba, quien es experto en la disciplina a evaluar.

VALIDACIÓN DE LOS REACTIVOS

Un grupo independiente de especialistas, docentes frente a grupo en su mayoría, validan los reactivos para determinar en qué medida los reactivos atienden al contenido que deben medir, y hacen observaciones sobre diferentes tipos de sesgo que las versiones iniciales de la prueba pudieran tener. Se convoca a profesoras y profesores de las 32 entidades de la república, de distintas modalidades educativas, distintos grupos étnicos, entidades y condiciones socioeconómicas.

PILOTEO DE LOS REACTIVOS Y DESARROLLO DE VERSIONES FINALES DE LAS PRUEBAS

Todos los reactivos redactados, revisados y validados se someten a pruebas piloto antes de incorporarse en aplicaciones definitivas; se desarrollan análisis psicométricos y se determina cuáles reactivos son adecuados para las aplicaciones finales. Las pruebas piloto siempre incluyen escuelas rurales e indígenas como parte de sus muestras, y la información psicométrica sobre la calidad de los

reactivos que se obtienen de estos grupos vulnerables se contrasta con el resto de la muestra, prefiriéndose siempre los reactivos que tienen indicadores adecuados tanto para el total de alumnos participantes en el piloteo como para los alumnos de escuelas en contextos desfavorecidos.

APRENDIZAJES CLAVE EN LOS CAMPOS FORMATIVOS DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICAS

En México existe un plan de estudios para la educación básica de observancia nacional, en el que la autoridad educativa indica lo que deben aprender los alumnos de todo el país. En este sentido, los instrumentos para la evaluación de aprendizajes de PLANEA se diseñan a partir de las habilidades y los conocimientos que se estipulan en el Plan de Estudios Nacional, a partir de éste se definen aquellos aprendizajes clave para cada campo formativo. Dichos aprendizajes son relativamente estables en el tiempo, relevantes para el dominio de los conocimientos y habilidades del campo formativo correspondiente, y facilitadores en la adquisición de nuevos aprendizajes.

Con respecto al campo formativo de Lenguaje y Comunicación, los planes y programas de Español señalan que al término de la educación básica los alumnos deben ser capaces de: utilizar eficientemente el lenguaje tanto oral como escrito para organizar su pensamiento y su discurso; analizar y resolver problemas de la vida cotidiana; acceder y participar en las distintas expresiones culturales; lograr desempeñarse con eficacia en diversas prácticas sociales del lenguaje y participar en la vida escolar y extraescolar; ser capaces de leer, comprender, emplear, reflexionar e interesarse en diversos tipos de texto; reconocer la importancia del lenguaje en la construcción del conocimiento y de los valores culturales, y desarrollar una actitud analítica y responsable ante los problemas que afectan al mundo (SEP, 2011).

Las pruebas PLANEA de Lenguaje y Comunicación parten de un análisis curricular que da lugar a la selección e integración de los reactivos. Estos se organizan a partir de tres aspectos interrelacionados. El primero se refiere a los ámbitos de estudio, literatura y participación social. El segundo tiene que ver con la diversidad de tipos de texto: informativos, descriptivos, argumentativos, literarios o instruccionales. El tercero involucra procesos cognitivos que responden a dos dimensiones generales: comprensión lectora y reflexión sobre la lengua. Es importante señalar que a partir de las características técnicas y operativas de las pruebas PLANEA, en esta ocasión no se evaluaron habilidades de producción oral ni de expresión escrita.

En el caso de Matemáticas, los planes y programas de Matemáticas señalan que al término de la educación básica los alumnos deben ser capaces de: formular y validar conjeturas; plantearse

preguntas; comunicar, analizar e interpretar procedimientos de resolución; buscar argumentos para validar procedimientos y resultados; encontrar diferentes formas de resolver problemas y manejar técnicas de manera eficiente. Estos se organizan a partir de dos aspectos interrelacionados. El primero se refiere a los ejes temáticos de sentido numérico y pensamiento algebraico, forma espacio y medida y manejo de la información. El segundo tiene que ver con los dominios cognitivos de reconocimiento de objetos y elementos matemáticos, resolución de problemas simples y resolución de problemas complejos.

RESULTADOS PLANEA 2015 (ELSEN)

La información derivada de la aplicación PLANEA realizada en junio de 2015 se organiza en niveles de logro, los cuales determinan los conocimientos y habilidades que poseen los estudiantes. Cada nivel de logro se asocia con el grado dominio de los aprendizajes clave del currículo nacional. De esta forma, el nivel I significa un logro insuficiente de los aprendizajes; el nivel II un logro apenas deseable; el nivel III un logro satisfactorio; y, el nivel IV un logro sobresaliente de los aprendizajes.

La muestra de aplicación estuvo integrada por 104,204 estudiantes de 3,446 escuelas. La prueba se aplicó en 28 estados de la República, no se incluyen datos de Oaxaca porque esta entidad no participó en la aplicación; tampoco se incluye información de Michoacán, Chiapas y Guerrero porque la muestra fue insuficiente para tener representatividad a nivel nacional. Los resultados que se presentan a continuación dan cuenta de la distribución de los alumnos de 6° de primaria en cada nivel de logro, así como de los conocimientos y habilidades que mostraron a partir de esta evaluación (INEE, 2015d).

Las puntuaciones de PLANEA se ajustan a una media de 500 puntos y una desviación estándar de 100, lo cual da como resultado que los puntajes se distribuyan en una escala que va de 200 a 800 puntos. Una puntuación cercana a 200 indica menor nivel de conocimientos y habilidades, mientras que las que se aproximan a 800 indican un mayor nivel.

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Con respecto a la prueba de Lenguaje y Comunicación se encontró que aproximadamente 5 de cada 10 estudiantes de 6° de primaria (49.5%) se ubican en el nivel I, esto significa que no han logrado adquirir los aprendizajes clave de esta asignatura. Sin embargo, son capaces de leer textos narrativos, descriptivos y discontinuos breves y sencillos. Las tareas que puede realizar son las siguientes: identificar los elementos básicos de su estructura, particularmente título, inicio y el autor; localizar datos explícitos, reiterados e independientes; comprender el sentido global a partir de información claramente identificable; reconocer el propósito comunicativo mediante un recurso gráfico que aparece explícitamente señalado; establecer relaciones sencillas entre la información del texto y

su conocimiento cotidiano; diferenciar elementos de fantasía y realidad; realizar interpretaciones simples a partir del contenido de los textos. Asimismo, pueden reconocer los usos de algunas fuentes de consulta como el diccionario, identificar medios para recabar información de forma directa como la entrevista y reconocer errores simples en la división silábica.

Por otra parte, aproximadamente 3 de cada 10 de los estudiantes de primaria (33.2) alcanza el nivel II, lo cual significa que, además de dominar los conocimientos y habilidades descritos en el nivel I, comprenden la información de textos expositivos y literarios, diferenciar registros lingüísticos formales e informales, distinguir los propósitos comunicativos de diferentes tipos de texto, así como elaborar inferencias simples como el lenguaje figurado en un poema.

En cuanto a los dos niveles de logro más altos, 14.6% de los alumnos se ubica en el nivel III y 2.6% en el IV. Los alumnos que alcanzan el nivel III son capaces de comprender de manera global textos mixtos que implican el análisis de elementos gráficos y textuales de manera conjunta; sintetizar las ideas de un texto en un esquema gráfico; reconocer las sutilezas del lenguaje entre distintos textos y comprender textos discontinuos en tareas que requieren considerar diversos criterios de análisis.

Por su parte, el reducido porcentaje de alumnos que alcanzan el nivel IV domina de manera sobresaliente los aprendizajes clave del currículo, ya que pueden adaptar atributos biográficos a una obra de teatro; seleccionar información relevante en un prólogo para utilizarlo en una reseña literaria; identificar secuencias argumentativas y valorar sus fundamentos en un ensayo, un artículo de opinión y un debate; evaluar la pertinencia de algunas preguntas de acuerdo con propósitos comunicativos específicos; distinguir entre hechos y opiniones; así como analizar el tema de una escena en una obra literaria. Además, es esencial fortalecer el uso correcto de las convencionalidades lingüísticas del español, así como realizar análisis sintácticos y semánticos de las palabras y oraciones.

El puntaje promedio más alto es de 603, y lo obtuvieron las primarias privadas, mientras el más bajo, de 424, lo tienen las primarias indígenas. Por su parte, los alumnos de las escuelas generales obtuvieron un puntaje promedio de 494, muy cercano al nacional, mientras el de las comunitarias es de 459. Esto se relaciona con la distribución de los alumnos en los niveles de logro de acuerdo con su estrato de procedencia. De esta manera, más de la mitad de los alumnos de las escuelas privadas están ubicados en los niveles III y IV (52%) y solamente 13.3% en el nivel más bajo. Mientras que las primarias públicas la mitad de los alumnos se encuentra en el nivel I (51.6%), en el caso de las comunitarias 6 de cada 10 alumno está en este nivel insuficiente (67.9) y la situación se agrava en el caso del estrato indígena en donde 8 de cada 10 alumnos se ubican en el nivel más bajo.

MATEMÁTICAS

Con respecto a la prueba de Matemáticas se encontró que aproximadamente 6 de cada 10 estudiantes (60.5%) de 6° de primaria están ubicados en el nivel I, lo cual significa que no han logrado adquirir los aprendizajes clave de esta asignatura, Sin embargo, son capaces de estudiantes es capaz de escribir y comparar números naturales, pero tiene limitaciones para leer y realizar operaciones básicas con estos números. Dichos alumnos pueden resolver problemas aplicando las características y propiedades básicas de triángulos, prismas y pirámides, pero tienen dificultades para identificar características como tipos de ángulos, alturas, rectas paralelas y perpendiculares en figuras y cuerpos geométricos; además, son capaces de resolver problemas que requieren leer información en gráficas de barras (INEE, 2015e).

Por otro lado, aproximadamente 2 de cada 10 de los estudiantes alcanza el nivel II. Estos alumnos son capaces de leer números naturales, resolver problemas de suma y multiplicar y dividir con decimales; identificar elementos geométricos como alturas, paralelas y ángulos rectos en figuras sencillas; resolver problemas utilizando las características y propiedades de cuadriláteros y pirámides; identificar unidades de medida de áreas, y resolver problemas de aplicación de perímetros. También pueden ubicar lugares usando sistemas de referencia convencionales en planos o mapas; resolver problemas de conversión de unidades en el Sistema Internacional de Medidas (SI), así como solucionar problemas que implican analizar o representar información en tablas o gráficas de barras, entre otras.

En relación con los dos niveles de logro más altos, 13.8% de los alumnos se ubica en el nivel III y 6.8% en el nivel IV. Estos son capaces de leer y escribir números decimales, así como de resolver problemas aditivos con naturales o decimales y de multiplicación o división de naturales o decimales con naturales; pueden representar una fracción en un modelo discreto, comparar fracciones y multiplicarlas por un natural; resolver problemas utilizando las características y propiedades de ángulos, rectas, figuras y cuerpos geométricos; identificar situaciones de aplicación de perímetro; calcular la distancia real de un punto a otro en mapas, así como ubicar coordenadas y objetos en el plano cartesiano, entre otros.

Por otra parte, los alumnos que se ubican en el nivel IV pueden comparar números decimales; resolver problemas aditivos con números naturales, decimales y fraccionarios que impliquen dos o más transformaciones; resolver problemas que impliquen dividir o multiplicar números fraccionarios por naturales; ubicar una fracción en la recta numérica; usar las fracciones para expresar el resultado de un reparto, e identificar el término siguiente en sucesiones especiales, por mencionar algunos aprendizajes.

Los estudiantes de primarias generales son quienes más se acercan al puntaje promedio nacional con 494; los de privadas obtuvieron 588, mientras que los estudiantes de escuelas comunitarias e indígenas obtuvieron un menor puntaje, 478 y 438, respectivamente. Esto se relaciona con la distribución de los alumnos en los niveles de logro de acuerdo con su estrato de procedencia. De esta manera, se puede observar que en los cuatro estratos: la mitad o la mayoría de los alumnos se concentra en los niveles I y II. En el estrato privado el 50%, en el general público 81.8%, en el comunitario 86.4% y en el indígena 93%. En los niveles III y IV que son los deseables porque representan un dominio satisfactorio y sobresaliente del currículo sólo la modalidad privada tiene aproximadamente el 50% de los estudiantes en estos niveles de logro, mientras que el estrato general público el 18.3% y el indígena el 7%. En el caso de las escuelas comunitarias los datos arrojados para estos niveles tienen un coeficiente de variación mayor al 20% pero inferior al 33.3%, por lo que puede estar sesgada.

CONCLUSIONES

PLANEA es una estrategia de evaluación que da oportunidad para medir y posteriormente evaluar de manera sistemática, rigurosa y equitativa la calidad de los aprendizajes del Sistema Educativo Nacional. PLANEA es una evaluación de logro referida al currículo implementado que de ninguna manera pretende sustituir a la evaluación que realiza el profesor en el aula, sino más bien complementar la información acerca de la apropiación de los conocimientos, habilidades y actitudes enseñados en el aula. PLANEA no puede dar cuenta de toda la riqueza de aprendizajes que se despliegan durante la interacción profesor-alumno en el salón de clases.

Los resultados derivados de la modalidad ELSN de PLANEA proporciona información muy útil para poder contrastar la ejecución de los alumnos en un amplio dominio de aprendizajes clave con un criterio externo, que en este caso son los Planes y Programas de Estudio oficiales. Además, da la posibilidad de explicitar la equidad o la falta de ella en la calidad de los aprendizajes recibidos por los alumnos de diferentes estados y modalidades educativas.

En síntesis, los hallazgos derivados tanto en Lenguaje y Comunicación como en Matemáticas despliegan carencias evidentes en la adquisición de aprendizajes clave de los alumnos de 6° grado. Si bien se reconocen las limitaciones de una evaluación a gran escala, PLANEA es una medida objetiva que evalúa lo que todos los alumnos del país deberían haber aprendido en su tránsito por la educación preescolar y primaria. De esta manera, tal como se ha detallado en este resumen el porcentaje de alumnos en los niveles satisfactorios (III, IV) no supera el 20% a nivel nacional ni en Lenguaje y Comunicación y menos aún en Matemáticas.



Asimismo, estos resultados reflejan las enormes brechas y desigualdades entre las diferentes modalidades educativas y contextos. De tal manera que los grupos más vulnerables, con mayor índice de marginación y con las peores condiciones educativas obtienen también los resultados más bajos a nivel nacional. Mientras que, ante condiciones contrarias que prevalecen en gran parte de las escuelas privadas, éstas alcanzan los mejores resultados a nivel nacional. Esta situación refleja la enorme inequidad con respecto a la calidad de la educación, por lo cual el principal desafío de la política educativa es lograr que todos aprendan, lo cual significa, entre otras cosas, reducir las desigualdades en las oportunidades de aprendizaje.

REFERENCIAS

- INEE (2015a). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)*. México: autor.
Recuperado de:
<http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/PlaneaDocumentoRector.pdf>
- INEE (2015b). *PLANEA: Una nueva generación de pruebas. Fascículo 1. ¿Qué es PLANEA?* Textos de divulgación. México: autor.
- INEE (2015c). *PLANEA: Una nueva generación de pruebas. Fascículo 2. ¿Cómo y cuándo se evalúa?* Textos de divulgación. México: autor.
- INEE (2015d). *PLANEA: una nueva generación de pruebas. Fascículo 7. ¿Qué evalúan las pruebas? Lenguaje y Comunicación*. México: autor. Recuperado de:
<http://www.inee.edu.mx/index.php/planea-fasciculos-2>
- INEE (2015f). *PLANEA: una nueva generación de pruebas. Fascículo 8. ¿Qué evalúan las pruebas? Matemáticas*. México: autor. Recuperado de: <http://www.inee.edu.mx/index.php/planea-fasciculos-2>
- Martínez, F. (2008). *EVALUACIÓN EN GRAN ESCALA Y EVALUACIÓN EN EL AULA* [EN LÍNEA]. DISPONIBLE EN
<HTTP://WWW.IEEE.EDU.MX/EXPLORADOR/PROPUESTA2008/TEXTOS/EVALUACIONGRANESCALA.PDF>
- SEP. Secretaría de Educación Pública (2011a). *Plan de estudios 2011. Educación básica*. México: autor. Recuperado de:
<http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/images/PDF/planestudios11.pdf>