



## EL ORIGEN SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS Y SU TRAYECTORIA ESCOLAR UNIVERSITARIA

**MIGUEL ÁNGEL ARAIZA LOZANO**

**CARMEN BEATRIZ AUDELO LÓPEZ**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA (UAS)

**TEMÁTICA GENERAL:** SUJETOS DE LA EDUCACIÓN

### Resumen

Los estudios de trayectorias escolares representan una ruptura con los supuestos que históricamente homogenizan la procedencia social de los estudiantes universitarios. Asumir la diversidad como rasgo ineludible de los estudiantes en las universidades públicas, implica reconocer que estos se incorporan, transitan y egresan de la universidad bajo itinerarios distintos. Por lo tanto, el conocimiento de esas diferencias y los factores concurrentes resultan esenciales para la formulación de políticas eficaces orientadas a potenciar los resultados académicos de las Instituciones de Educación Superior (IES), tanto en términos de conclusión de estudios, eficiencia terminal y de alcances formativos. La estructura metodológica de este estudio está basada en la propuesta de Casillas et al. (2007). Los resultados muestran, con base en el Capital Cultural de los estudiantes, la existencia de al menos cinco grupos distintos de universitarios. La población objetivo para este estudio está conformada por los estudiantes de la generación 2015-2018 de la carrera de Ingeniería en Biotecnología. El propósito radica en conocer la composición social de los estudiantes de quinto cuatrimestre de una Universidad Politécnica del país y la trayectoria escolar universitaria con que transitan los diferentes tipos de estudiantes de acuerdo con su Capital Cultural.

**Palabras clave:** Trayectorias escolares universitarias, capital cultural.

### LA COMPOSICIÓN SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES

Durante la primera década del siglo XXI se realizaron múltiples investigaciones, desde diversas perspectivas disciplinarias, con el objeto de conocer la composición social del estudiantado universitario, cuyos resultados muestran que un gran número de estudiantes son la primera generación, en su familia, que ha logrado ingresar a una carrera universitaria (Casillas & López, 2001; Guzmán & Serrano, 2007, 2011, Miller, 2009a, 2009b; Zubieta & Marrero, 2005).

Autores como Guzmán (2011) consideran que ello es posible gracias a los esfuerzos de las familias para sostener las carreras profesionales de sus hijos, dichos esfuerzos obedecen a las expectativas de movilidad social asociadas a la educación superior. Asimismo, señala que muchos de estos estudiantes han cursado sus estudios con carencias, combinando estudio y trabajo o con ayuda de becas. Las carencias de las familias de estos jóvenes no sólo son de orden económico, sino también cultural y educativo, razón por la cual un gran número de estudiantes han tenido que enfrentar sus estudios con un apoyo escaso de sus familiares y en desventaja frente a los estudiantes que provienen de familias con mejores recursos socioeconómicos y culturales (Gálvez et al., 2012; Garbanzo, 2013; Miller, 2009b).

De esta manera se puede decir que los jóvenes mexicanos de todos los sectores han ampliado las expectativas de movilidad social mediante la realización de estudios de nivel superior, lo que también ha significado un aumento de la demanda de un lugar en el sistema de educación superior (García-Castro & Bartolucci, 2007).

Lo anterior, explica las características heterogéneas de los estudiantes del sistema de educación superior en México. Las diferencias suelen ser de orden familiar, socioeconómico, cultural, de intereses y de experiencias; así como diferencias por origen institucional, las cuales se pueden ver incluso al interior de una misma institución. Consecuentemente, no podemos hablar del perfil de los universitarios, sin reconocer la existencia de una pluralidad de perfiles estudiantiles (Casillas & López, 2001; Chain & Jácome, 2007; de Garay, 2002; Guzmán & Serrano, 2007).

En lo referente a la procedencia social de los estudiantes por tipo de universidad, las estadísticas señalan que los estudiantes de las instituciones tecnológicas, provienen mayoritariamente, de sectores sociales de bajos recursos (de Garay, 2002, 2005; Guzmán & Serrano, 2007, 2011). Con el fin de mantener al día quiénes son los estudiantes universitarios y cómo transitan por la universidad en relación con su procedencia social, este trabajo, el cual se basó en el estudio de Casillas et al. (2007) para su elaboración, hace una caracterización de los estudiantes de una generación, en una carrera, de una Universidad Politécnica del país, a través de su Capital Cultural y su Trayectoria Escolar Universitaria. Con el fin de conocer las trayectorias escolares universitarias de los diferentes tipos de estudiantes de acuerdo con su Capital Cultural.

## QUIÉNES SON LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN MÉXICO Y CÓMO SON SUS TRAYECTORIAS ESCOLARES

Identificar a los universitarios como una juventud homogénea es un mito, ya que estos pueden venir de grupos sociales diversos, lo mismo aplica para la juventud en general en nuestro país y en otras experiencias, si bien es cierto que ahora los jóvenes tienen mayores oportunidades, desde hace algunos años para autores como Braslavsky (1986) y Casillas et, al. (2007) es un mito que tengan igualdad de oportunidades para participar en la vida colectiva.

No obstante para autores como Dubet (2005) el estudiante conceptualizado como el heredero, ya no es el arquetipo del estudiante universitario, si bien los estudiantes guardan algunas características entre sí, como provenir de la clase social privilegiada en su mayoría, no constituyen el centro del mundo estudiantil, el cual se ha diversificado considerablemente. Estas circunstancias ponen en relieve la necesidad que tienen las IES de caracterizar a sus poblaciones estudiantiles, así como socializar los resultados con el fin de que la política educativa pueda orientarse alrededor de los mismos.

Autores como Casillas y de Garay (2001) hacen notar que existe la creencia generalizada, entre las autoridades universitarias y profesores, de que todos los estudiantes son individuos privilegiados ya que han sobrevivido a sus experiencias escolares previas, generalmente de manera continua y sin interrupciones, y por lo tanto cuentan con las condiciones y medios para continuar sus estudios universitarios, como si no existieran diferencias en sus capitales culturales y el esfuerzo implicado por cada estudiante fuera el mismo.

Sin embargo, existen grandes contrastes, los cuales en términos de oportunidades educativas se traducen en inclusión-exclusión del sistema. Se considera que para los jóvenes que son incluidos en el sistema escolar superior, la universidad significa el núcleo de sus vidas, por el contrario para los jóvenes excluidos o con amenaza de exclusión, la universidad es una ausencia en sus vidas o una presencia periférica (Racovschik, 2006). Cabe mencionar que las situaciones que ponen en riesgo a los estudiantes universitarios son muchas, en donde frecuentemente están los estudiantes que pertenecen a los sectores de la población menos favorecidos (Saraví, 2009).

Por tal motivo, un factor que se ha analizado con relativa recurrencia en las trayectorias escolares universitarias, es la influencia que tiene el origen social en los estudiantes para acceder, permanecer, egresar e insertarse en el mercado laboral. El origen social influye en las oportunidades

que tienen los solicitantes de ingresar a la educación superior. Suelen quedar fuera los alumnos que provienen de los sectores de más bajos recursos (Guzmán, 2004, 2012). Sin embargo, otras investigaciones (Arzate & Gonzalez, 2007; Chain & Jácome, 2007; Cortes & Ponce, 2010; Cu Balán, 2005; Cuevas, 2001; Garbanzo, 2013; García, 2013; González, Castro, & Bañuelos, 2011; Guzmán & Serrano, 2011; Romo, 2007) muestran que una combinación de diversas variables puede quitar peso a la influencia que tiene el origen social. También, que el origen social no tiene una influencia directa en el desempeño, en la permanencia y en el egreso de los estudiantes universitarios.

## METODOLOGÍA E INSTRUMENTO

### *Las Trayectorias Escolares Universitarias*

En este estudio las *Trayectorias Escolares Universitarias (TEU)* se entienden como la forma en que los estudiantes transitan por la universidad de manera académica y se clasifican en Altas, Regulares, Bajas y Muy Bajas (ver tabla 5). Para hacer esta clasificación, según los autores Casillas et al. (2007) y Chaín (1994), se toman como indicadores tres aspectos básicos de la vida académica del estudiante: el promedio de calificaciones obtenidas por el estudiante durante su transcurso universitario, el índice de aprobación en ordinario y el índice de promoción de sus cursos (ver tabla 1).

**Tabla 1. Clasificación TEU**

<b>Clasificación TEU</b>	<b>Puntos</b>
Alta	100 a 90
Regular	89.9-80
Baja	79.9-70
Muy baja	69.9 y menos

Fuente: Elaboración propia

Para obtener el promedio de calificaciones (PC) obtenidas por el estudiante, se toma en cuenta hasta el último periodo escolar que el estudiante haya concluido (Semestre, cuatrimestre). El índice de aprobación en ordinario (ÍAO), clasifica a los estudiantes según el grado de aprobación en evaluaciones ordinarias, hace referencia a la primera oportunidad de acreditar un curso, antes de las posibilidades de acreditación a través de cualquier tipo de examen extraordinario. El índice de

promoción de cursos (ÍPC), se establece poniendo en relación las asignaturas en las que está inscrito el estudiante con las asignaturas acreditadas. El cálculo se establece dividiendo el número total de materias promovidas entre el total de materias que se debieron haber acreditado de acuerdo con las normas en cada plan de estudios. En este estudio al índice PC, se le otorga una mayor ponderación, mientras que a los índices ÍAO y ÍPC una menor (ver tabla 2).

<b>Índices</b>	<b>Ponderación</b>
PC	80%
ÍAO	10%
ÍPC	10%
Fuente: elaboración propia	

### **Capital Cultural**

La noción de Capital Cultural permite hacer observable la historia social del individuo, desarrollada por Pierre Bourdieu (2005), nació para tener una unidad de medida que ayudara a diferenciar a los estudiantes no sólo por sus posesiones económicas, sino de acuerdo con sus disposiciones culturales. De esta manera el Capital Cultural está conformado por los índices: el Capital Familiar y el Capital Escolar (Casillas et al., 2007).

$$\text{Capital Cultural} = \text{Capital Familiar} + \text{Capital Escolar}$$

### **Capital Familiar**

Este índice reúne el conjunto de disposiciones sociales, atributos y los recursos que poseen los estudiantes de acuerdo con su origen social, el cual brinda la familia. Supone la escolaridad de los padres, el nivel de competencia de la ocupación de los padres y el nivel socioeconómico de la familia. De tal manera que:

$$\text{Capital Familiar} = \text{Escolaridad de los padres} + \text{Nivel de competencias de la ocupación de los padres} + \text{Nivel socioeconómico de la familia}$$

Para clasificar la escolaridad que tienen el papá y la mamá de los estudiantes se tomó como base la Estructura del Sistema Educativo Nacional de México. Según la Ley General de Educación se

establecen tres tipos de educación: básica, media superior y superior (Ver tabla 3; Ordorika & Rodríguez, 2012).

Para clasificar el nivel de competencias de la ocupación de los padres, se tomó la clasificación hecha por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en el documento “*Sistema nacional de clasificación de ocupaciones 2011 SINCO*” (INEGI, 2011). El nivel de competencia de la ocupación de los padres se puede agrupar en nueve niveles de especialización, comenzando con las tareas de más alta especialización hasta las de más baja especialización (ver tabla 3).

Para calcular el nivel socioeconómico de la familia, se retomó el índice de Nivel Socio Económico (NSE), creado por la Asociación Mexicana de Inteligencia de Mercado y Opinión (AMAI). El cual permite clasificar a los hogares mexicanos en siete niveles basándose en su capacidad para satisfacer las necesidades más substanciales de sus integrantes, tales como: vivienda, salud, energía, tecnología, prevención y desarrollo intelectual (AMAI, 2016). El instrumento “Regla AMAI 8X7” clasifica a los hogares en un total de 7 niveles (ver tabla 3).

Tabla 3. Puntuación asignada a cada elemento del Capital Familiar					
Escolaridad de los padres	Puntos	Índice socioeconómico	Puntos	Ocupación de los padres	Puntos
Posgrado	4	Nivel A/B	7	Funcionarios, directores y jefes	9
Carrera universitaria	3	Nivel C+	6	Profesionistas y técnicos	8
Preparatoria o Carrera técnica	2	Nivel C	5	Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	7
Primaria o Secundaria	1	Nivel C-	4	Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	6
Menos de primaria completa	0	Nivel D+	3	Trabajadores en servicios personales y vigilancia	5
		Nivel D	2	Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	4
		Nivel E	1	Trabajadores artesanales	3
				Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	2
				Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	1

Fuente: Elaboración propia basado en Casillas et al. (2007)

### **Clasificación de Capital Familiar**

A continuación, se hace una clasificación del índice de Capital Familiar asignando puntos a cada categoría, los cuales están asignados por orden jerárquico. Los puntos alcanzados por cada estudiante en cada elemento se suman para clasificarse en una categoría. La clasificación va de Capital Familiar Alto a Muy Pobre (ver tablas 3 y 4).

<b>Clasificación</b>	<b>Puntos</b>	<b>Clasificación</b>	<b>Puntos</b>	<b>Clasificación</b>	<b>Puntos</b>	<b>Clasificación</b>	<b>Puntos</b>
Alto	20	Medio	16	Pobre	11	Muy Pobre	6
	19		15		10		5
	18		14		9		4
	17		13		8		3
12		7	2				
Fuente: Elaboración propia							

### **Capital Escolar**

El segundo índice que conforma la variable de Capital Cultural es el Capital Escolar, este índice se entiende como el conjunto de atributos académicos de los estudiantes, resultado de un largo proceso de socialización escolar. Para su medición se tomó en cuenta la trayectoria escolar inmediata anterior a la educación superior. Los indicadores para medirlo son:

$$\text{Capital Escolar} = \text{Promedio de bachillerato} + \text{Reprobador o no en el bachillerato} + \text{Año de egreso-ingreso a la universidad} + \text{Calificación obtenida en el examen de ingreso}$$

### **Clasificación de Capital Escolar**

A continuación, se hace una clasificación del índice de Capital Escolar asignando puntos a cada categoría, los cuales están asignados por orden jerárquico. Los puntos alcanzados por cada estudiante en cada elemento se suman para clasificarse en una categoría. La clasificación va de Capital Escolar Alto a Bajo (ver tablas 5 y 6).

<b>Tabla 5. Puntuación asignada a cada elemento del Capital Escolar</b>		
<b>Promedio prepa</b>	<b>Clasificación</b>	<b>Puntos asignados</b>
9 - 10	Alto	3
8.0 - 8.9	Medio	2
7.0-7.9	Bajo	1
<b>Reprobador en bachillerato</b>	<b>Clasificación</b>	<b>Puntos asignados</b>
0 materias reprobadas	No reprobador	1
1 a más materias reprobadas	Reprobador	0
<b>Año del egreso y el año de ingreso a la universidad.</b>	<b>Clasificación</b>	<b>Puntos asignados</b>
Mismo año	Alto	3
2 años	Medio	2
3 años y más	Bajo	1
<b>Calificación en porcentaje de aciertos obtenida en el examen de admisión</b>	<b>Clasificación</b>	<b>Puntos asignados</b>
71% y más	Alto	3
50% a 70%	Medio	2
29% a 49%	Bajo	1

Fuente: Elaboración propia basado en Casillas et al. (2007)

<b>Tabla 6. Clasificación de Capital Escolar</b>	
<b>Clasificación</b>	<b>Puntos</b>
<b>Alto</b>	10
	9
	8
<b>Medio</b>	7
	6
	5
<b>Bajo</b>	4
	3

Fuente: Elaboración propia basado en Casillas et al. (2007)

La combinación del Capital Escolar (que va de alto a bajo), y el Capital Familiar (que va de alto-medio a muy pobre) da como resultado la formación de cinco grupos denominados por sus



características como Héroes, Pobres Exitosos, Herederos, Riesgo, Alto riesgo (Ver tabla 7; Casillas et al., 2007).

Tabla 7. Grupos de estudiantes por Capital Cultural			
Grupo	Tipo de alumno	Capital Familiar	Capital Escolar
Grupo 1	Héroes	Muy pobre	Alto
Grupo 2	Pobres Exitosos	Pobre	Alto
Grupo 3	Herederos	Alto-Medio	Alto-Medio
Grupo 4	Riesgo	Muy pobre	Medio
		Pobre	Media
		Alto-Medio	Bajo
Grupo 5	Alto riesgo	Pobre	Bajo
		Muy pobre	Bajo

Fuente: Elaboración propia basado en Casillas et al. (2007)

## SUJETOS PARTICIPANTES

Se logró que el 70% de la población objetivo participara en el estudio, pese a que se consideró a todos los estudiantes, 95, de quinto cuatrimestre de la carrera de Ingeniería en Biotecnología de la generación 2015-2018 para participar en el estudio, no obstante, al momento de la aplicación del instrumento, Nivel Socio Económico-Regla AMAI 8X7, sólo se pudo concretar la aplicación de 69 cuestionarios, además no se encontraron registros de dos estudiantes en la base de datos, por lo que sólo se pudo hacer la combinación de cuestionario y base de datos de 67 estudiantes

## RESULTADOS

Únicamente uno de los estudiantes analizados transita por la universidad con una trayectoria escolar *Muy Baja*, y este proviene de los estudiantes clasificados como *Riesgo*, alrededor del 10% de los estudiantes analizados transitan por la universidad con trayectorias escolares *Bajas*, provenientes de los estudiantes clasificados como *Alto Riesgo*, *Riesgo* y *Herederos*, la mayor cantidad de los estudiantes con trayectorias escolares *Regulares*, provienen del grupo clasificado como *Riesgo*,

seguido de los *Herederos*. Por último, la mayor cantidad de estudiantes con una trayectoria escolar *Alta*, son los clasificados como *Herederos*. Con base en estos resultados, a continuación, se amplían los comentarios (ver tabla 8).

De los sujetos estudiados sólo 3 se clasifican en la categoría de *Héroes*, 2 con trayectorias escolares *Altas* y 1 con trayectoria escolar *Regular*. Son 7 los estudiantes clasificados en la categoría de *Pobres Exitosos*, 4 con trayectorias *Altas* y 3 con trayectorias *Regulares*. Por el contrario, a los estudiantes clasificados como *Herederos* les va mejor en sus trayectorias escolares universitarias, ya que 15 de ellos tienen trayectorias escolares *Altas* y 7 *Regulares*, sólo 2 de ellos transitan por la universidad con trayectorias escolares bajas.

Llama la atención que existen 24 estudiantes que, pese a que están clasificados como estudiantes en *Riesgo*, por sus condiciones escolares o sociales, transitan por la universidad con trayectorias escolares *Altas* o *Regulares*, sin embargo, algunos de ellos llevan trayectorias escolares bajas o muy bajas. Además, los estudiantes clasificados como *Alto Riesgo*, transitan por la universidad con trayectorias escolares *Regulares* y *Bajas*.

Cabe destacar que son casi inexistentes los estudiantes que teniendo un contexto muy adverso logran tener una trayectoria escolar *Alta*, *Héroes*, y que el porcentaje más elevado de los estudiantes con este tipo de trayectorias escolares, son los *Herederos*, así mismo alrededor de 5 de cada 10 de los estudiantes analizados transita sus estudios universitarios, al menos hasta el cuatrimestre en donde el estudio se llevó a cabo, con una trayectoria escolar *Alta*.

**Tabla 8. Trayectorias escolares por grupos de Capital Cultural**

Tipo de Alumno	TEU %				TOTAL %
	Altas	Regulares	Bajas	Muy bajas	
<b>Héroes</b>	3.0	1.5	0	0	4.5
<b>Pobres Exitosos</b>	6.0	4.5	0	0	10.4
<b>Herederos</b>	22.4	10.4	3.0	0	35.8
<b>Riesgo</b>	15	20.9	3.0	1.5	40.3
<b>Alto Riesgo</b>	0	4.5	4.5	0	9.0
<b>TOTAL %</b>	46.3	41.8	10.4	1.5	100

## CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio muestran que existe una variedad evidente de estudiantes universitarios en la generación estudiada, los cuales cuentan con distintas dotaciones de Capital Cultural y diferentes Trayectorias Escolares Universitarias. Por lo mismo concluimos, como Guzmán (2011), que en base a su procedencia social, los estudiantes y sus familias hacen diferentes esfuerzos, incluso algunos de ellos teniendo contextos adversos logran trayectorias escolares universitarias *Altas*, pese a las desventajas que tienen en comparación con los estudiantes que provienen de familias con mejores recursos socioeconómicos y culturales (Galvez et al., 2012; Garbanzo, 2013; Miller, 2009b).

Por lo que podemos decir que los jóvenes de la generación 2015-2018 de Ingeniería en Biotecnología de una Universidad Politécnica en México, provienen de diferentes sectores sociales, culturales y económicos, los cuales buscan concluir estudios de nivel superior y que no podemos hablar del perfil de estos universitarios, sin reconocer la existencia de una pluralidad de perfiles estudiantiles (Casillas & López, 2001; Chain & Jácome, 2007; de Garay, 2002; Guzmán & Serrano, 2007).

Sin embargo, y como era de esperarse, la tendencia es que los jóvenes con más ventajas, sociales, culturales y económicas, logran mejores trayectorias escolares universitarias (Casillas et al., 2007). No obstante como Dubet (2005) lo señala, el estudiante conceptualizado como el *Heredero*, ya no constituyen el centro del mundo estudiantil, los resultados de este estudio muestran que la población de estudiantes está diversificada considerablemente. Por lo que las IES requieren continuar con los programas de apoyo para los universitarios, y hacer notar a las autoridades universitarias y profesores que existen estudiantes que requieren distintos tipos de apoyo, como Casillas y de Garay (2001) lo señalan, para concluir con éxito su formación profesional.

Por último, este estudio es uno de los factores que indica que los estudiantes son el centro de atención de esta Universidad Politécnica, al demostrar su capacidad y atención en caracterizar a parte de sus poblaciones estudiantiles, así como el esfuerzo para socializar estos resultados.

## REFERENCIAS

AMAI. (2016). Niveles Socio Económicos AMAI. Retrieved from <http://nse.amai.org/nseamai2/>

- Arzate, J., & Gonzalez, J. (2007). Diversificación, crecimiento y desigualdad en la educación superior: la dimensión relativa de la universidad pública en México. *Tiempo de Educar*, 8(16), 277–303.
- Bourdieu, P. (2005). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México, D.F.: Siglo XXI.
- Braslavsky, C. (1986). *La juventud argentina: informe de situación*. Buenos Aires.
- Casillas, M. A., & López, J. V. (2001). *Investigación*, 6.
- Casillas, M., Chain, R., & Jácome, N. (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. *Revista de La Educación Superior.*, XXXVI (2)(142), 7–29. <http://doi.org/ISSN 0185-2760>
- Casillas, M., de Garay, A., Vergara, J., & Puebla, M. (2001). Los estudiantes de la UAM-A, un sujeto social complejo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14001109%0AHow>
- Chaín, R. (1994). *Demanda, selección y primer ingreso en la Universidad Veracruzana generación 1993 – 1994*. Xalapa, Veracruz, México: Universidad Veracruzana.
- Chain, R., & Jácome, N. (2007). *Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad*. Veracruz: Artefacto Ediciones.
- Cortes, M., & Ponce, A. (2010). Estudio descriptivo de las trayectorias escolares de las primeras cinco generaciones de la carrera de Ingeniería en Telemática en el Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara. In *Solución de problemas con el uso de Tecnologías para el Aprendizaje* (pp. 89–117). Ixtapa, Puerto Vallarta, Jalisco: Universidad de Guadalajara. Retrieved from [http://www.uco.es/servicios/fpu/2009-2010/1112/PDF/MOTIVAR\\_APRENDIZAJE.pdf](http://www.uco.es/servicios/fpu/2009-2010/1112/PDF/MOTIVAR_APRENDIZAJE.pdf)
- Cu Balán, G. (2005). El impacto de la escuela de procedencia del nivel medio superior en el desempeño de los alumnos en el nivel universitario. *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55130171>
- Cuevas, M. (2001). La trayectoria escolar universitaria: un acercamiento desde las habilidades básicas de pensamiento y el rendimiento académico. *DIDAC*, 45–49.
- de Garay, A. (2002). Los actores desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes. *Sociológica*, 17(49), 361–366.

- de Garay, A. (2005). En el camino de la universidad. Las diversas formas de transitar de los alumnos en el primer año de la licenciatura. Colima: Universidad de Colima. Retrieved from <http://www.fundacionucol.org/wp-content/uploads/2013/09/En-el-camino-de-la-universidad.pdf>
- Dubet, F. (2005). Los estudiantes. *Revista de Investigación Educativa* 1, 1–78. Retrieved from <http://www.uv.mx/cpue/num1/inves/estudiantes.htm#>
- Galvez, R., Lobatos, M., Lopez, F., Lilia, D., Lobatos, M., Laura, M., & Fierro, E. (2012). Ingreso y permanencia de la cohorte 2012-2 en la Facultad de Ciencias Humanas de la UABC , indicadores de trayectoria escolar . Ingreso y permanencia de la cohorte 2012-2 en la Facultad de Ciencias Humanas de la UABC , indicadores de trayectoria escolar . In Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación (pp. 1–13). Buenos Aires, Argentina: Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación.
- Garbanzo, G. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electronica Educare* (Vol. 17). San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Retrieved from <http://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v17n3/a04v17n3.pdf>
- García-Castro, G., & Bartolucci, J. (2007). Aspiraciones educativas y logro académico. Un estudio de caso sobre características y condiciones sociales de los estudiantes de la UAM. *RMIE*, 12, 1267–1288.
- García, A. (2013). ¿Cómo observar las trayectorias estudiantiles? Experiencia de trabajo del Grupo Institucional de Investigación Educativa (GIIE) de la UAM Cuajimalpa. In *Memorias del segundo seminario del sistema de información de estudiantes, egresados y emprendedores*. México, D.F.
- González, A., Castro, E., & Bañuelos, D. (2011). Trayectorias escolares. El perfil de ingreso de los estudiantes de Ciencias Químicas : un primer abordaje para contrastación ulterior con otras disciplinas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), 41, 119–138. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27022351006>
- Guzmán, C. (2004). Entre el estudio y el trabajo. *Revista de La Educación Superior*, XXXIV(135), 155–161.
- Guzmán, C. (2011). Avances y retos en el conocimiento sobre los estudiantes mexicanos de educación superior en la primera década del siglo XXI. *Perfiles Educativos*, 33(SPE.), 91–101. Retrieved

- from [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982011000500009&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500009&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Guzmán, C. (2012). Quedar afuera: experiencias y vivencias de los jóvenes que no logran ingresar a la universidad. *Cultura Y Representaciones Sociales*, 6(12), 131–164.
- Guzmán, C., & Serrano, O. (2007). Los cambios en la composición social de la población estudiantil de la UNAM (1985-2003). In *Estudiantes universitarios: cinco acercamientos* (pp. 164–208). México, D.F.: IISUE.
- Guzmán, C., & Serrano, O. (2011). Las puertas del ingreso a la educación superior: el caso del concurso de selección a la licenciatura de la UNAM. *Revista de La Educación Superior*, XL(157), 31–53.
- INEGI. (2011). Sistema nacional de clasificación de ocupaciones 2011 SINCO. Aguascalientes, Ags.: INEGI.
- Miller, D. (2009a). La equidad en la Universidad. El Programa Nacional de Becas (PRONABES) y la condición de juventud de los estudiantes. Una mirada desde la UAM. México, D.F.: ANUIES.
- Miller, D. (2009b). Trayectorias escolares y Beca del Pronabes: una mirada comparada desde las Unidades y las Divisiones de la UAM. *Reencuentro*, (55), 24–33. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/340/34012024005.pdf>
- Ordorika, I., & Rodríguez, R. (2012). Cobertura y estructura del Sistema Educativo Mexicano: problemática y propuestas. *Plan de Diez Años Para Desarrollar El Sistema Educativo Nacional*, 197–222.
- Racovschik, G. (2006). La Juventud que no miramos. Los jóvenes excluidos en el siglo XXI. Argentina: Universidad Nacional de Luján.
- Romo, A. (2007). Retención y deserción en un grupo de instituciones mexicanas de educación superior. México, D.F.: ANUIES.
- Saraví, G. A. (2009). *Transiciones vulnerables: juventud, desigualdad y exclusión en México*. (CIESAS, Ed.). México: Publicaciones de la Casa Chata.
- Zubieta, J., & Marrero, P. (2005). Participación de la mujer en la educación superior y la ciencia en México. *Instituto de Investigaciones Sociales*, 15–28.