



## EL MOVIMIENTO MAGISTERIAL MEXICANO FRENTE A LA REFORMA EDUCATIVA: LA CONTESTACIÓN LOCAL A UN PROYECTO GLOBAL

**ROBERT GONZÁLEZ GARCÍA**

INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

**CECILIA PERAZA SANGINÉS**  
**RICARDO BETANCOURT LÓPEZ**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES, UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO

**TEMÁTICA GENERAL:** SUJETOS DE LA EDUCACIÓN

### Resumen

El movimiento global por la reforma educativa, a través de instituciones supranacionales como la OCDE, el FMI y el BM, ha trazado una serie de directrices y recomendaciones para que los diferentes países vayan transformando sus sistemas educativos hacia una lógica de competitividad, a través de lo que se ha dado a conocer como la calidad educativa. Los principios de la nueva gerencia pública han permeado las instituciones educativas, tendiendo hacia un sistema de rendición de cuentas que, en ocasiones, resulta más fiscalizante y controlador que un ejercicio de transparencia y proximidad a la ciudadanía.

En nuestro país, en el año 2012, luego de que el PRI volviera al poder con la bandera de las reformas estructurales que logró a través del Pacto por México, se puso en marcha la reforma educativa que removió nuevamente al sector magisterial, que lleva años cuestionando la implementación de políticas públicas neoliberales en el sector.

El objetivo de este trabajo consiste en caracterizar el movimiento magisterial que se ha rebelado contra el nuevo período de gobierno del PRI, documentando la trayectoria desde la perspectiva del ciclo de protestas.

**Palabras clave:** reforma educativa, movimientos magisteriales, neoliberalismo, México, rendición de cuentas.

## 1.- INTRODUCCIÓN

A partir de los años 80, México se unió al Movimiento de Reforma Educativa Global (GERM) a través del proceso de 'modernización' del sistema educativo, mediante el cual se implementaron diversas políticas que comprenden, entre otras, la institucionalización de la cultura de la evaluación docente.

La lectura articulada de las reformas educativas desde entonces hasta el año 2012 (Echávარი y Peraza, 2017) permite identificar hitos en dicho proceso, como son el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), el Servicio de Carrera Magisterial (CM), el Programa de Escuelas de Calidad (PEC) y, finalmente, la creación del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), junto con el resto de reformas introducidas en el actual período de gobierno.

El primer marco normativo gubernamental, en la línea de la 'modernización educativa', fue el Programa de Modernización Educativa (PME) de 1989 a 1994, que dio origen a una serie de reformas posteriores destinadas a descentralizar el SEM y actualizar la política educativa en aras de mejorar la calidad en la educación.

Con el fin de superar dicho estancamiento, gobierno y SNTE firmaron un convenio a través del cual entró en vigor el ANMEB que, aparte de su agenda de descentralización, buscaba otorgar al profesorado un rol en la transformación de la educación (Martínez, 2001; Zorrilla & Barba, 2008). Dicho acuerdo se convirtió en una de las políticas educativas fundamentales del Estado desde 1992, en adelante (Latapí, 2004). Bajo dicho marco, el programa de CM se proponía aumentar la calidad de los maestros y el rendimiento de los estudiantes. Sin embargo, dicho programa ha sido calificado como un verdadero sistema de pago por méritos y constituyó uno de los primeros mecanismos de evaluación para implementar una agenda de políticas basada en la evidencia para la rendición de cuentas.

Tal como sostiene Verger (2015), especialmente en la última década, muchos países en el mundo han enfrentado diversas presiones para reformar sus sistemas educativos. En dicho escenario, las políticas gerenciales –importadas del sector privado–, han sido ampliamente difundidas y se asocian al discurso de la calidad de la educación que enarbola la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). De acuerdo con el mismo autor, en la educación obligatoria, las dos ideas clave de naturaleza gerencial que han adquirido mayor centralidad guardan relación con la devolución de responsabilidades hacia unidades administrativas menores, mejor conocida como 'autonomía escolar' y una gestión basada en resultados a través de esquemas de rendición de

cuentas. Se espera que los gobiernos otorguen mayor autonomía a las escuelas en términos organizacionales, presupuestarios y/o curriculares, mientras las escuelas aceptan convertirse en sujeto de un estricto control a través de medidas establecidas para la rendición de cuentas.

Desde dicha perspectiva, el régimen de 'autonomía escolar y rendición de cuentas' (SAWA, por sus siglas en inglés - school autonomy with accountability), ofrece a las escuelas la posibilidad de adaptar las intervenciones educativas a sus realidades locales, otorgando así un mayor poder de gestión, fortaleciendo la participación docente. En congruencia, uno de los principios de la reforma educativa mexicana busca 'autonomía' para gestionar las escuelas públicas, bajo el liderazgo de los directivos.

Una de las principales contradicciones identificadas consiste en la percepción social de que dicha autonomía implica la mercantilización de la educación; y, la rendición de cuentas, un ejercicio de control y castigo, más que un ejercicio de transparencia y proximidad a la ciudadanía. Cuestión que ha provocado una conflictividad social que se ha colocado en el centro del debate nacional reciente.

A ello se suma el malestar expresado en el seno del magisterio por la introducción del Servicio Profesional Docente (SPD), el cual es descrito desde la SEP como un nuevo sistema de profesionalización que permitirá eliminar las formas clientelares que regía el acceso, permanencia, promoción y reconocimiento del Sistema Educativo Nacional (SEN) (Del Castillo & Valenti, 2014).

El trabajo que aquí se presenta es un avance de investigación en el marco del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT IA303217) denominado: "Autonomía y rendición de cuentas en la reforma educativa mexicana: procesos de recontextualización en el campo pedagógico", cuyo objetivo general consiste en analizar los procesos de implementación de las políticas de autonomía y rendición de cuentas, cuestionando cómo y bajo qué circunstancias producen efectos particulares y para quién. Entre los objetivos secundarios de dicho proyecto, se cuenta el de caracterizar a los actores del campo pedagógico en el contexto mexicano, entre los que destaca el sector magisterial. De tal modo, una de las principales contribuciones del proyecto, consiste en estructurar la perspectiva de los movimientos sociales magisteriales sobre los conceptos de autonomía y rendición de cuentas identificados en la reforma. Ello precisa caracterizar el movimiento magisterial que se ha opuesto a la última RE promovida por el gobierno de Peña Nieto, documentando la trayectoria desde la perspectiva del ciclo de protestas.

La hipótesis central del proyecto es que México enfrenta una serie de presiones para reformar su sistema educativo, fuertemente marcadas por los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas implementadas por la OCDE. Como hipótesis secundaria, se plantea que la tendencia de la reforma educativa mexicana es hacia el modelo de nueva gestión pública, bajo un discurso modernizador que arroja la calidad como meta.

Por lo que refiere a esta ponencia, nos centramos en la descripción de las resistencias a esta RE en los últimos cuatro años y en el papel de un actor fundamental, la CNTE (fundada en 1979), que da continuidad a un ciclo de movilización iniciado en 1994 por el alzamiento zapatista y que se caracteriza por la oposición a las políticas neoliberales de los gobiernos mexicanos de distinto signo desde la entrada en vigor del Tratado de Libre de Comercio en América del Norte (TLCAN).

Nuestra hipótesis es que la CNTE, supera el rol corporativista del SNTE y se interrelaciona con los diversos sectores sociales en lucha contra el neoliberalismo en México. Su papel en luchas locales por la democratización como la de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) en 2006, su solidaridad activa con la desaparición forzada de los 43 de Ayotzinapa o las recientes movilizaciones contra la RE en las cuáles se involucra con la población y con otros sectores en lucha, nos permiten analizar sus acciones y discursos desde la perspectiva de los ciclos de movilización (Tarrow, 1997). Existen importantes continuidades de un largo ciclo de luchas y resistencias, en las cuales confluyen las generaciones del movimiento antiglobalización y de la Huelga de la UNAM del 1999-2000, con las de la indignación internacional de 2011-2012 (15M, Primavera Árabe, Occupy, #Yo Soy 132) o las luchas contra la violencia y la impunidad (43 de Ayotzinapa, Movimiento por la Justicia, etc.).

El objetivo de esta ponencia es explicar y analizar las dos últimas etapas del movimiento magisterial contra la RE, entendidas como respuestas contra la progresiva implantación de este modelo gerencial y mercantilista, así como estudiar las alianzas con otros movimientos y su inmersión en ciclos de movilización más amplios contra la globalización capitalista. Esta investigación colabora con el esfuerzo de otros autores para explicar este fenómeno, al tiempo que pretende aportar algo de memoria histórica sobre un sujeto fundamental en el campo educativo, el movimiento magisterial. En el siguiente apartado, expondremos la perspectiva teórica y la metodología utilizada hasta el momento en esta parte del proyecto; a continuación, aportamos una cronología y un análisis de las últimas dos

etapas del movimiento magisterial contra la RE. Finalmente, en las conclusiones, describimos los principales hallazgos en esta fase -todavía incipiente- de la investigación.

## **2.- LAS MOVILIZACIONES DE LA CNTE CONTRA LA REFORMA EDUCATIVA Y EL CICLO DE PROTESTA INTERNACIONAL CONTRA EL NEOLIBERALISMO. ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS**

Siguiendo las teorías de autores como McAdam o Sidney Tarrow, podemos definir ciclo de protesta (o de movilización) como:

[...] Una fase creciente de conflicto y de enfrentamiento a todo el sistema social, que conlleva los siguientes rasgos: I) rápida difusión de la acción colectiva, desde los sectores tradicionalmente con más capacidad de movilización hacia los sectores con menos capacidad; II) aceleración de las pautas de innovación en el repertorio de acción colectiva; III) combinación de participación contenida y participación transgresora, con la creación de nuevos movimientos sociales; IV) y finalmente, secuencias de interacción intensificada entre los grupos desafiantes y las autoridades, que finalmente pueden culminar en revueltas, en reforma, en represión y, a veces, en revolución” (Herrerros, 2004: 4).

Estos ciclos de movilización se caracterizan por ser períodos en que las familias de movimientos y espacios de protesta emprenden una renovación de su sentido de movilización (símbolos y discurso), de su repertorio de acción, de sus valores, identidad y sustratos epistemológicos (Calle, 2005). En este sentido, el surgimiento de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en 1979 y su consolidación en la lucha contra el PME (1989-1994), suponen una renovación del vetusto corporativismo del SNTE. Como otros sindicatos del México postrevolucionario, el SNTE es un sindicato afín a los intereses del partido hegemónico (PRI). Sin embargo, de sus propias filas, surgió la sección 22, un grupo disidente que argüía la necesidad de democratización interna. En esa lógica, destacaron a nivel nacional las secciones de Oaxaca, Chiapas, Valle de México, Guerrero y Michoacán (las cuales siguen siendo las más activas de la CNTE).

El movimiento magisterial mexicano contra la RE no es un hecho aislado. En otros países, como España o Chile, han existido numerosas movilizaciones y movimientos sociales, tanto magisteriales como estudiantiles, contra diferentes elementos de esta reforma global que apunta a distintas formas de mercantilización de la educación (González y Benítez, 2014; González-Ledesma, 2017).

La metodología utilizada hasta ahora para caracterizar al movimiento magisterial en el marco del proyecto mencionado, ha sido el análisis de contenido de las noticias aparecidas en los medios de comunicación mexicanos relativas a las luchas magisteriales contra la RE en los últimos cuatro años. En una fase posterior de la investigación, se realizarán entrevistas a autoridades educativas y a líderes del movimiento magisterial, en la lógica del process-tracing (Beach y Pedersen, 2016), para generar una descripción densa del proceso.

A través del análisis del discurso se busca develar la pugna simbólica entre al menos dos relatos: el de las autoridades educativas con los grupos de élite, que argumenta que los procesos vividos forman parte de la modernización del SEN, y el del movimiento magisterial, que denuncia los procesos de mercantilización de la enseñanza pública. Asimismo la revisión de la bibliografía sobre procesos de mercantilización de la educación, así como la referente a los movimientos magisteriales que se han opuesto a los mismos, ha sido la fuente indispensable para orientar el análisis. En esta ponencia, nos limitaremos a analizar las movilizaciones de la CNTE en el sexenio actual, para contextualizar las entrevistas en profundidad y afinar en su ulterior análisis.

### **3.- CRONOLOGÍA Y CARACTERIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE LUCHA DE LA CNTE**

La exposición de la cronología y caracterización de las estrategias de luchas y resultados desplegados por la CNTE consta de dos epatas. El parteaguas se sitúa muy cerca de la matanza de Nochixtlán, cuando el gobierno reprimió brutalmente al movimiento magisterial y popular en Oaxaca. Se mencionarán en orden cronológico los hechos más importantes dentro del periodo, para después analizar brevemente algunas de sus características, acontecimientos contextuales y repercusiones.

**Tabla 1. Cronología de la 1era etapa. Promulgación de la reforma y primeras movilizaciones.**

**Febrero 2013-mayo del 2016**

<b>Fechas</b>	<b>Hechos relevantes</b>
25/02/13	Se promulga Reforma Educativa (RE)
08/05/13	La CNTE instala plantón por tiempo indefinido en el Zócalo de la CDMX
13/09/13	Violento desalojo del plantón. 29 personas detenidas
13/09/13	Se reinstala plantón en el Monumento a la Revolución
05/01/14	Granaderos compactan el campamento a una orilla de la Plaza de la República
26/09/14	Desaparición forzada de los 43 estudiantes de Ayotzinapa
--/05/15	Se detiene el proceso de evaluación docente de manera indefinida
07/06/15	Elecciones intermedias
09/06/15	Primera evaluación desempeño docente
01/06/15	Paro de labores de la CNTE a nivel nacional
21/07/15	El gobernador de Oaxaca decreta la desaparición del Instituto Estatal de Educación de Oaxaca (IEEPO)
10/08/15.	La sección 22 (s-22) de Oaxaca toma las 10 sedes del IEEPO
19/02/16	Anuncia la CNTE retiro total del “campamento nacional”

*Fuente: medios de comunicación en papel y virtuales*

Como se puede observar en la Tabla 1, la CNTE desarrolló un protagonismo casi total durante este proceso movilizador contra la RE, llegando a ser interlocutor de actores gubernamentales. Además de la negociación, otras estrategias de la CNTE fueron los plantones en la CDMX, que duraron aproximadamente dos años y nueve meses, los cuales estaban integrados por diversas secciones disidentes. Estas acciones se replicaron en algunos Estados, aunque no se desarrolló un proceso homogéneo.

Reforzando la hipótesis de que nos hallamos ante una etapa o sub-ciclo del ciclo de protestas, cabe resaltar que todo este contexto estuvo marcado por diversas movilizaciones estudiantiles, foros, debates y muchas acciones que se articulaban en torno a la derogación de las reformas estructurales, sus leyes secundarias y la demanda de aparición con vida de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

Finalmente, hubo impactos y efectos en las leyes secundarias de la RE, aunque también detenciones de líderes, actos de represión y criminalización mediática.

El análisis de notas periodísticas nos permite reconstruir los ciclos de movilizaciones contra la RE en dos momentos; cada uno puede ser visto como continuidad o ruptura en las estrategias de movilización y sus resultados. El primero va de mayo del 2013 a mayo del 2016; el segundo de mayo del 2016 a abril del 2017. Los momentos que definen las delimitaciones temporales de la primera parte del ciclo de protestas son la instalación del plantón por tiempo indefinido en el Zócalo de la CDMX y el inicio de paro de laborales docente, ambos por parte de la CNTE.

La CNTE ha desarrollado tradicionalmente el papel de vanguardia en las movilizaciones contra la RE y, dentro de ésta, la s-22 tiene el peso más importante en capacidad de movilización de todo tipo de recursos. Esto se reflejó en movilizaciones nacionales heterogéneas, donde las secciones magisteriales disidentes de los estados de Hidalgo, CDMX, Oaxaca, Michoacán, Chiapas, Guerrero y Baja California tenían negociaciones colectivas con la SEGOB, al mismo tiempo que desarrollaban negociaciones individuales o con los gobiernos locales.

Las tres acciones más importantes de resistencia, presión e interlocución que desarrolló la CNTE fueron: el plantón de dos años y nueve meses en la capital del país, las demandas de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), y las mesas de negociación con la SEGOB. Pese a que ninguna logró el objetivo último que es la derogación de la RE y sus leyes secundarias, sí lograron detener su proceso de implementación. En mayo de 2017 sólo el 10% de los docentes en servicio han sido evaluados.

Las decenas de acciones contra la RE realizadas por las secciones de la CNTE se vieron articuladas y reforzadas por diversos procesos de movilizaciones paralelas de otros sectores de la sociedad que lograron conjugar demandas y regionalizar acciones, cruzado por un contexto electoral en 2015. Hay tres sectores movilizándose paralelamente, además de la CNTE: 1) los estudiantes del Instituto Politécnico Nacional (IPN) que se fueron a paro de septiembre del 2015 a mayo del 2016; 2) las familias de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa el 26 de septiembre del 2014 y; 3) los trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas.

La reconstrucción y regionalización de estos procesos nos explican las grandes dificultades y contradicciones que ha pasado el proceso de implementación de la RE. El caso de la desaparición de los estudiantes normalistas minó casi por completo la credibilidad del discurso del Gobierno Federal

sobre el “nuevo PRI” y afectó seriamente la imagen construida en torno a las reformas estructurales. Dentro de los sectores movilizados en Guerrero, es sumamente importante observar la articulación que se generó entre la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero (CETEG) y las movilizaciones en torno a la demanda de la aparición con vida de los estudiantes. También la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Policía Comunitaria (CRAC-PC) tuvo una intensa participación en logística y seguridad.

En otras latitudes, las articulaciones en las movilizaciones comenzaban a cohesionar demandas como es el caso de la CDMX donde, además de las emblemáticas movilizaciones por la aparición de los estudiantes, la emergencia que comenzó en el IPN cimbró a las autoridades de dicha institución que fueron removidas.

Los impactos y resultados de este primer sub-ciclo de movilizaciones son diversos. Por una parte las primeras movilizaciones del CNTE y el plantón en la CDMX lograron la inclusión del Octavo Transitorio en la Ley General del Servicio Profesional Docente que determina que los docentes con plaza no serán despedidos si no aprueban la tercera evaluación. De igual forma la implementación de la RE se vio seriamente impactada por las decenas de acciones de boicot a las evaluaciones docentes. La repuesta del gobierno federal y locales, se vio determinada por las elecciones y el caso Ayotzinapa. El primero se vio reflejado en que el ex secretario de Educación, Emilio Chuayffet, detiene la evaluación docente abruptamente unos días antes de las elecciones de junio del 2015. El caso Ayotzinapa quebranto el discurso de las Reformas Estructurales y legitimó ante la opinión pública las movilizaciones de la CNTE y otros grupos. Esto se reflejó en varias decisiones gubernamentales: 1) el establecimiento de las mesas de negociación con los estudiantes de politécnico y aceptación de sus demandas; 2) la aceptación de que los trabajadores en resistencia del SME recuperaran su empleo y controlarán una planta de generación de energía eléctrica; 3) el llamado de la SEGOB a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos para que iniciara las investigaciones en torno a la desaparición de los 43.

**Tabla 2. Segunda etapa. El paro nacional indefinido y sus efectos (mayo 2016-febrero 2017)**

15/05/16	Inicia paro nacional indefinido de la CNTE
21/06/16	Toma de las instalaciones del IEEPO.
22/06/16.	El sector salud se moviliza coordinadamente en 82 ciudades

11/06/16	La Policía Federal y Estatal retoma las instalaciones del IEEPO y detienen al líder y al secretario general de la s-22.
19/06/16	La PF ataca a la población en la ciudad de Nochixtlán, Oaxaca, asesinando a 8 civiles, 100 heridos y 40 detenidas
21/06/16	Reinician mesas de diálogo entre SEGOB y CNTE, en la cual se formará la Comisión Nacional Única Negociadora (CNUN) integrada por líderes de las secciones disidentes de Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Michoacán.
24/06/16	Líderes de PAN y PRD se pronuncian en favor de modificar la RE para incluir las demandas del magisterio disidente
29/06/16	Docentes de las secciones 21 y 50 de la CNTE de Nuevo León protestan contra la RE y la represión
07/07/16	El EZLN dona alimentos y dinero al pueblo de Nochixtlán y comienza movilizaciones y bloqueos en diversos puntos de la sierra chiapaneca
06/07/16	Pacto Gobierno-SNTE para revisar de fondo todo el proceso de implementación de la RE.
07/07/16	Protestas de docentes en Mérida, Yucatán
13/07/16	Senadores se reúnen con la CNUN y se propone ruta legislativa para abrogar la RE
19/07/16	CNTE entrega propuesta de modelo educativo en la segunda mesa de diálogo con SEGOB y SEP.
22/07/16	Anuncio de foros a nivel nacional para complementar el Nuevo Modelo Educativo
--/09/16	Se levanta el paro nacional y cesan tomas de edificios y bloqueos carreteros.
09/02/17	La CNTE entrega en el Senado su iniciativa ciudadanas para una nueva RE

*Fuente: medios de comunicación en papel y virtuales*

Esta segunda etapa inicia con un paro nacional indefinido de la CNTE que duró de mayo a septiembre del 2016. Esta estrategia hace que las acciones tengan un carácter más descentralizado, incluyendo bloqueos carreteros completos o sólo a las grandes empresas; bloqueos de vías del tren y dentro de las ciudades; plantones, marchas, mítines, foros de discusión y conferencias en diversas regiones.

En términos jurídicos las acciones de la Coordinadora continuaron con la presentación de un Modelo Educativo alternativo al de la SEP en el marco de las mesas de diálogo con la SEGOB y la presentación de una iniciativa ciudadana de RE en el Senado.

Esta nueva estrategia se desarrolla en la etapa de implementación de la RE, con las primeras evaluaciones docentes previstas. Las acciones además de detener la realización de las pruebas en Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Michoacán, lograron colapsar coordinadamente las carreteras más importantes y el paso de los trenes, con lo que detuvieron los flujos económicos de empresas regionales, nacionales y transnacionales.

Los hechos ocurridos en Nochixtlán, Oaxaca son la respuesta absolutamente torpe y violenta del Gobierno Federal y estatal. La RE se manchaba de sangre y las protestas contra ésta aumentarían estrepitosamente.

A diferencia de la anterior etapa, sectores no disidentes del SNTE marcharon la represión en Oaxaca. Los docentes de las secciones 21 y 50 del estado de Nuevo León respondieron a la enorme incertidumbre y malestar de las y los docentes por las características burocráticas de la evaluación docente y el futuro de los recursos del Programa Carrera Magisterial (PCM). Ante la posibilidad de que las demandas de estas secciones tradicionalmente no disidentes y la CNTE confluyeran, Aurelio Nuño pacta con Juan Díaz de la Torre, el secretario del SNTE, un acuerdo de 12 puntos, donde se compromete a que las evaluaciones serán revisadas, que se respetarán los derechos laborales y que los incentivos económicos del Programa CM continuarán en el nuevo sistema.

De igual forma se presentaron de manera mucho más fuerte diversas movilizaciones de secciones sindicales en Hidalgo, CDMX y Yucatán. Hubo intentos importantes por articular las demandas y movilizaciones de los trabajadores y trabajadoras del sector salud que se movilizaron simultáneamente en 82 ciudades de México.

#### **4.- CONCLUSIONES**

La descripción y análisis de las movilizaciones de la CNTE durante el sexenio Peña Nieto nos permitirán contextualizar las entrevistas a profundidad que se harán a líderes sindicales en la siguiente etapa de esta investigación. Obtener el relato del movimiento magisterial, en tanto que grupo en el que participan sujetos claves del proceso educativo será un elemento fundamental en la reconstrucción y descripción del proceso de RE en México desde la metodología del Process-Tracing.

Por otra lado, en la descripción de los hechos han quedado demostradas las vinculaciones de la CNTE en este periodo, con otros movimientos sociales como los estudiantiles (solidaridad con los 43), los indígenas (EZLN) o el sector salud, rompiendo el corporativismo de los sectores oficialistas (SNTE) y situando de lleno al movimiento magisterial contra la RE en el ciclo de luchas internacional contra la mercantilización de la enseñanza, enmarcado a su vez en las luchas de largo aliento contra el neoliberalismo y por la humanidad.

A pesar de la enorme campaña mediática pro reforma que inicio desde finales del 2012, que difamó y criminalizó a los docentes, el balance de la implementación de esta política gubernamental es negativo

El aporte de esta parte de la investigación es valioso en sí mismo, ya que coadyuva a la visibilización de los movimientos sociales como actores de la RE a nivel internacional, hecho tradicionalmente olvidado por la literatura (González-Ledesma, 2017).

## REFERENCIAS

- Araiza, A y González, R. (2016). El movimiento magisterial y las resistencias al neoliberalismo, en Viento Sur.info (<http://vientosur.info/spip.php?article11417>).
- Beach and Pedersen (2016) Causal Case Studies. Ann Arbor: University of Michigan,
- Calle, A. (2005). Los nuevos movimientos globales: hacia la radicalidad democrática, Madrid: Popular.
- Del Castillo, G., & Valenti, G. (Eds.). (2014). Reforma educativa ¿qué estamos transformado? debate informado (Primera edición). México, D.F: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Echavarrí, J. y Peraza C. (2017) Modernización de las escuelas en México: el surgimiento de la evaluación de los docentes y las políticas de gestión escolar y la institucionalización del Sistema Educativo Mexicano, (En prensa).
- González, R y Benítez, I. (2014). El movimiento estudiantil catalán en el nuevo ciclo de luchas. En *Ánfora*, 21 (37), pp. 101-128.
- González-Ledesma, M.A. (2017). Movimientos estudiantiles y reforma de la educación superior. México (1999) y Chile (2011).
- Herreros, T. (2004). Moviments socials i cicles de protesta: el cicle de protesta del capitalisme global, 1994-2003. Ponencia en el VIII Congreso español de sociología. FES, Alicante.



- Latapí, P. (2004). La política educativa del Estado mexicano desde 2002. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6 (2) <http://redie.uabc.mx/index.php/redie/article/viewFile/108/187>
- Martínez Rizo, F. (2001). Las políticas educativas mexicanas antes y después de 2001. *Revista Iberoamericana de educación. Reformas educativas: mitos y realidades*, 27., <http://rieoei.org/rie27a02.htm>
- Rodríguez, R. (2015). El proyecto educativo SEP-SNTE y la prueba ENLACE. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(64), pp. 309-324.
- Tarrow, S. (1997): *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y política*. Madrid: Alianza.
- Zorrilla, M. and Barba, B. (2008). Reforma educativa en México. Descentralización y nuevos actores, *Revista Electrónica Sinéctica*, (30) 1-30.