

LA PLANEACIÓN DIDÁCTICA DE DOCENTES DE TELESECUNDARIA

MARIBEL BRITO-LARA,
ESCUELA NORMAL SUPERIOR OFICIAL DE
GUANAJUATO. MÉXICO.

TEMÁTICA GENERAL: PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESPACIOS ESCOLARES.

RESUMEN

La planeación didáctica representa una herramienta pedagógica fundamental del trabajo docente en la cual se plantea una propuesta viable para que, en el contexto específico de trabajo y atendiendo las necesidades y posibilidades de los alumnos, los docentes favorezcan el logro de las metas de aprendizajes planteadas curricularmente sin embargo, en la práctica esta no siempre se realiza bajo esta perspectiva y en el marco del plan de estudios que se aplica y más aún, dado el requerimiento de la planeación didáctica argumentada como elemento de evaluación del desempeño docente, los docentes han manifestado inquietudes y necesidades respecto del diseño de tal producción. En este estudio se indaga sobre las finalidades, enfoques y aspectos que utilizan los profesores de secundaria al elaborar sus planeaciones didácticas, así como el apoyo que reciben para el desarrollo de esta tarea preactiva de la enseñanza. Se trata de un estudio de corte cuantitativo, de tipo exploratorio y descriptivo, en el cual participaron 92 docentes de telesecundaria. Los resultados muestran predominancia de la finalidad pedagógica e importancia considerable de la evaluativa; aun cuando sobresale el enfoque vigente y socioformativo, el enfoque tradicional está considerablemente presente; los aspectos socioformativos son bastante considerados al elaborar las planeaciones y en menor medida los argumentativos; asimismo se identifica poco apoyo y asesoría para la elaboración de tal planeación.

Palabras clave: *Docentes de telesecundaria, enfoque tradicional, enfoque vigente y socioformativo, planeación didáctica.*

INTRODUCCIÓN

En todo sistema educativo, los profesores constituyen un pilar para promover el logro de las metas de aprendizaje planteadas curricularmente. Para tal finalidad formativa la fase previa al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, conocida como preparación y organización de la enseñanza o también como planificación o planeación didáctica, es un elemento sustancial del quehacer docente (Perrenoud, 2008; Zabala, 2008; Zabalza, 2005).

En el ámbito de la educación básica mexicana, la planeación didáctica forma parte del perfil profesional de los profesores (SEP, 2009, SEP, 2016a), es componente sustantivo de la práctica docente para potenciar aprendizajes y lograr el desarrollo de competencia en los educandos (SEP, 2011), y asimismo es uno de los elementos de la evaluación del desempeño de los docentes en el Marco de la Ley del Servicio Profesional Docente (SEP, 2016b).

En torno al sentido de la planeación como elemento evaluativo de la idoneidad de conocimientos y capacidades de los profesores, expresamente se solicita a los profesores la elaboración de una planeación didáctica argumentada como evidencia del ejercicio cotidiano de organización y preparación didáctica llevada a cabo (SEP, 2016b); la cual implica la definición de estrategias de enseñanza y de evaluación de los aprendizajes a partir del análisis de las características de los alumnos que se atienden así como del contexto de trabajo y la sustentación de tal toma de decisiones. Esto ha generado en los profesores confusión y preocupación al no contar con criterios y orientaciones específicas al respecto, generando en ellos la búsqueda de información en diversas fuentes y con ello diversidades de criterios, enfoques y elementos que toman en cuenta para elaborar sus producciones y para la argumentación de las mismas. Por otra parte, si bien los docentes toman los aprendizajes esperados como referentes para la planeación didáctica, se proponen prácticas educativas bajo enfoques de enseñanza no muy bien definidos en lo cual hay elementos para considerar que el enfoque socioformativo está presente.

En la literatura académica no se identifican estudios sobre la planeación didáctica argumentada de docentes de secundaria, tampoco investigaciones que precisen en qué medida la planeación responde a las necesidades educativas de los estudiantes de secundaria y contribuye al desarrollo de las metas propuestas en el Plan de Estudios de Educación Básica vigente; si bien hay estudios sobre el impacto de planear estrategias didácticas diversificadas considerando las diversidades, necesidades e intereses de los educandos (Viloria & Godoy, 2010; Palomar, 2010). Con base en esto, se integró este estudio con los propósitos siguientes: identificar finalidades, enfoques y aspectos que toman en cuenta profesores de educación secundaria -modalidad de telesecundaria- al elaborar sus planeaciones didácticas y; saber en qué medida reciben asesoría para el desarrollo de esta tarea preactiva de la enseñanza.

DESARROLLO

Referentes teórico-conceptuales. Las connotaciones dadas a la planeación didáctica se derivan del enfoque pedagógico desde el cual se concibe al proceso educativo.

Desde el *enfoque tradicional*, la planeación didáctica se reduce a la programación o dosificación de tiempos para abordar los contenidos y lograr los objetivos previstos en el programa curricular, estos últimos básicamente la adquisición de información. Tal enfoque implica al academicismo, enciclopedismo, conductismo, tecnología educativa (Alonso, 2009; y Flores, s/f) y en general a aquellas posturas para las que la enseñanza es lo más importante, el maestro la figura central y la evaluación de aprendizajes se centra en resultados o productos.

Desde el *enfoque vigente*, denominado así al planteado en el Plan de Estudios de Educación Básica actual, la planeación didáctica es un proceso mental del profesor para definir una propuesta de intervención didáctica orientada al desarrollo de competencias, acorde con los aprendizajes esperados, con las necesidades educativas de sus alumnos y con el enfoque didáctico de la asignatura que corresponda, considerando las condiciones del campo real de trabajo y la evaluación de los aprendizajes con fines de mejora (SEP, 2011; SEP, 2013). Desde este enfoque el alumno es centro de un proceso educativo orientado al desarrollo competencias y el docente un mediador de tal proceso (Díaz-Barriga, 2010). Competencia definida como "capacidad de responder a diferentes situaciones, e implica un saber hacer (habilidades) con saber (conocimiento), así como la valoración de las consecuencias de ese hacer (valores y actitudes)" (SEP, 2011, p. 33).

Desde la *socioformación* la planeación didáctica es un proceso complejo, consciente y deliberado de diseño del mejor escenario de aprendizaje posible para que los educandos, con base en la mediación docente y en torno a la resolución de problemas del contexto, lleven a cabo actividades de aprendizaje y evaluación articuladas entre sí y logren una formación que les permita responder a las demandas de la sociedad del conocimiento. El enfoque socioformativo da centralidad a la formación integral de personas "con un sólido proyecto ético de vida, emprendimiento, trabajo colaborativo, co-creación del conocimiento y metacognición para resolver problemas en contextos cambiantes y complejos" (Tobón, 2014 en Parra, Tobón & López, 2015, p. 2) que contribuyan a la construcción y reconstrucción del tejido social (Tobón, 2013).

Aspectos metodológicos. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo, exploratorio-descriptivo (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Exploratorio, pues no se cuenta con investigaciones previas sobre el tema; descriptivo porque busca revisar las características de las variables en la muestra de estudio. Este estudio es parte de uno más amplio.

Acorde con las finalidades del estudio se establecieron las variables correspondientes. Estas se presentan en la tabla 1 con sus definiciones conceptual y operacional.

Tabla 1. Variables de estudio

Variables complejas	Variables simples (categorías) e ítems que corresponden a ellas
<p>Finalidades del diseño de la planeación de clases. Intencionalidad que tiene el docente para elaborar su planeación didáctica: normativa, evaluativa o pedagógica.</p>	<p>Normativa: Exigencia de los directivos; requisito laboral, necesidad laboral. ITEMS. A1, A4, A7</p> <p>Evaluativa: Evaluación del desempeño. ITEMS. A3</p> <p>Pedagógica: Organización, mejora de indicadores, mejorar el desempeño de los estudiantes, dosificar contenidos, desarrollar competencias en los estudiantes y para el aprendizaje de contenidos. ITEMS. A2, A5, A6, A8, A9, A10.</p>
<p>Enfoques de la planeación didáctica. Perspectiva pedagógica desde donde el docente plantea su planeación didáctica. En este estudio se toman dos grandes perspectivas: la tradicional y el enfoque vigente, y con este último se ubica la socioformación.</p>	<p>Enfoque tradicional: Diseño basado en: contenidos del programa, contenidos diversos independientemente del programa y libros de texto. ITEMS. B11, B12, B15.</p> <p>Enfoque vigente y socioformativo: Diseño en función de los aprendizajes esperados y las competencias. ITEMS. B13, B14.</p>
<p>Aspectos de la planeación didáctica. El diseño de la planeación se constituye con base en diversos aspectos: los básicos, que son aquellos que los contiene la estructura de la planeación; los de argumentación, son los que se incluyen para justificar las estrategias de intervención docente y evaluativas de los aprendizajes; y finalmente los que enmarcan el enfoque socioformativo: aquellos que enfatizan el desarrollo ético de vida de los educandos, el trabajo colaborativo, etc.</p>	<p>Aspectos básicos: Atención específica a estudiantes con necesidades educativas especiales; diversidad en los estilos y ritmos de aprendizaje; diseño y elaboración de instrumentos de evaluación; adecuaciones curriculares para estudiantes con dificultades para el aprendizaje. ITEMS. C16, C17, C19, C24.</p> <p>Aspectos de argumentación: Explicación y argumentación de estrategias de intervención docente y, estrategias e instrumentos de evaluación. ITEMS. C20, C21, C22, C23, C26.</p> <p>Aspectos socioformativos: Trabajo colaborativo y compromiso ético de los educandos, articulación de actividades con base en resolución de problemas del contexto, evaluación por medio de niveles de dominio y; metacognición. ITEMS. C18, C25, C27, C28, C29, C30.</p>
	<p>Apoyo y asesoría que recibe para elaborar la planeación didáctica. D31</p>

Participaron 96 profesores de telesecundarias de tres localidades del Estado de Guanajuato. Como se muestra en la tabla 2, predominan docentes del sexo femenino, del medio laboral rural, con antigüedad en el servicio entre 0 y 8 años, con edades inferiores a 40 años y con estudios de maestría. Si bien predominan quienes no han cursados estudios de posgrado, hay una proporción importante (36.5%) con maestría.

Tabla 2. Características de la población participante

Total de participantes (Muestra): 433 profesores				
Municipio de procedencia	Guanajuato: 31.3%	Romita: 30.2%	Silao: 38.5%	
Sexo	Femenino: 55%	Masculino: 45%		
Medio laboral	Urbano: 14%	Semiurbano: 11%	Rural: 75%	
Edad (años)	Entre 20 y 29: 33.3%	Entre 30 y 39: 44.8%	Entre 40 y 49: 15.6%	Entre 50 y 59: 6.3%
Antigüedad en servicio (años)	0-8: 49%	9-19: 44%	20 o más: 7%	
Formación profesional	Normal con licenciatura 2.1%	Normal Superior 95.8%	Lic. Educación 2.1%	
Posgrado	Ninguno 49.0%	Especialidad 10.4%	Maestría 36.5%	Doctorado 4.2%

El instrumento empleado fue un Cuestionario tipo Escala Likert. Constó de cuatro apartados: *Título y propósito del instrumento, Datos generales, Instrucciones e Ítems*. Los ítems tuvieron las siguientes opciones de respuesta:

Respuesta	Valor
Nada de acuerdo / Nunca / Nada	0
Poco de acuerdo / Casi nunca / Poco	1
Regular acuerdo / Algunas veces / Regular	2
Muy de acuerdo / Casi siempre / Mucho	3
Totalmente de acuerdo / Siempre / Todo/ Totalmente	4

El análisis de la información, se llevó a cabo acorde con lo siguiente:

1. Análisis de confiabilidad del instrumento, con base en el estadístico de Cronbach.

2. Análisis de frecuencia y de medias, con la finalidad de verificar la frecuencia proporcional con relación a cada ítem y categoría acorde con la escala.

La información de los participantes se manejó confidencialmente, para uso exclusivo de los fines investigativos, acorde con la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares (DOF, 2010).

Resultados. En cuanto a la *confiabilidad del instrumento*, con base en el estadístico de Cronbach, se obtuvo valor del alfa de .855, el cual de acuerdo con George & Mallery (2003) indica confiabilidad del instrumento de buena a excelente.

Con base en el *análisis de frecuencias y medias*, se obtuvo lo siguiente:

a) *Finalidades de la planeación didáctica*

Respecto de las finalidades para la cual los docentes elaboran sus planeaciones, con base en la tabla 3, se observa que la finalidad pedagógica es la que tiene la mayor ponderación (3.2); seguida de la finalidad normativa (2.3) y; finalmente, muy cercana a la anterior, la finalidad evaluativa (2.2).

Tabla 3. *Finalidades de la planeación: media y frecuencia porcentual*

¿Para qué planean?	Media	Frecuencia porcentual				
		0	1	2	3	4
Finalidad pedagógica	3.2					
A2. Para organizar mejor mi trabajo docente.	3.5	0.0%	4.2%	1.0%	36.5%	58.3%
A5. Para mejorar los indicadores educativos de la escuela.	2.8	5.2%	3.1%	22.9%	42.7%	26.0%
A6. Para mejorar el desempeño de mis alumnos.	3.4	0.0%	0.0%	13.5%	33.3%	53.1%
A8. Para dosificar los contenidos en el tiempo disponible.	3.3	4.2%	2.1%	8.3%	35.4%	50.0%
A9. Para que los estudiantes desarrollen competencias para desenvolverse en la vida.	3.3	1.0%	2.1%	10.4%	38.5%	47.9%
A10. Para que mis alumnos aprendan ciertos contenidos del programa.	2.8	5.2%	10.4%	19.8%	28.1%	36.5%
Finalidad evaluativa	2.2					
A3. Porque de ella depende mi evaluación del desempeño.	2.2	21.9%	13.5%	15.6%	24.0%	25.0%
Finalidad normativa	2.3					
A1. Por exigencia de los directivos.	1.0	50.0%	21.9%	10.4%	11.5%	6.3%
A4. Porque es necesaria para realizar mi trabajo docente.	3.5	1.0%	2.1%	4.2%	27.1%	65.6%
A7. Porque es un requisito en mi ámbito profesional.	2.4	11.5%	11.5%	27.1%	21.9%	28.1%

b) *Enfoques de la planeación didáctica*

En cuanto a los enfoques bajo los que los profesores realizan sus planeaciones didácticas, la información de la tabla 4 indica predominancia del enfoque vigente y socioformativo (3.65), si bien el tradicional tiene una ponderación importante (2.8).

Tabla 4. *Enfoques bajo los que planean los docentes: media y frecuencia porcentual*

¿Bajo qué enfoque planean?	Media	Frecuencia porcentual				
		0	1	2	3	4
Vigente y Socioformativo	3.65					
B13. Los aprendizajes esperados.	3.7	0.0%	0.0%	2.1%	22.9%	75.0%
B14. Las competencias que deben desarrollar los estudiantes.	3.6	0.0%	0.0%	4.2%	32.3%	63.5%
Tradicional	2.8					
B11. Los contenidos del programa.	3.5	1.0%	0.0%	7.3%	31.3%	60.4%
B12. Los libros de texto.	3.0	2.1%	3.1%	21.9%	35.4%	37.5%
B15. Contenidos diversos independientemente del programa.	1.8	19.8%	17.7%	34.4%	16.7%	11.5%

c) *Aspectos de la planeación didáctica*

De acuerdo con la información presentada en la tabla 5, en cuanto a los aspectos que los docentes toman en cuenta en la elaboración de sus planeaciones, se identifica predominancia de los aspectos formativos (2.9), seguidos muy de cerca por los básicos (2.8) y con la menor ponderación los argumentativos (2.3). Llama la atención que en las tres categorías se tienen medias globales por debajo del valor 3 (indicativo de muy de acuerdo/casi siempre/mucho). De ello particularmente destaca: en cuanto a los aspectos socioformativos, que lo correspondiente a tomar en cuenta el proceso metacognitivo (C30) alcanza una proporción del 48% en consideraciones del nivel 2, 1 y 0 en su conjunto; asimismo que considerar a los alumnos con necesidades educativas especiales (C16), lo cual corresponde a aspectos básicos, alcanza un 50% en tales niveles; y más aún que de los aspectos argumentativos, lo correspondiente a explicar y argumentar tanto las estrategias de intervención docente (C21) como las estrategias e instrumentos de evaluación que se prevén utilizar (C23) alcanzar valoraciones muy superiores al 50% en el conjunto de los niveles 2, 1 y 0.

Tabla 5. Aspectos que toman en cuenta al planear: media y frecuencia porcentual

Qué aspectos toman en cuenta al elaborar la planeación?	Media	Frecuencia porcentual				
		0	1	2	3	4
Socioformativos	2.9					
C18. Considera la definición de criterios y estrategias de evaluación acorde con las competencias a desarrollar.	3.0	2.1%	2.1%	18.8%	45.8%	31.3%
C25. Integra la articulación de actividades en torno a los problemas o situaciones específicas y relevantes del contexto.	2.7	4.2%	5.2%	29.2%	36.5%	25.0%
C27. Considera la formación del compromiso ético de los estudiantes.	3.1	1.0%	3.1%	19.8%	40.6%	35.4%
C28. Plantea situaciones que demandan la colaboración entre los estudiantes.	3.3	0.0%	0.0%	8.3%	53.1%	38.5%
C29. Considera la evaluación por medio de niveles de dominio en matrices o rúbricas.	2.6	3.1%	10.4%	29.2%	36.5%	20.8%
C30. Toma en cuenta el proceso metacognitivo (plantea sugerencias para tal fin).	2.5	3.1%	9.4%	35.4%	38.5%	13.5%
Argumentativos	2.3					
C20. Explica las estrategias de intervención docente.	2.3	9.4%	10.4%	30.2%	37.5%	12.5%
C21. Explica y argumenta las estrategias de intervención docente.	2.0	11.5%	14.6%	43.8%	21.9%	8.3%
C22. Explica las estrategias e instrumentos de evaluación que pretende utilizar.	2.3	9.4%	13.5%	28.1%	38.5%	10.4%
C23. Explica y argumenta las estrategias e instrumentos de evaluación que pretende utilizar.	2.1	11.5%	12.5%	37.5%	28.1%	10.4%
C26. Privilegia el énfasis en el trabajo de los estudiantes y propone la mediación docente.	3.0	0.0%	1.0%	22.9%	47.9%	28.1%
Básicos	2.8					
C16. Considera a los estudiantes con necesidades especiales.	2.4	10.4%	11.5%	28.1%	32.3%	17.7%
C17. Considera la diversidad de estilos y ritmos de aprendizajes de los estudiantes.	2.9	2.1%	4.2%	25.0%	43.8%	25.0%
C19. Considera el diseño y elaboración de instrumentos para evaluar.	3.0	1.0%	5.2%	17.7%	44.8%	31.3%
C24. Realiza adecuaciones curriculares para estudiantes con dificultades para el aprendizaje.	2.7	6.3%	16.7%	6.3%	46.9%	24.0%

Finalmente respecto del apoyo y asesoría que reciben los profesores para la elaboración de sus planeaciones, los resultados se muestran en la tabla 6.

Tabla 6. Apoyo y asesoría para elaborar la planeación didáctica

Recibe apoyo y asesoría para su elaboración	Media	Frecuencia porcentual				
		0	1	2	3	4
	0.5	59.4%	29.2%	10.4%	1.0%	0.0%

CONCLUSIONES

Con base en los resultados, predomina la finalidad pedagógica de la planeación didáctica. Los profesores de telesecundaria la llevan a cabo para organizar mejor su trabajo y favorecer que al abordar los contenidos sus alumnos desarrollen competencias acorde con lo previsto en el plan de estudios y en los programas curriculares; si bien las finalidades normativas y evaluativas están considerablemente presentes. Es destacable la muy poca consideración que dan los docentes a planear para cumplir con exigencias de los directivos, lo cual da cuenta también de que los docentes asumen el sentido pedagógico (más que el normativo) de tal herramienta; y por otro lado que el sentido evaluativo de la planeación no queda de lado, pues es un elemento ineludible acorde con la Ley General del Servicio Profesional Docente (DOF, 2013). Lo anterior hace suponer responsabilidad y compromiso de los profesores, aspectos importantes de la ética docente.

Por otra parte, respecto de los enfoques pedagógicos en que sustentan sus planeaciones, hay predominancia del vigente y socioformativo. En tal sentido destaca la alta consideración que dan a planear con base en los aprendizajes esperados y con orientación al desarrollo de competencias en los alumnos, aspectos sustanciales del plan de estudios de educación básica vigente. Pero no hay que dejar de lado que el enfoque tradicional está considerablemente presente y de ello, el centrar la atención en los contenidos del programa y en el libro de texto, esto último podría tener también serias implicaciones en el logro de las metas educativas, pues tanto el libro del maestro como el del alumno, están desfasados del plan de estudios y de los programas curriculares de secundaria.

En cuanto a los aspectos que consideran al elaborar las planeaciones, los tres (socioformativos, básicos y argumentativos) tienen consideraciones importantes sin que ninguna lo sea destacablemente superior que las demás, si bien predominan los socioformativos. De estos últimos sobresale lo relacionado con el planteamiento de situaciones que propician trabajo colaborativo, con la formación del compromiso ético y, la definición de criterios y estrategias de evaluación de los aprendizajes en correspondencias con las competencias a desarrollar; no así el plantear sugerencias o propuestas para propiciar metacognición en los alumnos, la cual potencia autorregulación del pensamiento y el aprender a aprender permanentemente (Tesouro, 2005). Los aspectos argumentativos están considerados en menor medida, y de estos específicamente lo que implica explicar y argumentar (tanto las propuestas didácticas como las de evaluación de los aprendizajes), esto es muy significativo y hasta preocupante en tanto que ejercicio pedagógico e intelectual representa el soporte que los docentes dan a sus decisiones preparatorias de la enseñanza, si bien podría explicarse a la luz de la poca necesidad que ha supuesto tal ejercicio al no tener que llevarlo a cabo sino hasta la explicitación de tal ejercicio al presentar la argumentación por escrito; pero sin duda representa una situación que atender en tanto competencia comunicativa.

Por otra parte, la poca asesoría y apoyo que aluden recibir los profesores contraviene el compromiso expresado para promover el fortalecimiento docente (SEP, 2011), a la vez que coincide



con que los profesores de secundaria -y más aún los de la modalidad de telesecundaria- han sido poco atendidos para la implementación de la Reforma Integral de Educación Básica de la cual se deriva el Plan de Estudios 2011 (Fortoul, 2014) siendo, en el caso del Estado de Guanajuato, una modalidad con una amplia cobertura educativa.

Este estudio ha presentado una perspectiva en torno a las finalidades, enfoques y aspectos que son tomados en cuenta por profesores al elaborar sus planeaciones, lo cual representa información valiosa en torno tal elemento esencial y preactivo de la enseñanza y asimismo dado cuenta del apoyo que se ofrece para tal tarea docente. Estamos ciertos que representa solo la perspectiva de los docentes y que será necesario avanzar en el tema a partir, por ejemplo de la opinión de otros actores tales como los directivos escolares, y más aún indagar con base en las producciones que presentan los profesores, de manera que se puede profundizar en el tema e incluso presentar líneas específicas sobre las cuales ofrecer apoyo a los profesores y contribuir al fortalecimiento de la calidad educativa.

REFERENCIAS

Alonso T., M. E. (2009). Teorías del aprendizaje y la planeación didáctica. *Cuadernos de Formación de Profesores Núm. 3, Teorías del aprendizaje y la planeación didáctica*. Recuperado de http://uiap.dgenp.unam.mx/apoyo_pedagogico/proforni/antologias/LA%20PLANEACION%20DIDACTICA.pdf

Diario Oficial de la Federación -DOF- (2010). *Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares*. Publicada el 5 de julio de 2010. Recuperado de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPDPPP.pdf>

DOF (2013) (2013). *Ley General del Servicio Profesional Docente*. Publicada el 11 de septiembre de 2013. Recuperado de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGSPD.pdf>

Díaz-Barriga, F. (2010). Los profesores ante las innovaciones curriculares. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, I (1), 37-57. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299128587005>

Flores, M. T. (s/f). *Modelos Pedagógicos y Planificación: Un poco de Historia*. Recuperado de <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=78295>

Fortoul, O. B. La reforma integral de la educación básica y la formación de maestros. *Perfiles Educativos [Online]*, XXXVI (143), 46-55. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982014000100021&lng=es&tlng=es.

George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4ª ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Gobierno de México-Secretaría de Educación Pública -SEP- (2012). *La Evaluación durante el Ciclo Escolar*. Serie: Herramientas para la Evaluación en Educación Básica. México: SEP.

Hernández S., R.; Fernández C., C. & Baptista L., P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. México: Editorial Mc Graw Hill.

Palomar S., Ma. J. (2010). La importancia de la programación didáctica en el proceso enseñanza aprendizaje en la educación secundaria obligatoria. *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*, (29), 1-8. Recuperado de http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_29/MARIA_JOSE_PALOMAR_SANCHEZ_02.pdf

Parra A. H., Tobón S. López L. J. (2015). Docencia socioformativa y desempeño académico en la educación superior. *Revista Paradigma*, 36 (1), 42-55. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/paradigma/article/view/2653>

Perrenoud, P. (2008). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó

Secretaría de Educación Pública (Gobierno de México) -SEP- (2011). *Plan de estudios 2011, educación básica*. México: SEP.

SEP (2016a). *Perfil, parámetros e indicadores para docentes y técnicos docentes. Evaluación del desempeño docente, ciclo escolar 2016-2017*. México: SEP. Recuperado de http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2016/ba/PPI/Docente_Tecdocente.pdf

SEP (2016b). *Etapas, aspectos, métodos e instrumentos. Proceso de evaluación del desempeño docente. Educación básica*. México: SEP. Recuperado de http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2016/ba/EAMI_dytd.pdf

SEP (2009). *Modelo integral para la formación profesional y el desarrollo de competencias del maestro de educación básica*. Recuperado de: http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/gten/acuerdos/subcomisiones/RIPEEN/14-Oct-2009/modelo_integral_doc.pdf

Tesouro, M. (2005). La metacognición en la escuela: la importancia de enseñar a pensar. *Revista Educar*, (35), 135-144. Recuperado de <http://educar.uab.cat/article/view/223>

Tobón, S. (2013). *Formación Integral y Competencias. Pensamiento Complejo, Currículo, Didáctica y Educación*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.

Viloria, N. y G. Godoy (2010). *Planificación de estrategias didácticas para el mejoramiento de las competencias matemáticas de sexto grado*. *Investigación y Postgrado*, Vol. 25, Núm. 1, enero-junio, 2010, pp. 95-116. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872010000100006

Zabala, V. A. (2008). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. México: Graó.

Zabalza (2005). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.