

# EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA TRAYECTORIA ESCOLAR Y LA PRÁCTICA PROFESIONAL EN UNA ESCUELA NORMAL

**HOYOS RAMÍREZ MERCED GUADALUPE**  
**CANO RODRÍGUEZ JOCELYN**  
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN NORMAL

**TEMÁTICA GENERAL:** APRENDIZAJE Y DESARROLLO HUMANO

## RESUMEN

La evaluación interna en las Escuelas Normales debe tener criterios objetivos que reflejen el desempeño real del estudiante. Puesto que, de ésta deriva una formación de calidad y congruente con el desempeño mostrado en evaluaciones docentes. Por lo tanto, es de interés determinar la correspondencia de calificaciones en las evaluaciones internas con relación a los puntajes obtenidos en la evaluación externa, de los estudiantes de las licenciaturas en educación preescolar y primaria del CREN “Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán”, generación 2008-2012. Esta investigación aporta una visión integral de la trayectoria escolar de los estudiantes en el área de actividades de acercamiento a la práctica escolar y su estatus correspondiente al otorgamiento de plazas. Para ello, a partir del enfoque transversal-cuantitativo, se analizaron los registros de trece variables de las evaluaciones interna y externa realizadas a los estudiantes, con una muestra no probabilística de 110 individuos. Las variables fueron analizadas con Modelos Lineales Generalizados (GLM) de tipo inferencial y asociaciones lineales y no lineales. Los resultados muestran que las calificaciones de las evaluaciones internas, no tienen una clara correspondencia con el puntaje de la evaluación externa para quienes obtuvieron plaza, concretamente con el examen para el otorgamiento de plazas de nuevo ingreso al servicio docente. Sobre todo en la licenciatura de preescolar que, con menos puntaje en la evaluación externa, obtiene similar posicionamiento en la asignación de plazas que los estudiantes en educación primaria. Por lo que la información es relevante para direccionar acciones que permitan fortalecer la formación inicial de docentes.

**Palabras clave:** Competencias Docentes, Desempeño Académico, Evaluación Educativa y Trayectoria Escolar.

## Introducción

En el marco de las políticas educativas vigentes, encaminadas a ofrecer una educación de calidad, la evaluación se ha colocado como uno de sus ejes principales. Lo cual se ha reflejado en diversas acciones como la creación, en febrero de 2013, del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), que tiene como propósito ofrecer una evaluación válida, confiable y transparente que se difunda en forma amplia y accesible, también la Ley General del Servicio Profesional Docente, publicada en el Diario Oficial de la Federación en octubre de 2013, cuyo objeto es regular el Servicio Profesional Docente en la Educación Básica y Media Superior, estableciendo los criterios, los términos y condiciones para el Ingreso, la Promoción, el Reconocimiento y la Permanencia en el Servicio. Previo a estas acciones, se llevaron a cabo seis emisiones del Concurso Nacional de Plazas Docentes, “con lo cual se concretó el acuerdo de la Alianza por la Calidad de la Educación para el ingreso y promoción de todas las nuevas plazas y de todas las vacantes definitivas, por la vía de concurso nacional público de oposición” (SEP, 2012, párr. 2).

Con el propósito de atender con calidad y pertinencia estas políticas vigentes y de ofertar una educación de calidad en la formación inicial de docentes, la Dirección de Educación Normal (DEN) ha establecido diversas acciones. Una de éstas tiene como propósito organizar, controlar y evaluar los procesos académicos, administrativos y de gestión que permitan el control de bienes y recursos materiales y didácticos de 20 instituciones formadoras de docentes. Además, se le suman actividades de actualización y capacitación del personal académico de las Escuelas Normales, en correspondencia con las funciones sustantivas de la educación superior: docencia, investigación, extensión y difusión académicas.

Para avanzar en el logro del propósito anterior, se han realizado diversas estrategias de trabajo que permiten articular las políticas educativas nacionales y estatales, colocando en el centro de dichas acciones a los estudiantes. En este sentido, desde nuestra perspectiva institucional (DEN), observamos que no todas las estrategias implementadas tuvieron los resultados esperados, ya que es frecuente que los puntajes de las evaluaciones internas de la Escuela Normal no correspondan con los de una evaluación externa. Por ejemplo, el examen para el otorgamiento de plazas de nuevo ingreso al servicio docente.

Al respecto, la DEN no tiene información sistematizada de las trayectorias escolares que muestren los resultados de las calificaciones de los estudiantes en su formación inicial. Sin embargo, se tiene el registro de los puntajes de diversas evaluaciones, aunque de forma aislada. Por lo tanto, es primordial establecer registros sistemáticos de las evaluaciones internas y externa del desempeño académico de los estudiantes, para así poder establecer asociaciones y proyecciones estadísticas que permitan inferir las potencialidades y limitantes de los estudiantes egresados de las Escuelas

Normales (EN). Además, dichos parámetros pueden ser considerados como elementos fundamentales para la medición y evaluación del aprendizaje que den cuenta de las fortalezas y áreas de oportunidad de la educación normal, misma que permita la toma de decisiones en el ámbito que se requiera y mejorar la calidad de las EN.

Asimismo, la relación con el estado del conocimiento en el campo de la evaluación se remite a que los resultados contribuirían a promover la reflexión individual y colectiva sobre los criterios de evaluación y su importancia en la formación docente, dichos resultados les permitirían a las autoridades tomar decisiones en el ámbito de la gestión y la administración educativa, y porque la formación inicial que reciban los estudiantes sería la que requieren poner en práctica en su desempeño profesional con sus alumnos de educación básica.

Es en este sentido, la presente investigación plantea ¿qué relación hay entre la evaluación del desempeño docente en la trayectoria escolar y la práctica profesional de los egresados de las licenciaturas en educación preescolar y primaria, generación 2008-2012, del Centro Regional de Educación Normal “Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán”? Puesto que, se ha observado que en ocasiones los resultados de evaluaciones internas, llevadas a cabo en la EN, no muestran correspondencia con la evaluación externa; tal es el caso del examen para el otorgamiento de plazas de nuevo ingreso al servicio docente. Para responder al planteamiento anterior, se analizarán tres variables de las evaluaciones internas y tres más de la evaluación externa.

A partir de lo anterior, nuestra primera hipótesis fue que las evaluaciones internas realizadas a los estudiantes del Centro Regional de Educación Normal (CREN) “Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán” no corresponden en su totalidad con las calificaciones de la evaluación externa. La segunda hipótesis refiere, sí el posicionamiento escalar para la asignación de la plaza docente es similar entre los estudiantes de la licenciatura en educación preescolar y los de educación primaria.

Así, el objetivo del estudio se estableció en determinar la correspondencia de las calificaciones de las evaluaciones internas con los puntajes obtenidos en la evaluación externa, de los estudiantes de las licenciaturas en educación preescolar y primaria del CREN “Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán”, de la generación 2008-2012.

## **Desarrollo**

Los temas centrales de la investigación fueron: la evaluación, y específicamente la interna y la externa, el desempeño profesional docente y la trayectoria escolar; a partir de los cuáles se pudo llevar a cabo la categorización de variables.

La evaluación, Casanova la define en el campo educativo como

Una obtención de información rigurosa y sistemática para contar con datos válidos y fiables acerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomar decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada (1998, p.71).

Con respecto a la evaluación interna, ésta es una parte sustancial de la acción de toda institución que: “permite reflexionar sobre lo que se hace, facilita la coordinación vertical y horizontal, ayuda a comprender lo que sucede, permite tomar decisiones racionales, ayuda a incidir sobre lo que se considera sustancial y ayuda al perfeccionamiento del profesorado” (Ruiz, 2004, p. 36).

Es importante mencionar que la evaluación interna en las escuelas normales es la que lleva a cabo cada institución, entre ellas las evaluaciones que realizan los docentes en las asignaturas a lo largo de los semestres, hasta terminar su formación inicial.

La evaluación externa consiste esencialmente en un proceso para comprobar si los objetivos cumplen con los requisitos y criterios de calidad que debe garantizar toda institución (quality control). Tiene diversas funciones; entre ellas se encuentra el valorar, certificar, acreditar, proporcionar validez, confiabilidad o credibilidad a un proceso, programa o institución; ésta la realiza un organismo ajeno a la institución donde se llevan a cabo estas acciones. Con relación a ésta Miguel menciona

La credibilidad de un autoestudio aumenta significativamente en la medida que es sometido a revisión y contraste mediante una evaluación externa. La función de quienes realizan esta tarea será validar el autoestudio realizado para lo cual, partiendo del autoinforme elaborado, deberán recabar otros datos y opiniones sobre la institución además de los que ellos mismos puedan recoger durante su visita a la misma. A la vista de toda la información recabada emitirán su propio juicio sobre el contenido del autoinforme, el proceso realizado para la elaboración del mismo y sus propias valoraciones y propuestas sobre la institución evaluada. Todo lo cual se plasmará, a su vez, en una documento o Informe Externo sobre la institución (1997, p.173).

El desempeño profesional docente de acuerdo con Román y Murillo (2008)

Se constituye en objeto de revisión, análisis y reflexión en búsqueda de pistas y respuestas que ayuden a incrementar la calidad de los sistemas educativos. Que los docentes son actores claves y relevantes para la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje es algo de lo cual hay no sólo consenso social, sino que cada vez es más sólida la evidencia empírica que lo confirma. Las competencias profesionales de los profesores, principalmente referidas a la preparación de la enseñanza y a la organización del proceso de trabajo en el aula, se consolidan como factores importantes que inciden en lo que aprenden y logran los estudiantes. Desde allí, entonces, es que interesa conocer cuan preparados están dichos profesionales

para implementar procesos de calidad, que asuman la diversidad de estudiantes que llegan a sus aulas con el anhelo y el derecho de aprender a ser y a desenvolverse exitosamente en la escuela y en la sociedad (p.2).

Dicha argumento sustenta la decisión de considerar a la evaluación como uno de los elementos principales para este estudio.

Con relación a la trayectoria escolar y, a partir de la revisión de diversos autores (Chaín, 1995, García y Barrón, 2011, Rodríguez, 1989 y ANUIES, 2001), la podemos definir como el recorrido que sigue un alumno o un grupo de estudiantes en un tiempo determinado, desde su ingreso, su estancia y egreso; este seguimiento lo realiza la institución con la finalidad de evitar el rezago, la deserción o el fracaso escolar.

En lo que se refiere al enfoque metodológico, en esta investigación participaron alumnos del CREN "Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán", ubicada en la región norte del Estado de Veracruz. En la que se evaluó a 110 estudiantes pertenecientes a licenciaturas en educación preescolar y educación primaria, de la generación 2008-2012. La selección de la muestra fue no probabilística y a conveniencia, en la cual los criterios de inclusión fueron: a) Pertenecer a la licenciatura de preescolar o primaria de la generación 2008-2012, b) haber sustentado el examen de oposición para el otorgamiento de plaza y c) que tuviera todas las calificaciones del área de acercamiento a la práctica. Además el estudio pertenece al tipo trasversal-cuantitativo.

Por lo que en específico, se sistematizaron las calificaciones de los parámetros de la trayectoria escolar, en el área de actividades de acercamiento a la práctica escolar y el puntaje del examen para el otorgamiento de plaza de nuevo ingreso al servicio docente; perfilando así el desempeño académico de los estudiantes en ambas licenciaturas.

Se analizaron las diez variables de la evaluación interna: a) puntaje de examen de ingreso a educación normal; b) calificaciones de las ocho asignaturas que forman parte de área de acercamiento a la práctica escolar; c) Promedio general de conocimiento de la licenciatura. En tanto que, las variables de la evaluación externa fueron tres: a) el puntaje global del examen para el otorgamiento de plaza de nuevo ingreso al servicio docente; b) puntaje en el área de competencias didácticas del examen de otorgamiento de plaza y c) el lugar que ocuparon en dicha evaluación.

El análisis estadístico se realizó bajo un modelo lineal generalizado (GLM), con un diseño unifactorial y las 13 variables de respuesta que fueron evaluadas en estudiantes normalistas (MANOVA). A las variables de respuesta se les verificó que cumplieran el supuesto normalidad y homogeneidad de varianza, lo cual se ajustó con una transformación de datos a raíz cuadrada (Zar, 1996). Además, se realizaron regresiones no lineales con un ajuste polinomial de segundo orden,

donde las variables de respuesta correspondieron para el puntaje global, el de competencias didácticas y la posición en la que se ubicaron en el examen para el otorgamiento de plazas de nuevo ingreso al servicio docente. Las pendientes de las regresiones fueron analizadas con un ANCOVA en donde el modelo consideró la licenciatura de los alumnos como un factor y al puntaje del Examen para el otorgamiento de plazas y al puntaje del área de competencias didácticas como las covariables para el contraste de pendientes (= interacción licenciatura × covariable).

Cabe señalar que para la variable puntaje obtenido en el examen de otorgamiento de plaza fue de 1516 para el caso de la Licenciatura en Educación Preescolar y 1391 para la Licenciatura en Educación Primaria. Sin embargo, estos no refieren a una calificación, por lo que se realizó la conversión de los puntajes a décimas que es como se califica a los estudiantes, en una escala de 5.0 a 10.0. Para ello el puntaje más alto se consideró como 10.0 y se aplicó una regla de tres a los puntajes inferiores para que asignar la escala correspondiente.

## Resultados

A continuación se presentaron los resultados a los que se llegó, después de analizarlos con los temas centrales y el objetivo de la investigación.

Las variables correspondientes a las evaluaciones de los estudiantes fueron similares al comparar entre los individuos que cursaron la licenciatura en educación preescolar y la licenciatura en educación primaria (MANOVA  $F_{13,95}=45$ ,  $P<0.0001$ ). El puntaje de examen de ingreso a la licenciatura mostró diferencias entre preescolar y primaria, en esta última fue donde se registró el promedio más alto aunque inferior a 6.5 (Tabla 1). Además, el registro de los valores promedio muestra que las calificaciones del área de acercamiento a la práctica escolar estuvieron en un intervalo de 8.5 a 9.2, pero destaca que el valor promedio que obtuvieron como desempeño en su licenciatura los estudiantes de preescolar y primaria fue superior a 8.5. Sin embargo, es consistente la similitud entre los estudiantes de preescolar y primaria en sus calificaciones promedio para siete de las ocho asignaturas de acercamiento a la práctica (Tabla 1).

De las calificaciones registradas a los estudiantes se obtuvo que en la evaluación referida a la asignatura de observación y práctica docente IV, la cual se cursa en el sexto semestre, se obtuvieron diferencias en los valores promedio, ya que los estudiantes de la licenciatura en primaria tuvieron una calificación menor comparado con los de la licenciatura en preescolar (Tabla 1). Destaca también que los valores promedio de calificaciones de todo el desarrollo académico en la licenciatura fue diferente y los estudiantes de primaria fueron los que tuvieron un promedio cercano al nueve de calificación (Tabla 1).

El puntaje de examen para el otorgamiento de plazas fue diferente entre preescolar y primaria, y los estudiantes de la licenciatura de primaria fueron los que tuvieron el promedio más alto, aunque el puntaje no superó el 8.5 (Fig. 1A). El puntaje del área de competencias didácticas del examen para el otorgamiento de plazas, también mostró el mismo tipo de respuesta en los estudiantes de la licenciatura en primaria (Fig. 1B). Además, los valores promedio del lugar que obtuvieron los estudiantes en el proceso de otorgamiento de plazas también fueron diferentes entre las licenciaturas en educación preescolar y primaria, ya que los estudiantes de primaria se posicionaron más próximos a los primeros lugares de asignación laboral (Fig. 2).

Al relacionar los valores del puntaje del examen para el otorgamiento de plazas de los estudiantes que egresaron del CREN con el lugar que ocuparon en dicha evaluación, se obtuvo un patrón de dispersión no lineal de tipo polinomial negativo de segundo orden para el conjunto de registros de preescolar y primaria (Fig. 3). Este tipo de asociación entre las variables indica que hay un punto de inflexión del ajuste no lineal para distinto valor de puntaje de los estudiantes de preescolar y primaria. Además, es notable cómo el grupo de individuos con puntaje de ocho tuvieron las mejores ubicaciones en el Examen para el otorgamiento de plazas (Fig. 3). Sin embargo, la dispersión de los registros muestra cómo los estudiantes de preescolar con puntajes inferiores a ocho se ubicaron en posiciones inferiores a 60. Lo cual, al comparar las pendientes de las regresiones entre licenciaturas, se delimita una clara diferencia en proporcionalidad de ambas variables en las regresiones no-lineales con un buen ajuste del modelo de covarianza (ANCOVA  $r^2 = 0.95$ , Tabla 2, inciso a).

En este sentido, el grupo de los estudiantes de primaria que tuvieron valores de puntajes superiores a 6.5 se ubicaron en posicionamientos inferiores a los 400. Lo cual contrasta con lo registrado para los alumnos de preescolar, puesto que los alumnos con puntajes inferiores a 6.5 tuvieron posicionamientos superiores a 400. Esto indicaría que están extremadamente fuera de posibilidades de obtener una plaza, debido a que mientras más cerca se encuentran de los primeros lugares aseguran un trabajo estable. (Fig. 3).

El registro del puntaje que refiere al área de competencias didácticas también se relacionó con el lugar que ocuparon en la evaluación los estudiantes de la licenciatura en educación preescolar y primaria. Pero el patrón de dispersión fue de tipo lineal negativo (Fig. 4). La dispersión que presentan estas variables muestra mayor heterogeneidad para los registros de los estudiantes de preescolar y primaria. Además, se observa una mediana concentración de individuos en los intervalos de puntaje por competencias entre siete y ocho. Sin embargo, los individuos con puntajes superiores a ocho fueron nuevamente los que se ubicaron en los primeros lugares de la evaluación de asignación de plazas (Fig. 4). De igual forma, se observa que los estudiantes con calificaciones inferiores a siete se posicionaron en valores por arriba de 100. En este sentido, el grupo de los estudiantes de primaria

muestran una asociación lineal más estrecha entre las variables y ajuste hacia puntajes superiores al ocho. Lo cual contrasta con lo registrado para los estudiantes de preescolar al comparar las pendientes de la regresión aunque el ajuste del modelo de covarianza fue inferior al de la regresión no-lineal (ANCOVA,  $r^2 = 0.70$ , Cuadro 2b), aunque se puede destacar que un porcentaje de docentes de las dos licenciaturas se dispersan en siete y ocho de puntaje para ambas variables (Fig. 4).

## Conclusiones

Los hallazgos del estudio al analizarlos con el objetivo muestran que las calificaciones de las evaluaciones internas, no tiene correspondencia con el puntaje de la evaluación externa. Puesto que el promedio global en su carrera en ambas licenciaturas es mayor a una calificación de ocho, pero los estudiantes de la licenciatura en educación primaria obtuvieron el promedio más alto, por décimas y próximos a nueve.

Es importante destacar además que, los estudiantes en la licenciatura de preescolar que obtuvieron un menor puntaje en la evaluación externa (7.5 a 7.9) tuvieron asignación de plazas. Sin embargo, los estudiantes de licenciatura en educación primaria el límite inferior para asignarles plaza fue 8.3 y el superior fue de 9.5. Esto demuestra en parte una incongruencia académica en el proceso de formativo del estudiante con relación a la asignación de una plaza, en un esquema en el cual se evalúan las (habilidades o competencias) mediante examen de oposición.

Por último, los resultados obtenidos en la investigación generaron una reflexión sobre la relevancia científica y en el aspecto social del conocimiento debido a que la información obtenida es relevante para la toma de decisiones de la institución. Concretamente con de examen para el otorgamiento de plazas de nuevo ingreso al servicio docente. Además la proyección de los ajustes de regresión muestra toda la variación del registro que obtuvo cada uno de los alumnos en su puntaje de la evaluación externa y el lugar que ocuparon en la asignación de plaza.

Finalmente, una recomendación para posteriores estudios sería realizar un análisis comparativo entre diferentes generaciones, puesto que la 2008-2012 fue la última que tuvo el plan de estudio establecido en el año de 1997 para la licenciatura en educación primaria y 1999 para la licenciatura en educación preescolar y actualmente se está trabajando con el plan de estudios 2012 para las licenciaturas en educación preescolar y primaria.

## Tablas y figuras

### Tablas

Tabla 1. Valores promedio ( $\pm$  IC al 95%) de las evaluaciones internas realizadas a los estudiantes del Centro Regional de Educación Normal "Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán".

Tipo de evaluación	Preescolar	Primaria	F	P
<b>Puntaje examen de ingreso</b>	<b>54.04<math>\pm</math>1.19</b>	<b>60.61<math>\pm</math>1.43</b>	<b>49.68</b>	<b>0.0001</b>
Escuela y contexto social	8.82 $\pm$ 0.13	8.66 $\pm$ 0.15	0.06	0.8
Iniciación al trabajo escolar	8.84 $\pm$ 0.20	8.92 $\pm$ 0.23	0.91	0.34
Observación y práctica docente I	9.04 $\pm$ 1.05	8.53 $\pm$ 1.16	0.33	0.56
Observación y práctica docente II	8.62 $\pm$ 0.18	8.51 $\pm$ 0.20	2.17	0.14
Observación y práctica docente III	8.85 $\pm$ 0.14	8.71 $\pm$ 0.16	1.05	0.3
<b>Observación y práctica docente IV</b>	<b>9.13<math>\pm</math>0.20</b>	<b>8.06<math>\pm</math>0.21</b>	<b>50</b>	<b>0.0001</b>
Trabajo docente I	8.75 $\pm$ 0.19	8.91 $\pm$ 0.22	0.6	0.44
Trabajo docente II	8.94 $\pm$ 0.20	9.14 $\pm$ 0.22	3.3	0.07
<b>Promedio de la licenciatura</b>	<b>8.70<math>\pm</math>0.11</b>	<b>8.89<math>\pm</math>0.13</b>	<b>4.05</b>	<b>0.03</b>

Nota: Se indican los valores de  $F$  de los ANOVA univariados posterior al MANOVA y de probabilidad  $P$ .

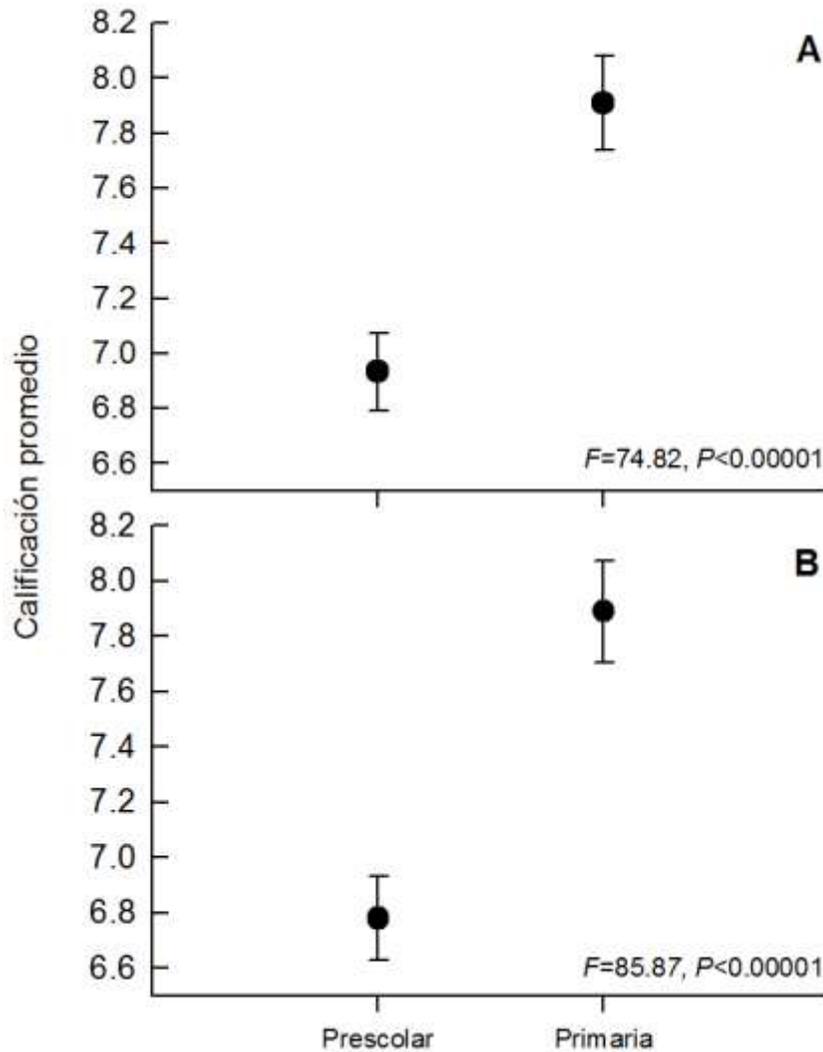
Tabla 2. ANCOVAs de la comparación de pendientes de los modelos de regresión polinomial de segundo orden y regresión lineal.

Fuente de variación	$F$	$P$
<b>a)</b>		
Licenciatura	113.59	0.0001
Puntaje del examen	1674.38	0.0001
Licenciatura $\times$ Puntaje del examen de oposición	286.81	0.0001
<b>b)</b>		
Licenciatura	9.35	0.002
Puntaje del examen	164.59	0.0001
Licenciatura $\times$ Puntaje del examen por competencias	10.48	0.001

Nota: Se muestra el análisis ANCOVAs para las variables de respuesta lugar de ubicación en la asignación de plaza y sus regresores que fueron el puntaje de examen de otorgamiento de plazas (a) y puntaje del área de competencias didáctica del examen de otorgamiento de plazas (b), y la covariable del modelo que correspondió a la variable nominal licenciatura.

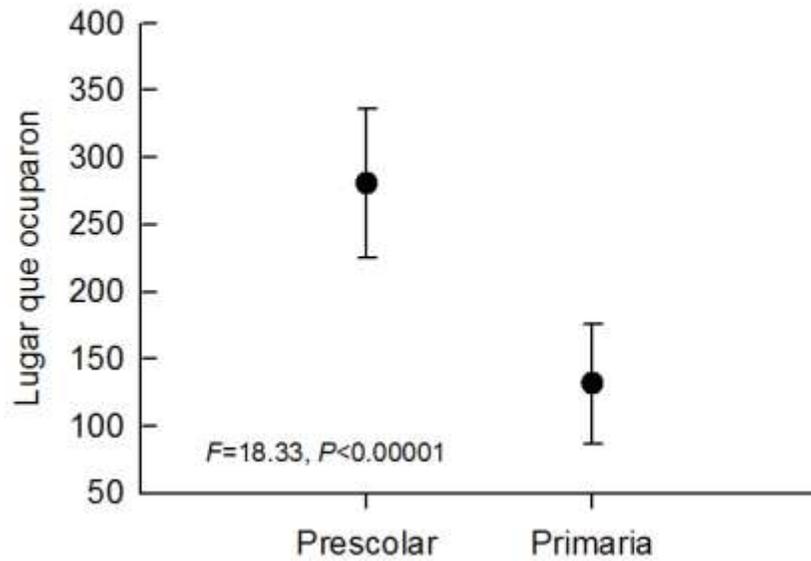
### Figuras

Figura 1. Valores promedio ( $\pm$  IC al 95%) de la evaluación externa realizadas por los estudiantes del CREN "Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán".



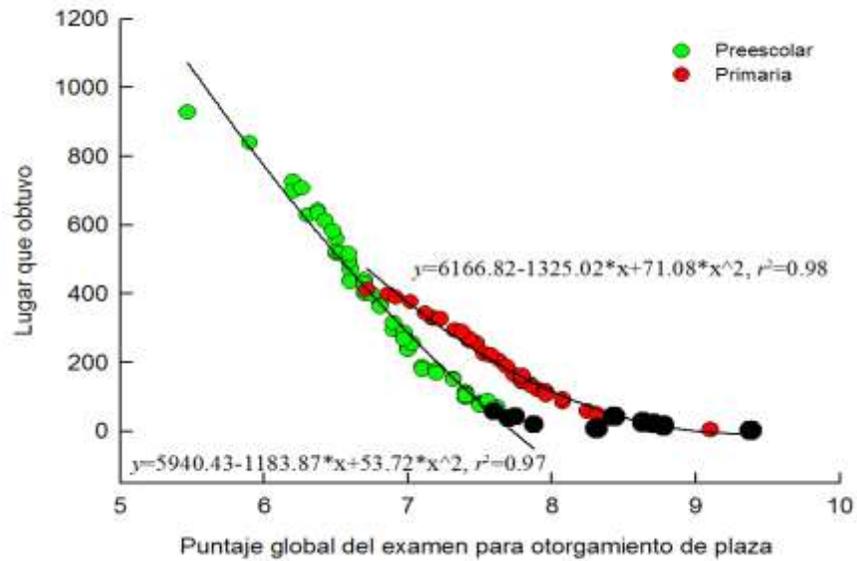
Nota: El inciso A corresponde al Puntaje global del Examen para el otorgamiento de plazas y el inciso B al puntaje del área de competencias didácticas del Examen para el otorgamiento de plazas.

Figura 2. Valores promedio ( $\pm$  IC al 95%) del lugar que ocuparon en el Examen para el otorgamiento plazas los estudiantes del CREN "Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán".



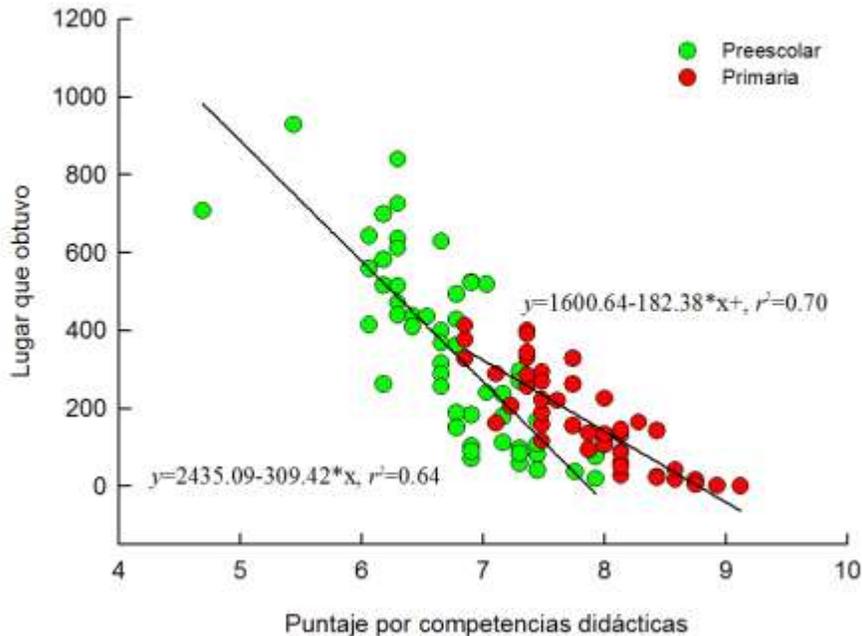
Nota: En la gráfica se describen el promedio que ocuparon los estudiantes en el Examen para el otorgamiento plazas, contrastando las dos licenciaturas.

Figura 3. Relación entre el registro de los valores del puntaje del Examen para el otorgamiento de plazas de nuevo ingreso al servicio docente y el lugar que ocuparon en dicha evaluación.



Nota: Los ajustes de las regresiones correspondieron a una polinomial de segundo orden para los estudiantes de la licenciatura en educación preescolar y los de la licenciatura en primaria. Los círculos oscuros indican los estudiantes que obtuvieron plaza para ambas licenciaturas.

Figura 4. Puntajes del área de competencias didácticas y lugar que obtuvo en la evaluación para asignación de plazas



Nota: En la gráfica se muestra la relación entre los valores del registro de puntajes en el área de competencias didácticas del Examen para el otorgamiento de plazas de nuevo ingreso al servicio docente y el lugar que ocuparon en dicha evaluación.

## Referencias

- ANUIES (2001). Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio. México: ANUIES.
- Casanova, M. (1998). La evaluación educativa. Escuela básica. México: Biblioteca del Normalista.
- Chaín, R. (1995). Estudiantes universitarios y trayectorias escolares. México: Universidad Veracruzana.
- García, O. y Barrón, C. (2011). "Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía". Revista Perfiles Educativos. Vol. XXXIII, núm. 13. México.
- Miguel, M. (1997). La evaluación de los centros educativos. Una aproximación a un enfoque sistémico. Revista de investigación educativa, Vol. 15, núm. 2.
- Rodríguez, R. (1989). "Metodología para el análisis demográfico de la eficiencia terminal, la deserción y el rezago escolar", en La trayectoria escolar en educación superior. México: ANUIES.



- Román, M. y Murillo, J. (2008). La evaluación del desempeño docente: objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Vol. 1, núm. 2.
- Ruiz, J. (2004). *Cómo hacer una evaluación de centros educativos*. Madrid: Narcea.
- SEP (2012). Concurso Nacional para el Otorgamiento de Plazas Docentes 2012-2013. Recuperado de <http://concursonacional.sep.gob.mx/CONAPD12/informacion.htm>
- Zar, J. (2000). *Biostatistical analysis*. Estados Unidos: Prentice-Hall. Biggs, John. (2006). *La calidad del aprendizaje universitario*. España: Narcea S.A. Ediciones.