

ANÁLISIS DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO EN LA TRAYECTORIA DE FORMACIÓN A NIVEL POSGRADO EN UN PROGRAMA EN LÍNEA

MARÍA EUGENIA GIL RENDÓN

TECNOLÓGICO DE MONTERREY- PROGRAMAS EN LÍNEA

KATHERINA EDITH GALLARDO CÓRDOVA

TECNOLÓGICO DE MONTERREY-ESCUELA DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

TEMÁTICA GENERAL: SUJETOS DE LA EDUCACIÓN

Resumen

Se presentan resultados parciales de un proceso de investigación relacionado con el acompañamiento que realizan profesores que se desempeñan en medios virtuales a lo largo de la trayectoria académica de tres estudiantes de posgrado de una universidad virtual que opera en el norte de México. Desde un diseño exploratorio ex post-facto, se realizó un estudio mediante una indagación en la plataforma educativa sobre cada una de las materias cursadas por tres estudiantes, con un total 10 materias que contempla el programa de la maestría, el material fue utilizado para el estudio y la colección de información sobre el acompañamiento por parte de los profesores donde los puntos importantes que emergen en la investigación son: (1) Retroalimentación (2) Comunicación y (3) Seguimiento. Se analizaron espacios registrados en la plataforma oficial del curso, de los cuales se conserva un respaldo en servidores institucionales. Para cada caso, se analizaron un total de 80 mensajes distribuidos de la siguiente forma: 40 mensajes en foros de discusión para la elaboración de trabajos en equipo y 30 mensajes con los diferentes del equipo docente a lo largo del plan de estudios. Además, se analizaron 10 tareas retroalimentadas y calificadas, considerado suficiente para hacer un análisis sobre el acompañamiento.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico, educación superior, trayectoria profesional, educación a distancia, comunicación.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo busca profundizar en el concepto de acompañamiento en la educación formal sostenida en la modalidad en línea y a distancia. Se parte del supuesto que, ejerciendo un proceso de

acompañamiento sólido con buenas prácticas docentes, el hecho de no contar cara a cara con el profesor, puede disminuir los efectos negativos que esto pueda presentar si se le brinda al estudiante una serie de elementos vitales para fortalecer el proceso de aprendizaje, como son la retroalimentación, la comunicación y el seguimiento a su trayectoria académica.

DESARROLLO

La demanda por la educación superior en la actualidad ha ido experimentando crecimientos importantes en tanto es cada vez más necesario ejercer actividades económicas apoyadas en el conocimiento. Así, la UNESCO (2011) en sus objetivos de trabajo a favor de la educación en el mundo, enfatiza la urgencia de construir sistemas educativos de mayor impacto y calidad a favor del desarrollo. Se sabe que en los últimos 40 años, la demanda social respecto a contar con acceso a educación superior se ha incrementado en un 12% durante. Se puede inferir que a nivel global la demanda de educación superior se ha elevado al ritmo de la economía del conocimiento (González y Wagenaar, 2003; Cervantes, 2007; Marcelo, 2001). Las instituciones de educación superior están destinadas a asumir un papel fundamental en la construcción de alternativas formativas, sobre todo si pueden llevar a cabo cambios fundamentales en sus modelos de formación, de aprendizaje y de innovación (Gazzola y Didriksson, 2008, p. 24).

Una de las vertientes para poder ampliar el acceso a la educación superior ha sido el diseño e implementación de programas de estudio en la modalidad en línea (Vázquez Cano, López Meneses, y Colmenares Zamora, 2014; Guerrero Muñoz, 2017). Desde hace más de 25 años instituciones mexicanas han venido implementando programas de posgrado para ampliar la oferta educativa en el país y el extranjero, a través de Internet. Actualmente, en México, se ofrecen más de 500 programas de posgrado en esta modalidad (ANUIES, 2015).

El ejercicio de transferir programas presenciales a la modalidad en línea ha demandado un aprendizaje constante por parte de los equipos instruccionales. Existen una serie de recomendaciones que van desde los aspectos tecnológicos para soportar la operación de una universidad en línea, hasta un sinnúmero de detalles relacionados con el diseño instruccional según el modelo y la intención formativa de cada programa o curso (Moreno, 2012; Patrick y Sturgis, 2015). Además, organismos dedicados a la vigilancia de la calidad educativa en modalidad en línea han sido enfáticos en el cumplimiento de

parámetros mínimos requeridos para que la educación en línea se sostenga en criterios de calidad tanto educativa como operativa (Online Learning Consortium, 2015).

Así, dentro de una amplia gama de temas que se pueden desarrollar en torno a los ambientes virtuales de aprendizaje en educación superior, existe un tema de alta relevancia que se ha tratado en los últimos años, relacionado con el estudio de la trayectoria de los estudiantes en su paso por un programa formal en línea. Su importancia radica no sólo en conocer sobre la satisfacción del estudiante o las competencias que ha desarrollado además de las previstas en el perfil de egreso, sino en entender el papel del profesor como principal ejecutor del acompañamiento pedagógico, visto como un factor crucial para favorecer el proceso de aprendizaje, además de la retención y eficiencia terminal. Es sabido que las carencias en la comunicación con los profesores es uno de los factores que orillan a los estudiantes a desertar de programas en línea (Estévez, Castro-Martínez y Granobles, 2015; Recio Saucedo y Cabero Almenara, 2005). La redefinición y el ajuste permanente de las propuestas de acompañamiento se alimentan del seguimiento y el aporte que cada experiencia para el conjunto aspecto clave en el acompañamiento pedagógico es proporcionar una buena retroalimentación por parte de los profesores, haciendo las preguntas y comentarios pertinentes en el momento oportuno (Day, 2005; Hsieh, 2014).

Cabe mencionar que el concepto acompañamiento pedagógico trasciende a la comunicación. En el marco de esta investigación, se ha definido el acompañamiento pedagógico como un proceso que parte de la retroalimentación comunicativa, vinculada y enriquecida con la experiencia del docente y las expectativas de aprendizaje. El acompañamiento también se vincula con el seguimiento para comprender cómo se está suscitando el de aprendizaje en el estudiante adulto, con y a pesar de las múltiples variables que podrían tanto enriquecer como interrumpir su proceso de estudio en un programa de educación formal. Al ejercerla, el profesor cumple un rol de motivador, facilitador y mediador entre el conocimiento, el estudiante y el contexto. Este proceso se sostiene a lo largo del tiempo, determinado por el principio y fin de un segmento académico (Vezub y Alliaud, 2012; Salazar Garzón y Valencia Rodríguez, 2010). Por ello, se considera al acompañamiento como una dimensión fundamental en los procesos de desarrollo de personas y grupos pertinente para impulsar el itinerario de crecimiento personal y social de cada individuo. Además, si el acompañamiento se realiza en el proceso de construcción de un proyecto compartido, se educa a través de la calidad de la relación y se posibilita la comprensión de un sentido social en la experiencia (Vigotsky, 1997).

La retroalimentación, como elemento clave del acompañamiento, consiste en proporcionar comentarios pertinentes en el momento oportuno sobre el desempeño del estudiante (Hattie y Timperley, 2007). Otro elemento importante es la comunicación mediante la cual se establecen la interacción estudiante-profesor en la modalidad en línea es sumamente significativo para el fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje pues como lo señala Granja Palacios, "el diálogo como forma de comunicación aporta a la transmisión, la transferencia y la construcción del conocimiento y a la formación de una persona autónoma e independiente" (2013: 67).

Asimismo, la forma de dar seguimiento, evaluar y registrar el desarrollo de los logros alcanzados por parte de los estudiantes es un elemento estratégico en el proceso. Cada profesor en particular registra de forma detallada los avances de sus estudiantes. Es conveniente definir desde los niveles centrales las líneas generales para realizarlo, así como brindar apoyo para su ejecución y seguimiento de la implementación. En el caso de modalidades en línea, es preciso ofrecer posibilidades o alternativas variadas para su ejecución.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La importancia que cobra el proceso de acompañamiento en educación en línea se hace cada vez más clara. No sólo se trata del nivel de autoeficacia con la que cuente un estudiante para conducirse de manera exitosa (Shen, Cho, Tsai y Marra, 2013). Sin duda, el papel del profesor es crucial para agregar valor al proceso de aprendizaje, así como la mediación con los compañeros y la activación de una serie de mecanismos para consolidar el desarrollo de los objetivos y/o competencias estipuladas. (De Moral y Villalustre, 2012). Se estima de mucha utilidad generar modelos que permitan estimar qué tanto realmente el profesor está cumpliendo con el rol de acompañante ante el reto de formarse en un ambiente virtual de aprendizaje. Por lo anterior, la pregunta de investigación es ¿cómo poder analizar el proceso de acompañamiento a estudiantes de posgrado en un programa en línea para generar juicios sobre su ejecución en esta modalidad?

METODOLOGÍA

Este estudio (en proceso de desarrollo), se sostiene sobre un diseño exploratorio ex post-facto. Al inicio del estudio se realizó una indagación en la plataforma educativa sobre cada una de las materias cursadas por tres estudiantes, con un total 10 materias que contempla el programa de la

maestría, el material fue utilizado para el estudio y la colección de información sobre el acompañamiento por parte de los profesores donde los puntos importantes que emergen en la investigación son: (1) Retroalimentación (2) Comunicación y (3) Seguimiento.

Sujetos de estudio. Se seleccionó a tres estudiantes de posgrados cuya trayectoria se completó conforme lo exige la institución educativa. La elección fue al azar.

Espacios de trabajo analizados. Se analizaron espacios registrados en la plataforma oficial del curso, de los cuales se conserva un respaldo en servidores institucionales. Para cada caso, se analizaron un total de 80 mensajes distribuidos de la siguiente forma: 40 mensajes en foros de discusión para la elaboración de trabajos en equipo y 30 mensajes con los diferentes del equipo docente a lo largo del plan de estudios. Además, se analizaron 10 tareas retroalimentadas y calificadas, considerado suficiente para hacer un análisis sobre el acompañamiento.

Procedimiento. Se solicitaron los accesos a cada uno de los cursos en los periodos correspondientes, los cuales se encuentran registrados en la plataforma establecida por la institución. Se ingresó a cada uno según se establece el programa de la maestría (10 en total). En una primera etapa se revisaron los foros de avisos e interacción por parte de los profesores titular (diseñador y experto en el tema), con los estudiantes. Posteriormente se revisaron los foros de los tutores (profesor experto del tema y encargado del seguimiento continuo y de brindar retroalimentaciones con el estudiante) en cada una de las actividades diseñadas en el curso. Posteriormente se revisaron los foros de apertura de actividades por parte de los tutores.

En una segunda etapa se revisaron foros donde los estudiantes interactuaron con ambas figuras (titular y tutor) y en foros con alumnos, para conocer las respuestas y aclaraciones que los profesores hacen frente a las dudas hechas por los estudiantes en un periodo no mayor a 24 horas. En una tercera etapa de la revisión, se indagó si existía otro medio de comunicación además del oficial. Se observó que desde la plataforma oficial se envían correos a todos los estudiantes de dos tipos: avisos y asuntos importantes de la semana esto lo realizan también desde sus correos institucionales los profesores para dejar la evidencia del seguimiento a los estudiantes.

Durante la cuarta etapa se realizaron procesos para conocer la *praxis* de los profesores referente a los tres componentes del acompañamiento como parte medular para el aprendizaje y desarrollo de competencias de los estudiantes. Por tanto, se realizó un análisis sobre la utilización de rúbricas, lista de cotejo, criterios de evaluación y comentarios en los documentos-productos

entregados por los estudiantes de manera detallada y puntual, que brinda como resultado el colocar en tiempo la calificación correspondiente a las estudiantes.

Instrumentos: Para la investigación se utilizó una lista de criterios en la que se operacionalizó el proceso de acompañamiento, para realizar búsquedas sistemáticas en los foros de trabajo por cada uno de los profesores que apoyaron en el proceso enseñanza-aprendizaje de las alumnas en sus estudios de postgrado (ver apéndice). Estos espacios fueron los siguientes: Foros semanales de interacción con los estudiantes, mensajes en los espacios abiertos para cada una de las actividades a elaborar, las retroalimentaciones emitidas en tareas evaluadas y revisión de mensajes de correo alternos para comunicarse con los alumnos.

RESULTADOS

Retroalimentación: Se seleccionaron espacios de trabajo donde se halló información de calificaciones y retroalimentaciones emitidas por los profesores a lo largo de la trayectoria de las estudiantes. Las retroalimentaciones enviadas son detalladas, tanto en contenido como en forma, es decir colocan comentarios en el documento para que el estudiante conozca sus fortalezas en la actividad entregada, así como las áreas de mejora. Todas las retroalimentaciones van acompañadas de una rúbrica, diseñada por el titular con la finalidad de dar a conocer a los estudiantes los aspectos a evaluar para lograr un trabajo de calidad.

En algunos de los casos, las retroalimentaciones se fundamentaron en el modelo de Hattie y Timperley (2007) para dar a conocer al estudiante el nivel de su desempeño, cómo está realizando la actividad y para qué le servirá según los objetivos establecidos. Se muestran a continuación algunos ejemplos a través de las figuras 1 y 2.

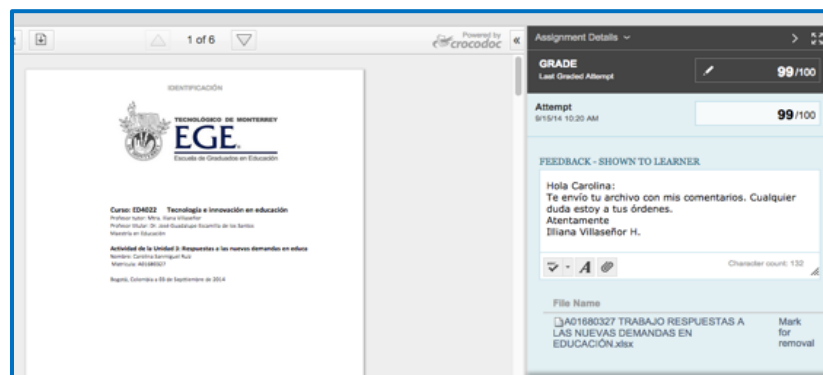


Figura 1. Ejemplo de forma en que se puede recuperar la retroalimentación desde la plataforma del curso

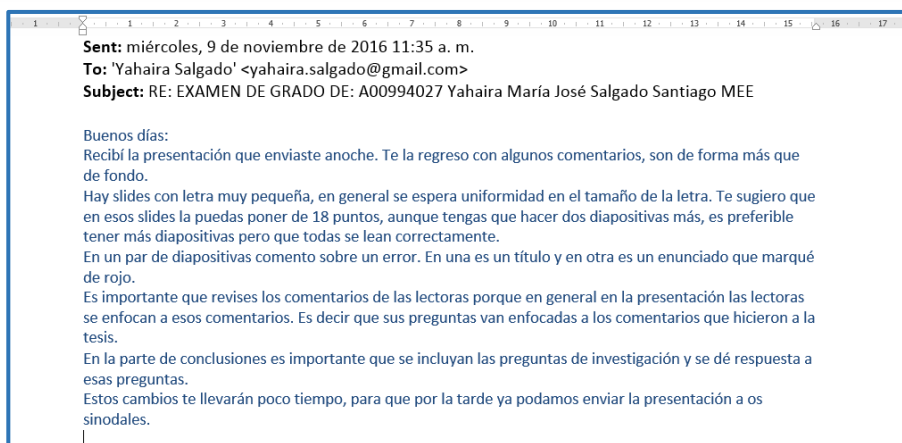


Figura 2. Ejemplo de puntos abordados en una retroalimentación en documento de tesis a punto de culminar (se quitaron los nombres propios por asuntos de confidencialidad de los datos).

Comunicación. El proceso de comunicación se realiza a través de una serie de estrategias principalmente de forma escrita dada la modalidad a distancia. Por ejemplo, existen los avisos. Éstos se publican de manera constante por parte de los titulares y tutores con la finalidad de que los estudiantes se cercioren de estar informados sobre las actividades semanales. En avisos también se emiten invitaciones a reuniones en tiempo real con apoyo de la herramienta Webex. En estas sesiones se comparten y discuten aspectos teóricos que serán utilizados para el desarrollo de las actividades de cada unidad.

Otra estrategia de comunicación se realiza mediante el correo electrónico, el cual es un medio de comunicación que ayuda a dar seguimiento cercano y oportuno por parte de profesores, con la finalidad de enfatizar y dar a conocer información detallada de alguna actividad específica. Los correos electrónicos también se pueden enviar desde la plataforma del curso. Por otro lado, los foros son los espacios que se establece en la modalidad en línea. Se analizaron estos espacios dado que se registran una serie de evidencias sobre los avances académicos de los estudiantes. En el caso de las estudiantes, se puede afirmar que su interacción es activa con profesores y estudiantes. Sus preguntas y respuestas están enfocadas en aspectos académicos y operativos del curso. Sus mensajes denotan necesidad de establecer una relación de confianza y horizontalidad logrando una «crítica amistosa» (Cf. Day, 2005), es decir, aquel cuestionamiento capaz de movilizar el cambio, de constituirse en apoyo moral y práctico de los docentes. Las figuras 3; 4, 5 y 6 ilustran los procesos comunicativos en avisos, correo electrónico y foros respectivamente.

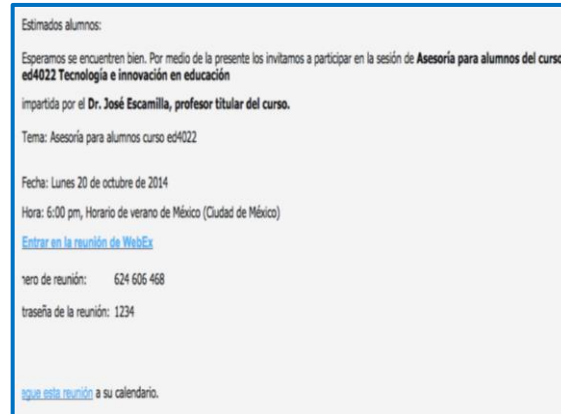
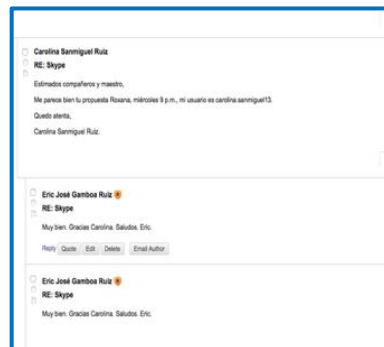


Figura 3 Avisos por parte de los titulares y tutores



Figura 4. Correo alterno para seguimiento por parte del titular y tutor



Figuras 5 y 6. Seguimiento en foros por parte del titular y tutor

Seguimiento: Se analizaron los mismos espacios de interacción, pero en aras de comprender qué tanta disposición de atender a los estudiantes había por parte de los docentes. Se entiende por disposición el querer ayudar a disipar dudas y dar retroalimentaciones parciales antes de las fechas de entrega de los trabajos. Es de gran trascendencia este elemento en la práctica del profesor, brinda seguridad de lo aprendido, así como el desarrollo de las competencias y habilidades en esta modalidad en línea es la percepción que comparten las estudiantes en los foros, también los procesos afectivos en que son guiados por parte de los profesores marcan la forma en que éstos aprenden. Asimismo, hay que subrayar que la interacción estudiante-profesores es algo primordial en este modelo educativo. En el caso específico de estas estudiantes destacan el valioso seguimiento puntual y cálido por cada uno de sus profesores para lograr sus metas en concluir sus estudios y la apropiación del conocimiento.

CONCLUSIONES

Se puede inferir en las tres trayectorias revisadas que el acompañamiento coadyuvó a elevar en cierta forma el sentido de motivación en las alumnas. También se observó en las intervenciones en los foros que la interacción con ellos les ayudó a tomar decisiones, por ejemplo, elaboraron un cronograma actividades con responsabilidades para cada uno de los integrantes para la entrega de la actividad, se compartió con sus compañeros en los casos de trabajos colaborativos, es decir son las que toma el rol de líderes para estructura. Parece existir una relación directa entre la facilidad con la cual se alcanza un objetivo al realizar las actividades y la fuerza de su motivación de los estudiantes.

Por otro lado, se sabe que la capacidad de comunicarse de forma escrita, por medio del buen uso del lenguaje para transmitir lo que desea de manera correcta y clara, es un elemento crucial en educación en línea. A través de esta investigación preliminar se ha comprobado que tanto para fines de retroalimentación, comunicación o seguimiento, los equipos docentes emitieron una serie de comentarios constructivos que ayudaron a lograr las metas académicas propuestas, aunque también se aprecia que muchos de los comentarios se enfocan en la forma (escritura, palabras, usanzas, etc.).

Por último, el haber analizado el seguimiento como un componente más del acompañamiento abre otra perspectiva al proceso comunicativo: el de atención efectiva y

eficaz al estudiante en línea. Al hacerlo, es posible que las desventajas de no tener al tutor cara a cara disminuyan considerablemente si el tutor cuenta con competencias apropiadas (como la comunicativa y la de seguimiento), pues se sabe que “la calidad de los programas en línea en la educación superior está fuertemente correlacionada con cómo los enfoques de desarrollo profesional responden a las necesidades de los profesores en línea”. (Baran y Correia, 2014, p.1).

FUTUROS ESTUDIOS

A partir del análisis realizado en esta etapa preliminar del estudio del concepto acompañamiento, se estima conveniente añadir una variable más: inteligencia emocional por parte del docente. Salovey y Mayer (1990) afirman que «la inteligencia emocional incluye la habilidad de percibir con precisión, valorar y expresar emoción; la habilidad de acceder y/o generar sentimientos cuando facilitan pensamientos; la habilidad de comprender la emoción y el conocimiento emocional; y la habilidad para regular las emociones para promover crecimiento emocional e intelectual». La justificación que subyace a la integración de este componente como el cuarto integrante del modelo de acompañamiento es que aún y cuando los procesos de comunicación y seguimiento se hacen con herramientas electrónicas y de una forma organizada y sistemática, el factor humano influye en los procesos de enseñanza-aprendizaje, y por lo tanto en la comunicación, la retroalimentación y el seguimiento. Las emociones son parte del proceso de aprendizaje, sin importar la modalidad en la que se diseñe el ambiente donde se realizará el proceso de enseñanza. Así lo indica una investigación realizada con estudiantes de modalidad en línea (Rebollo Catalán et al., 2008). A partir de los resultados se sabe que a mayor nivel de bienestar emocional que de malestar en interacciones virtuales, se genera un mejor ambiente de aprendizaje. La figura 7 integra los elementos que se visualizan para la siguiente investigación.



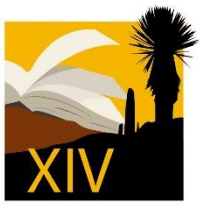
Figura 7. Elementos del modelo de acompañamiento para estudiantes de modalidad en línea.

REFERENCIAS

- Abarca, M., Marzo, L., y Sala, L. (2002). La educación emocional en la práctica educativa de primaria. *Bordón*, 54, 505-518. Recuperado de: www.redalyc.org/pdf/706/70645811007.pdf
- Baran, E. y Correia, A.P. A professional development framework for online teaching. *Techtrends*. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11528-014-0791-0>
- Castells, M. (1997): La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. I. La Sociedad Red. Madrid, Alianza. Recuperado de: <http://herzog.economia.unam.mx/lecturas/in3/castellsm.pdf>.
- Cervantes, L. (2007). La sociedad del conocimiento y los servicios de educación superior en la globalización. *Revista Universidades*, 34, 25-40. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37303404>
- Day, C. (2005). *Formar docentes. Cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado*. Madrid, Ediciones Narcea. Recuperado de: http://books.google.es/books/about/Formar_docentes.html?id=WN2NQA-k7GwC
- Del Moral Pérez, M.E.; Villalustre Martínez, L. (2012). "Didáctica universitaria en la era 2.0: competencias docentes en campus virtuales". *RUSC. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 9(1), 36-50. Recuperado de: www.redalyc.org/pdf/780/78023415004.pdf

- Estévez, J. A., Castro-Martínez, J., y Granobles, H. R. (2015). La educación virtual en Colombia: exposición de modelos de deserción. *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, 7(1). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68838021007>
- Extremera, N., y Fernández- Berrocal (2003). La inteligencia emocional en el contexto educativo: hallazgos científicos de sus efectos en el aula. *Revista de Educación*, 332, 97-116. Recuperado de: www.redalyc.org/pdf/155/15506205.pdf
- González-Sanmamed, M., Muñoz-Carril, P. C., & Sangrà, A. (2014). Level of proficiency and professional development needs in peripheral online teaching roles. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 15(6). Recuperado de: <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/1771>
- Granja Palacios, C. (2013). Caracterización de la comunicación pedagógica en la interacción docente-alumno. *Investigación, Enfermería: Imagen y Desarrollo*, Bogotá, 15(1): 65-93. Recuperado de:
- Guerrero, J. C. (2017). La educación virtual como factor de desarrollo competitivo. *Red Internacional de Investigadores en Competitividad*, 2(1). Recuperado de: <http://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1018/379>
- Hattie, J., y Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research* 77(1): 81-112. Recuperado de: <http://education.qld.gov.au/staff/development/performance/resources/readings/power-feedback.pdf>
- Hsieh, B. (2014). The importance of orientation: implications of professional identity on classroom practice and for professional learning. *Teachers and Teaching: theory and practice*, 1-13. DOI:10.1080/13540602.2014.928133. Recuperado de: www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13540602.2014.928133
- Marcelo, C. (2001). Aprender a enseñar en la sociedad del conocimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12(2), 531-593. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED0101220531A/16749>
- Moreno, P. (2002). Transformaciones de la educación superior en el contexto de la globalización económica, revolución tecnológica y empleo. *Aportes: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla* (20), 121–151. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/376/37602010.pdf>

- O'Neill (2002): Perspectives on E-mentoring: A virtual panel holds an online dialogue (pp. 5-12).
- Online Learning Consortium (2015). OLC Quality Scorecard. Recuperado de: <https://onlinelearningconsortium.org/consult/quality-scorecard/>
- Patrick, S. y Sturgis, C. (2015). Maximizing competency education and blended learning: insights from experts. INACOL. Recuperado de: <http://www.competencyworks.org/wp-content/uploads/2015/03/CompetencyWorks-Maximizing-Competency-Education-and-Blended-Learning.pdf>
- Rebollo Catalán, M., García Pérez, R., Barragán Sánchez, R., Buzón García, O., & Vega Caro, L. (2008). Las emociones en el aprendizaje online. Recuperado de: http://www.uv.es/RELIEVE/v14n1/RELIEVEv14n1_2.htm
- Recio Saucedo, M.A. y Cabero Almenara, J. (2005). Enfoques de aprendizaje, rendimiento académico y satisfacción de los alumnos en formación en entornos virtuales. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, (25), 93-115. Recuperado de: <http://acdc.sav.us.es/ojs/index.php/pixelbit/article/view/817>
- Salazar Garzón, A.J. y Valencia Rodríguez, W.A. (2010). Manual para el maestro pedagogo. Recuperado de: <http://www.uco.edu.co/ova/OVA%20Pedagogia%20y%20didactica/OVA%20PEDAGOGIA%20Y%20DIDACTICA%20definitivo/UNIDAD%203/1.%20Manual%20para%20el%20Maestro%20Pedagogo.pdf>
- Shen, D., Cho, M. H., Tsai, C. L., & Marra, R. (2013). Unpacking online learning experiences: Online learning self-efficacy and learning satisfaction. The Internet and Higher Education, 19, 10-17. Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1096751613000146>
- Vaillant, D. (2007): Mejorando la formación y el desarrollo profesional docente en Latinoamérica (pp. 207-222). Pensamiento Educativo. Vol. 41, no 2. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v41n1/art03.pdf>.
- Vázquez Cano, E., López Meneses, E., y Colmenares Zamora, L. (2014). La Dimensión socializadora de la tecnología para una comunidad educativa más abierta y colaborativa. (R. I. Carabobo, Compiler) Carabobo, Venezuela. Recuperado de: <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/1118/1/art10.pdf>



- Vezub, L., & Alliaud, A. (2012). El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Montevideo: MEC-ANEP-OEI, Montevideo. Recuperado de: www.noveles.edu.uy/acompanamiento_pedagogico.pdf
- Vygotsky, L. (1997). Interaction between learning and development. En M. Gauvain y M. Cole (Eds.), *Readings on the development of children* (2a ed.), pp. 29-36. New York: W.H. Freeman and Company. Recuperado de: <https://innovemos.wordpress.com/2008/02/16/la-teoria-del-aprendizaje-de-vygotski/>