

LAS COMPETENCIAS EVALUATIVAS DE LOS FORMADORES DE FORMADORES

MÓNICA BORJAS
UNIVERSIDAD DEL NORTE

TEMÁTICA GENERAL: PROCESOS DE FORMACIÓN

RESUMEN

La presente ponencia se desarrolla en el marco del programa de investigación Diseño, implementación y evaluación de un programa de acompañamiento para el fortalecimiento pedagógico de los docentes de licenciatura en matemáticas y lengua castellana de la región Caribe Colombiana, desarrollado por tres instituciones de Educación Superior de la región caribe colombiana: Universidad del Norte, CECAR y Universidad de Sucre, con la financiación de Colciencias, Colombia. El objetivo de investigación se centra en explorar las dinámicas de formación inicial que preparan a los maestros y maestras de la región caribe, específicamente en las áreas de matemáticas y lenguaje, teniendo en cuenta los actuales lineamientos que el Ministerio de Educación Nacional (MEN) ha propuesto como requisito para otorgar el registro calificado a los programas académicos en las instituciones formadoras de formadores. En este orden de ideas, se parte del presupuesto que el formador de formadores debe poseer las competencias docentes que le permitan modelarlas y evidenciarlas en su propia práctica (Camarena, 2015). Entre estas competencias se encuentran las competencias evaluativas. La investigación se enmarca en un diseño mixto, con una fase cuantitativa, seguida de otra cualitativa y el propósito central se enfocó en describir los discursos y percepciones de los formadores de formadores alrededor de esta competencia. El reporte final de la investigación evidencia la brecha existente entre el discurso, que sobre evaluación poseen los formadores de formadores con sus prácticas en el aula.

Palabras clave: competencias docentes, competencia evaluativa, formación inicial, formador de formadores.

Introducción

La calidad de la educación en Colombia ha sido motivo de preocupación desde hace varias décadas. Aunque en los últimos años se han realizado esfuerzos a nivel educativo, aún nos

encontramos por debajo de la media de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) en aspectos como índices brutos de matriculados en educación superior, gasto anual por estudiante, desempeño en áreas básicas, entre otros (OCDE, 2016). Tanto en Lectura como en matemáticas, Colombia se ubica los últimos puestos a nivel latinoamericano (Matemáticas, puesto 61 y en lectura puesto 54).

En Colombia, anualmente se realizan las Pruebas de Estado, denominadas Saber, en los grados 3º, 5º, 9º y 11º en las áreas de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales e inglés. En los tres primeros grados mencionados, el país presentó en el 2016 un balance positivo ya que en todos ellos se presentó aumento en los puntajes generales en relación con el año anterior, aunque cabe mencionar que el promedio general fue de 300 puntos, siendo 500 el puntaje máximo. Según la información del Ministerio de Educación Nacional (MEN), se trata de los puntajes más altos desde que se implementaron las pruebas en 2009. Con relación a los resultados de los estudiantes del último grado (11º), el promedio nacional se incrementó en siete puntos con respecto a los resultados de las últimas pruebas Saber; no obstante estos difieren según la región del país. La región caribe colombiana, al igual que la región pacífica y los llanos orientales presentan resultados que evidencian una calidad muy inferior a las instituciones ubicadas en la región central del país (Álvarez, 2016).

El anterior panorama se constituye en un reto tanto para los profesores en ejercicio, a quienes les corresponde la promoción de las competencias básicas, como para las instituciones en las cuales se están formando los futuros maestros y maestras de la región.

La formación inicial del educador es fundamental pues desde aquí se responde a la necesidad de profesionales de la pedagogía autónomos, críticos, investigativos, innovadores y con compromiso ético con la sociedad, que puedan contribuir al desarrollo integral de sus estudiantes. El MEN, en el año 2013 presentó la política de Formación Docente desde la cual se muestra la importancia de la formación docente (inicial, continua y en servicio). Esta política se constituye en una guía para que las instituciones formadoras de formadores promuevan una adecuada formación personal, social y profesional de los futuros maestros y así contribuir al desarrollo y fortalecimiento de las competencias profesionales y personales. En ese mismo orden de ideas, el Decreto 2450 del 2015 resalta la importancia de la adecuación de las condiciones de formación de quienes se preparan profesionalmente para el ejercicio docente a fin de garantizar la calidad de la educación que prestan las instituciones educativas a los niños, niñas, jóvenes y adultos en los diferentes niveles y ciclos educativos. En general, el MEN propone como competencias a promover en los futuros maestros y maestras las asociadas con el formar, enseñar y evaluar las cuales se deberán desarrollar articulados a los ejes transversales de la pedagogía, la evaluación y la investigación.

La revisión documental nos propone una serie de competencias docentes que incluyen la planeación o diseño curricular, la práctica pedagógica en el aula y la evaluación. En este orden de ideas y teniendo en cuenta, los aportes de autores como Tejada (2002); Zabalza (2003); Pérez (2005); Cabero & Llorente (2005); Cifuentes, Alcalá & Blázquez (2005); Loughran & Berry (2005); Camargo & Pardo (2008); Rial (2008); Jofré (2009); Mas (2009); Mas (2011) y Gairín (2011), el equipo investigador ha propuesto siete categorías que agrupan las competencias docentes de los formadores de formadores, las cuales se muestran a continuación:

- **Conocimiento pedagógico.** Estas competencias se relacionan con la comprensión de las diferentes posturas, tipos y modalidades educativas. El educador ha de poseer el fundamento legal, epistemológico, curricular y pedagógico desde el análisis crítico de las teorías referentes y modelos educativos/pedagógicos.
- **Planificación y diseño Curricular,** se hace evidente cuando el docente ha preparado o ha pensado previamente cómo presentar y promover de manera efectiva el contenido de la enseñanza para favorecer el aprendizaje significativo a través de diseño de ambientes de aprendizaje adecuados y acordes a las necesidades, contexto y el perfil del profesional que está formando.
- **Promoción de aprendizajes a través de estrategias de enseñanza** Tiene que ver con la forma en la que el docente utiliza dinámicas adecuadas para el trabajo con futuros profesionales de la educación y las adecúa para favorecer la transferencia de la teoría a la práctica pedagógica. Desde la observación de esta competencia, se pretende identificar las estrategias que el docente utiliza para promover el “aprender a aprender” (autodidaxia), el pensamiento crítico y el espíritu investigativo de los estudiantes con metodologías activas como aprendizaje en contexto (trabajos de campo), análisis de casos reales, aprendizaje basado en problemas, desarrollo de proyectos, aprendizaje colaborativo, entre otras.
- **Atención a la diversidad e inclusión:** Se evidencia, principalmente, cuando el docente desarrolla el proceso de enseñanza, propiciando oportunidades de aprendizaje tanto individual como grupal, teniendo en cuenta la complejidad del ser humano, la multiculturalidad, la diversidad (en las formas de pensar, estilos de aprendizaje, por ejemplo), fomentando la cooperación y colaboración entre los estudiantes.
- **Acompañamiento y tutorías a estudiantes** El docente se preocupa por el desarrollo integral de los estudiantes, no sólo por la dimensión cognitiva. Brinda atención personal y sistemas de apoyo a los estudiantes. Motiva a los estudiantes a través de su entusiasmo personal por la disciplina que orienta.
- **Mejoramiento continuo, innovación e investigación:** El docente manifiesta evidencias que dan cuenta que se mantiene actualizado con las nuevas tendencias de la

educación o su área disciplinar. Comparte o divulga los hallazgos derivados de la investigación pedagógica o educativa en los que participa y los pone a discusión frente a los estudiantes.

- **Evaluación y retroalimentación de los aprendizajes:** Se relaciona con la manera en la que el docente valora los desempeños y logros de los estudiantes desde los tres componentes de las competencias: conocimiento, su aplicación y las actitudes frente este. Esto, unido a la capacidad de proporcionar feedback o retroalimentación oportuna enriquece el aprendizaje del estudiante, futuro profesional de la educación valorando la importancia de la evaluación formativa.

Esta última competencia se considera básica por cuanto ella posibilita los procesos de mejoramiento continuo e innovación (Tonda & Medina, 2016). No obstante, se hace necesario, explorar desde qué paradigma esta se está modelando y desarrollando por parte de los formadores de formadores.

El paradigma positivista de evaluación se asocia a procesos de medición, verificación y control que orientan la toma de decisiones para lo cual se apoya generalmente en procedimientos estandarizados (Pérez & Bustamante, 2004; Rivera & Piñeros, 2010 y Carbajosa, 2011). Por su parte, los enfoques humanistas de evaluación se asocian a propósitos de comprensión, reflexión para la acción y la transformación que ayuda a entender y a mejorar los procesos de enseñanza, de aprendizaje y la evaluación misma (Santos, 1996; Ricoy, 2006 y Rivera & Piñeros, 2010).

En esta comunicación presentamos una panorámica sobre cómo la competencia evaluativa es concebida en los escenarios de formación de formadores.

Desarrollo

La presente investigación, en su primera etapa se desarrolló entre los años 2015 y 2016 en las facultades de Educación y Escuelas Normales de la Región Caribe colombiana la cual está compuesta por siete provincias (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre). Específicamente, la unidad de análisis la constituyeron docentes de los programas profesionales de Licenciatura en Matemáticas y Lenguaje las Facultades de Educación de 6 instituciones de Educación Superior y docentes de estas mismas áreas del ciclo complementario de formación pedagógica de las Escuelas Normales Superiores (20 Escuelas Normales).

La investigación se desarrolló en dos fases. La primera, con enfoque cuantitativo, en la cual se aplicó la encuesta auto-administrada: "Cuestionario para la caracterización de docentes formadores de formadores de la Región Caribe Colombiana", a 146 docentes: 59% de Escuelas Normales Superiores, 41% de Instituciones de Educación Superior. La encuesta tuvo como objetivo la obtención de información sobre las competencias pedagógicas de la profesión de la docencia. El cuestionario de 26 ítems, fue validado a través de jueces expertos y una prueba piloto. Como resultado de este

proceso se encontró que la consistencia interna del instrumento, medido a través del estadístico Alfa de Cronbach, arrojó un valor de 0,950 el cual se enmarca en los rangos aceptados de fiabilidad de la escala del constructo (George & Mallery, 2003). Por lo anterior no fue necesaria la eliminación de ítems en esta etapa del análisis psicométrico del instrumento.

Las competencias docentes valoradas a través de la encuesta fueron: Conocimiento pedagógico, planeación y diseño curricular, promoción de aprendizajes a través de estrategias de enseñanza, evaluación y retroalimentación de los aprendizajes, atención a la diversidad e inclusión, mejoramiento continuo, innovación e investigación y acompañamiento y tutorías a estudiantes, tomando de referencia lo planteado por Zabalza (2011) y demás autores nombrados en el apartado de introducción.

La fase cualitativa, se realizó teniendo en cuenta una sub-muestra no probabilística intencionada de casos tipos de docentes, a quienes se les realizó una entrevista no estructurada con la intención de profundizar en sus competencias docentes; además se realizó la revisión documental de sus micro-currículos y una observación no participante de clases. Para la organización y análisis de la información se utilizó el software Nvivo 10 (10.0.638.0SP664 bits). Teniendo en cuenta lo anterior, se presentan los hallazgos de esta investigación en la cual nos centraremos, como se mencionó previamente, en la competencia evaluativa.

Resultados de la fase cuantitativa

El análisis de los resultados de la primera fase de la investigación derivados de la encuesta, revelan que los docentes auto-reportan altos grados de competencia como se ve a continuación:

El auto-reporte indica que sólo muy pocos formadores de formadores, consideran que poseen bajos niveles de competencias docentes. La competencia en la que mejor se valoran los encuestados, es la que tiene que ver con el conocimiento disciplinar, seguida por la competencia relacionada con la atención a la diversidad e inclusión. La competencia evaluativa, se ubica en el último lugar frente a las demás competencias. Profundizando algo más alrededor de esta competencia, se observa que esta es reconocida con cierto grado de importancia más, entre los docentes de las Escuelas Normales Superiores que los que laboran en las Facultades de Educación; por hombres más que por mujeres, por docentes de edades comprendidas entre los 24 a 39 años más que los de otras edades y por docentes de Planta/Tiempo Completo que por aquellos que poseen vinculación laboral de tiempo parcial (en Colombia la vinculación es por tiempo completo, medio tiempo y catedrático. Este último tiene un contrato por horas de clase).

La evaluación como competencia resulta estructural en la medida que, como lo afirman Rodríguez e Ibarra (2012), un aprendizaje sostenible exige una evaluación sostenible, y esto sólo será posible si el profesorado que evalúa posee un claro marco conceptual y pedagógico de referencia que le permita cuestionarse sobre sus formas de evaluación y cómo estas enriquecen los aprendizajes de

sus estudiantes, futuros maestros, y aportan a su formación integral. En este orden de ideas, el considerar la competencia evaluativa en los últimos lugares en el perfil del formador de formadores, revela una realidad sobre el papel que se le está asignando a esta competencia, ya sea como instrumento verificador o posibilitador de comprensiones para la transformación de la práctica educativa.

Resultados de la fase cualitativa

La información derivada de la fase cualitativa coincide, en cierta medida, con los datos de la fase cuantitativa. Cuando a los docentes se les pregunta sobre cuáles considera deben ser las competencias docentes que deben caracterizar el perfil profesional de un formador de formadores, los docentes señalan con mayor frecuencia, las competencias del saber pedagógico con un 52% de referencias. Las competencias investigativas son las que menor referencia tienen (2,8%).

Como se observa en la tabla, al mencionar el perfil del formador de formadores la competencia evaluativa no es mencionada por ningún docente.

Por otra parte, con relación a las competencias que los formadores de formadores se proponen desarrollar, la mayoría de los participantes en esta fase identifican, en mayor medida, la “Competencia Disciplinar”, con 155 referencias, seguida de la subcategoría “Competencias Pedagógicas” con 115 referencias. La “Competencia Comunicativa” aparece con 56 referencias y en último lugar figura la “Competencia Evaluativa” con 1 referencia, como se aprecia en la siguiente tabla:

A continuación, algunas referencias de la subcategoría de mayor representatividad que corresponde al “Competencia Disciplinar”:

- *Bueno eh, primero el docente debe tener varios elementos dentro de ellos primero la formación, eh, en el área específica el docente debe Saber específico desde el área que orienta, segundo la parte didáctica.*
- *Hay varias, pero la principal es el manejo que debe tener de su área, es lo más importante, porque de ahí se desprenden muchas cosas. Cuando tú manejas una disciplina, eso te da una seguridad, que es lo que transmites a tu alumno, sobre todo si es un maestro en formación....*
- *En primer instancia tener conocimiento pleno de lo que vas a impartir, conocimiento pleno, que estés seguro que el conocimiento que vas a impartir es el pertinente, ese el apropiado...”*

Al indagar en los docentes, sobre su práctica evaluativa (categoría Evaluación y Retroalimentación), la información cualitativa recolectada da cuenta que los docentes en sus discursos hacen mayor referencia a los Procesos Evaluativos, es decir a las estrategias e instrumentos que utilizan al evaluar (65% de referencias), tal como se aprecia a continuación:

Se encuentra evidencia de algunos formadores de formadores, como se muestra a continuación, que describen su evaluación asociado al enfoque formativo, el cual se relaciona con enfoques humanistas derivados de paradigmas como el hermenéutico y sociocrítico que para el caso de la evaluación de los aprendizajes, busca conocer y comprender cómo aprende el estudiante, qué obstáculos, fortalezas, avances y retrocesos tiene a fin de tomar decisiones que posibiliten acompañarlo pertinente y oportunamente aportando a su formación integral (Santos, 1996; Serrano, 2002 y Morán, 2007):

- *Indago presaberes, aprovechar al máximo preguntas para que ellos puedan dar a conocer qué maneja y con base en eso entro ya a debatir la temática...vamos contextualizando esa temática e inmediatamente estamos trabajando todo lo que tiene que ver con la evaluación...*
- *Si te cuento que actualmente, siempre que hago la evaluación... y cuando es en forma oral, vamos anotando las fortalezas y las debilidades que ellos tienen y se va por las estrategias para mejorar.*

En algunos casos, otros confunden el proceso de evaluación con el desarrollo de un examen, lo cual se asocia con enfoques técnicos e instrumentales, relacionados con procesos de comprobación y medición (Arteaga & Fernández, 2000; Pérez & Bustamante, 2004; Rivera & Piñeros, 2010; Carbajosa, 2011; Gil, 2012):

- *eso va a surgir una actividad evaluativa pues diseñar también actividad evaluativa y dejarle claro a los estudiantes cuales son esos criterios de evaluación, eso está siempre en mis manos...*
- *... nosotros podemos evaluar a través de preguntas cerradas un conocimiento de saberes...para el primer corte se hizo una evaluación de preguntas cerradas, de selección múltiple con única respuesta a preguntas normativas, fundamentos curriculares, características del currículo ...*
- *... yo a ellos inclusive les pregunto, estoy iniciando las clases estilo expositiva y les pregunto bueno muchachos recuerdenme qué es la disgrafía, un ejemplo ahora que estamos trabajando ese tema, que lo trabajamos, qué es la disgrafía, comienzan a recordar, de... la utilizo como un proceso de verificación, no de expansión.*

Examinar y calificar no es lo mismo que evaluar. Este último es un proceso y una experiencia más compleja que las primeras. En este sentido, desde el análisis cualitativo de los datos, como aprecia, sale a flote la intención evaluativa de algunos formadores de formadores en la cual es evidencie el componente sobre “verificación de conocimiento”. La evaluación asociada al control y

continua verificación se contradice con los propósitos del desarrollo de la autonomía y con la posibilidad de que el estudiante participe de escenarios democráticos de evaluación.

Resulta relevante señalar la importancia que los formadores de formadores le otorgan a la retroalimentación. La retroalimentación es un proceso que enriquece la evaluación otorgándole el sentido formativo, propiciando procesos de metacognición sobre su aprendizaje tomándolo como punto de referencia para aprender mejor (López, 2010; Lozano & Tames, 2014 y Osorio & López, 2014). Los docentes resaltan su importancia en expresiones como la siguiente:

- *En la parte escrita hago lo mismo, yo selecciono por estudiante y les digo: nos reunimos ya extra clase para hablar de cada uno en las fortalezas que tuvieron en el trabajo por ejemplo, digamos una interpretación textual de este trabajo ...*
- *...e inmediatamente estamos trabajando todo lo que tiene que ver con la evaluación, dependiendo de lo que ellos estén manejando empiezo yo a ampliarle, corregirle y hacemos el proceso evaluativo allí.*

Conclusiones

La formación del profesorado requiere de profesionales competentes, capaces de convertir su propia práctica pedagógica en un escenario donde los futuros maestros y maestras aprendan desde la experiencia que viven en clase. Modelar las estrategias activas de enseñanza o las formas de evaluación formativa por parte de los formadores de formadores, es un reclamo de los futuros maestros y maestras, en ese sentido la reflexión e investigación alrededor de las competencias docentes relacionadas con el diseño, la enseñanza y la evaluación se constituye en un reto y un compromiso por parte de las Facultades de Educación y de las Escuelas Normales Superiores. Es aquí donde la competencia evaluativa emerge como posibilitador de la reflexión, de la autoevaluación para el mejoramiento de la práctica pedagógica. El arraigo de concepciones técnicas e instrumentales de la evaluación en los escenarios de formación de formadores contribuye a que continúe el ciclo de la medición y el control pues es eso lo que los futuros maestros transmitirán a sus estudiantes y a los padres de familia. El reto de las Escuelas Normales Superiores y las Facultades de Educación radica entonces es romper este ciclo y un punto de partida sería el reconocimiento de dicha competencia en el perfil profesional de los maestros y maestras que estamos formando.

Tablas y figuras

Gráfica 1. Auto-reporte competencias de formador de formadores

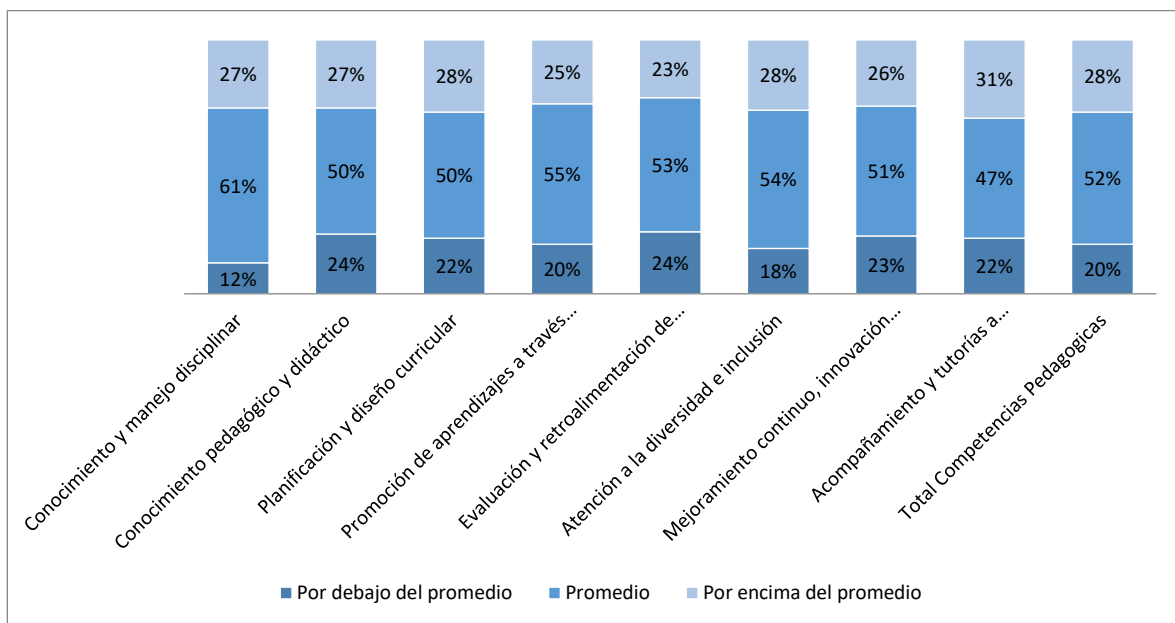


Tabla 1. Competencias de los Formadores de Formadores

COMPETENCIAS DE LOS FORMADORES DE FORMADORES	Recursos	Referencias	%
Competencias pedagógicas	16	37	52,1
Competencias Disciplinarias	13	18	25,3
Competencia Comunicativa	6	8	11,2
No específica	3	3	4,2
Competencias Interpersonales	3	3	4,2
Competencia Investigativa	2	2	2,8
Total		71	

Tabla 2. Competencias a desarrollar en los formadores en formación

COMPETENCIAS A DESARROLLAR EN LOS FORMADORES EN FORMACIÓN	Recursos	Referencias	%
Competencia Disciplinar	14	155	36,2
Competencias Pedagógicas	15	115	26,9
Competencia Comunicativa	14	56	13,1
Competencias Ciudadanas	10	42	9,8
Competencias Laborales	8	32	7,4
Competencia Investigativa	7	27	6,30
Competencia Evaluativa	1	1	0,2
Total		428	

Tabla 3. Categoría: evaluación y retroalimentación de los aprendizajes

CATEGORÍA: EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	RECURSOS	REFERENCIA	%
Procesos evaluativos	70	420	65
Verificación Conocimiento	56	71	11
Feedback o retroalimentación	60	69	10,7
Aplicación del conocimiento	41	44	6,8
Actitudes frente al conocimiento	37	42	6,5
Total	264	646	

Referencias

- Álvarez, L. (09 de diciembre de 2016). Alertas de las pruebas saber 11-2016. El Colombiano. Recuperado de: <http://www.elcolombiano.com/opinion/columnistas/alertas-de-las-pruebas-saber-11-2016-AM5538417>
- Arteaga, A., & Fernández, J. (2000). La evaluación convencional frente a los nuevos modelos de evaluación auténtica. *Psicothema*, vol. 12, 95-99. Recuperado de: <https://www.unioviado.es/reunido/index.php/PST/article/view/7650/7514>
- Cabero, J. & Llorente, M.C. (2005). El rol del profesor en Teleformación. Formación del Profesorado universitario para la incorporación del aprendizaje en red en el EEES. Sevilla: Secretariado de recursos audiovisuales y nuevas tecnologías de la Universidad de Sevilla. Recuperado de: http://tecnologiaedu.us.es/mec2005/html/lista_cursos.htm
- Camarena, X. (2015). Las competencias en el formador de docentes: importancia y realidad. *Revista Kosmos Educativo*. Año. 1, vol. 1, 3-16. Disponible en: http://kosmoseducativo.mx/2/Las_competencias_formador_docentes.pdf
- Camargo, I. & Pardo, C. (2008). Competencias docentes de profesores de pregrado: diseño y validación de un instrumento de evaluación. *UNIV. PSYCHOL*, vol. 7, 441-455. Recuperado de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/441/253>
- Carbajosa, D. (2011). Debate desde paradigmas en la evaluación educativa. *Perfiles educativos*, vol. 33, 181-190. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000200011&lng=es&tlng=

- Cifuentes, P., Alcalá, M.J. y Blázquez, M.R. (2005). Rol de profesorado en el EEES. Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del profesorado, vol.8, 7-16 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2170/217017180003.pdf>
- Gairín, J. (2011). Formación de profesores basada en competencias. Bordón, vol. 63, 93-108. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3601043.pdf>
- George, D. & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gil, F. (2012). La evaluación del aprendizaje en la universidad según la experiencia de los estudiantes. Estudios sobre educación, vol. 12, 133-153. Recuperado de <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/22636/2/ESE22-07-Gil-Flores.pdf>
- Jofré, G. (2009). Competencias profesionales de los docentes de enseñanza media de Chile. Un análisis desde las percepciones de los implicados (Tesis doctoral). Recuperado de Universitat Autònoma de Barcelona. (B-14487-2010)
- López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. Voces y Silencios, 1(2), 111-124. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1720123019?accountid=41515>
- Loughran, J., & Berry, A. (2005). Modelling by teacher educators. Teaching and Teacher Education, vol. 21, 193-203.
- Lozano, M. & Tames, L. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia/ (training feedback for online students). Revista Iberoamericana De Educación a Distancia, 17(2), 197-221. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1545871997?accountid=41515>
- MEN. (2015). Decreto número 2450. Recuperado de: http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-357048_recurso_1.pdf
- MEN. (2013). Sistema Colombiano de Formación de educadores y lineamientos de política. Recuperado de: http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-345485_anexo1.pdf
- Mas, O. (2009). El perfil competencial del profesorado universitario en el Espacio Europeo de Educación Superior (Tesis Doctoral inédita). Bellaterra: Departamento de Pedagogía Aplicada-UAB.

- Mas, O. (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado, vol. 15, 1-17. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~recfpro/>
- Morán, P. (2007). Hacia una evaluación cualitativa en el aula. Reencuentro, vol.48, 9-19 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/340/34004802.pdf>
- OCDE, 2016. Education in Colombia 2016. Revisión de políticas nacionales de Educación. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), París. Obtenido desde http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf
- Osorio, K. & López, A. (2014). La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, vol.7, 13-30. Recuperado de: <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/3383/3597>
- Pérez, A. & Bustamante, L. (2004). La evaluación como actividad orientada a la transformación de los procesos formativos. Educación Médica Superior, vol. 18- 1. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412004000400005&lng=es&tlng=es.
- Pérez, J. (2005). La formación permanente del profesorado ante los nuevos retos del sistema educativo universitario. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del profesorado, vol.8, 1-4. Recuperado de: http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1228490525.pdf
- Rial, A (2008). Diseñar por competencias: un reto para los docentes universitarios en el Espacio Europeo de Educación Superior. Innovación educativa, vol. 18, 169-187. Recuperado de: <https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/4442/11.Rial.pdf;jsessionid=0C3E3A95B91290CE11DCBEF59AE35B18?sequence=1>
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. Revista do Centro de Educação, vol.31, 11-22. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Rivera, M. & Piñeros, M. (2010). Contextos paradigmáticos de las concepciones de evaluación de los aprendizajes. Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social, vol. 8 ,111-126. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3168024>

- Rodríguez Gómez, G. e Ibarra Sáiz, M.S. (2012). Reflexiones en torno a la competencia evaluadora del profesorado en la Educación Superior. REDU- Revista de Docencia Universitaria. Número monográfico dedicado a las Competencias docentes en la Educación Superior, 10 (2), pp. 149-161. Recuperado el (fecha de consulta) en <http://redaberta.usc.es/redu>
- Santos, M. (1996). Evaluar es comprender: De la concepción técnica a la dimensión crítica. Investigación en la escuela, vol. 30, 5-13. Recuperado de: http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/30/R30_1.pdf
- Serrano de Moreno, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. Educere, vol. 6, 247- 257. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35601902.pdf>
- Tejada, J. (2002). La formación de formadores. Apuntes para una propuesta de plan de formación. Educar, vol. 30, 91-118. Recuperado de: <https://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn30/0211819Xn30p91.pdf>
- Tonda, P., & Medina, A. (2016). La formación del profesorado en la competencia evaluadora: un camino hacia la calidad educativa. Enseñanza, 31(2), 14.
- Zabalza, M. (2003). Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional. Recuperado de: [https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=ho6AanfMHy8C&oi=fnd&pg=PA7&dq=Zabalza,+M.+\(2003\).+Competencias+docentes+del+profesorado+universitario.+Calidad+y+desarrollo+profesional,+Madrid,+Narcea.&ots=NpVX2ueO4F&sig=ihtuEeC3uqn8rkX_WWNBeBJz5Ys#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=ho6AanfMHy8C&oi=fnd&pg=PA7&dq=Zabalza,+M.+(2003).+Competencias+docentes+del+profesorado+universitario.+Calidad+y+desarrollo+profesional,+Madrid,+Narcea.&ots=NpVX2ueO4F&sig=ihtuEeC3uqn8rkX_WWNBeBJz5Ys#v=onepage&q&f=false)
- Zabalza, M. (2011). Trabajar por competencias en la educación superior. En Esteban, R. y Menjivar, S. (Coords.) (2012). Una mirada internacional a las competencias docentes universitarias. Barcelona: Octaedro