

EPISTEMOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA

GERARDO ROACHO PAYÁN
LAURA VERÓNICA HERRERA RAMOS

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

TEMÁTICA GENERAL: PROCESOS DE FORMACIÓN

RESUMEN

El estudio evalúa el documento recepcional (Proyecto de Desarrollo Educativo) de diez generaciones de egresados, del 2006 al 2015, de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH), campus Parral; mismo para estudiar la actividad de intervención de los estudiantes en busca de un doble objeto científico; el primero, tiene que ver con “el problema”, y el segundo, con “la intervención”; con una vigilancia epistemológica bajo el lente del pensamiento crítico, un enfoque cualitativo de investigación y el método hermenéutico para el análisis e interpretación de documentos, charlas y observaciones, en un diagnóstico que dejó ver vacíos epistemológicos (teóricos y metodológicos) en la construcción del objeto de estudio y construcción de la intervención. Entre los principales hallazgos están: la entrada lineal a la intervención en las prácticas profesionales de los universitarios, la teoría y práctica de la intervención en la formación de los docentes que imparten la LIE, las prácticas de intervención sin sustento teórico que realizan los estudiantes, y los vacíos teóricos y metodológicos en el documento de titulación; mismos, que hacen emerger el objeto de conocimiento como La formación de los profesores de la LIE en la investigación-intervención por lo tanto, se ofrece un aparato teórico que pone sobre la mesa un debate abierto al escrutinio y la crítica de los lectores en El campo problemático de la construcción del objeto de estudio y el de la intervención educativa.

Palabras claves: objeto, intervención, formación, epistemología

Introducción

El investigador en la reflexión de su actividad, puede encontrar un instrumento de vigilancia epistemológica, “como medio para enriquecer y precisar el conocimiento del error y de las condiciones que lo hacen posible y, a veces, inevitable” [G. Bachelard, (texto no. 2) en Bourdieu, 2002].

Los cambios en la política económica en el mundo, han generado tantas necesidades y desigualdades que se hace una exigencia actuar en la formación de nuevos profesionales que puedan intervenir en los problemas sociales y de la educación (UPN, 2002). La UPNECH, hace énfasis en esta labor, forma egresados con un perfil de competencias profesionales que rompe con las prácticas tradicionales en el dominio de saberes conceptuales y procedimentales, busca pensar nuevas formas de enseñanza-aprendizaje e interacción social a través de la LIE, en atención a problemas relacionados con la población infantil entre los 0 y los 4 años de edad; atención a las personas jóvenes y adultas que no han tenido acceso a la educación, capacitación en y para el trabajo, educación para mejorar la calidad de vida, promoción de la cultura, fortalecimiento de la identidad y la diversidad cultural, inclusión social y educativa para poblaciones con necesidades particulares, formas de organización, gestión y administración educativas, y orientación para la toma de decisiones de jóvenes y adultos; concretando estas prácticas con las líneas de formación de educación inicial, educación de las personas jóvenes y adultas, inclusión social, gestión educativa, interculturalidad, y orientación educacional.

En la LIE se concibe a los individuos inmersos en una red de relaciones sociales donde la identidad individual y colectiva puede ser de-construida y reconstruida, se forma un profesional que afronta problemas inéditos y diseña alternativas y propuestas de intervención enfocadas a problemas socioeducativos y psicopedagógicos de ámbitos escolar y social. Para esto, es sustancial que el LIE desarrolle una cultura general, sea creativo, solidario, reflexivo, crítico y con apertura a la diversidad; dando lugar al surgimiento de nuevos cuerpos teóricos y metodológicos que redefinen los campos de intervención profesional.

Por lo cual se cuestiona ¿Cómo construye el estudiante el objeto de estudio? ¿Cómo construye el estudiante el objeto de intervención? ¿La intervención es una construcción científica? ¿Qué implicaciones epistemológicas tiene la intervención al construirse como objeto científico?

El problema que plantea el diagnóstico de los proyectos de titulación, muestra que los vacíos teórico-metodológicos han propiciado la reproducción del sentido común en las investigaciones y las intervenciones de los estudiantes, dejando ver la necesaria formación académica en la construcción teórica de la investigación y la intervención educativa, al considerar que los profesores deben analizar consciente y críticamente la educación; Apple (Gimeno y Pérez, 1989) deja claro que los problemas sociales y educativos no se pueden resolver con simples instrucciones, sino que es necesario cambiar la estructura de la cultura; y los profesores para esta labor, requieren abrirse a la complejidad histórica con nuevas perspectivas de conocimiento que rompan los pensamientos lineales que predominan en el campo de la investigación educativa, asumir un posicionamiento epistemológico ante la realidad, y una orientación fundamentada a la acción; De acuerdo a lo anterior, el campo problemático en estudio

hace emerger el objeto de conocimiento como *La formación en la investigación-intervención de los profesores que imparten la LIE en el campus Parral*, un problema que guarda estrecha relación con los hallazgos en el estado del conocimiento y que da la coyuntura para esta investigación después de conocer lo siguiente: Pérez, Vera, Zamora (2013), al explorar el concepto y el sentido que dan a la intervención educativa los estudiantes de LIE, encuentran que no cuestionan el origen de las problemáticas, ni tampoco la asistencia social de las instituciones, ven la intervención como una serie de enunciados para explicar los problemas, o como un medio para la re-adaptación social. Asimismo, en Valencia (2013) las percepciones de los estudiantes son vagas, para ellos la intervención es “ayudar a los marginados”, “aportar una idea”, “relacionarme con la gente”, “poner a prueba mis conocimientos”, “fomentar valores”, “orientación a objetivos truchos”. El estudio de Durán (2013) deja ver la preocupación institucional de terminar los productos finales en tiempo y forma; y la necesaria aportación al campo de la intervención para que el producto académico de titulación, sea testimonio del proceso de formación profesional. Por otra parte, Vera, Pérez y Zamora (2013), al analizar siete trabajos de titulación encuentran “poco trabajo en la construcción teórica” y “ausente conceptualización de la intervención”, concluyen que este trabajo debe ser un factor clave para vincular la teoría y la práctica, y ahí los profesores tienen un importante papel para aportar mejora. Espadas (2013) y Cangas (2013) afirman que es necesario conformar un soporte teórico más ambicioso, un pensamiento más plural, crítico y reflexivo de carácter interdisciplinario y principalmente sociológico de la intervención educativa, así como una postura ideológica y epistemológica en cada etapa del proceso de intervención que pueda evitar el sesgo cientificista y el monismo epistemológico. Por tanto, el estudio tiene como objetivo general, promover la formación del asesor de la LIE del Campus Parral en el acercamiento a una epistemología de la intervención mediante la construcción de dos objetos de conocimiento: la construcción del objeto de estudio y la construcción de la intervención como objeto científico.

La investigación se desarrolla con un enfoque cualitativo y utiliza el método hermenéutico definido por Álvarez - Gayou (2005) como la teoría y la práctica de la interpretación. La perspectiva crítica sostiene que la interpretación es sesgada por las fuerzas sociales, políticas y económicas y para comprender en mayor medida los significados del objeto, es necesario explicar que dichas fuerzas, también actúan sobre el intérprete. (pág. 83). La hermenéutica, se utilizó para evaluar la intervención en la LIE a través del análisis de los proyectos de desarrollo educativo, documentos oficiales, charlas informales y observaciones, arrojando un diagnóstico que muestra las ausencias teóricas y metodológicas de la investigación-intervención principalmente en los documentos de titulación, dando respuesta con un constructo teórico fundado en el pensamiento crítico, mismo que coadyuva en la comprensión y en el entramado paradigmático del campo de la formación en la intervención educativa en relación a los siguientes constructos: a). El campo de la investigación educativa, Weiss (en Martínez, 2011c, pág. 13) sostiene que la intervención puede ser parte de la

investigación educativa, y concibe esta última como “un campo de estudio, multidisciplinar, multiparadigmático y multirreferencial en el que tienen cabida no sólo perspectivas disciplinares sino también estudios y trabajos de intervención” (Glazman, 2006, p.2), Ander Egg, indica que investigar ya es intervenir, dado el complejo proceso de aprehender y enunciar la realidad, pues la investigación ese convierte en un compromiso que promete respuestas (Garay, 2012); b). La construcción del objeto de estudio, el objeto científico por sí mismo no puede ser aprehendido, no existe concretamente, sólo existe en su forma <<real>> y no puede ser conocido, solo permite acercamientos, “no hay que olvidar que lo real no tiene nunca la iniciativa, puesto que sólo puede responder si se lo interroga” (Bourdieu, et al., 2002, p.55); c). El posicionamiento epistemológico del investigador, que como sujeto socio-histórico posee “un marco socio-cultural y una posición ideológico-política que manifiesta explícita o implícitamente la elección del tema, el problema de estudio y la construcción del conocimiento, influidos por una serie de mediaciones sociales” (Rojas, 2008, p. 66); la investigación educativa no es neutral, de ahí que el investigador debe cuestionarse a favor de que o quienes se encuentran sirviendo y contra qué o quienes tienen posibilidades de luchar en el proceso de su práctica. (Rojas, 2008). Todo el proceso de investigación está permeado de “principios y reglas metodológicas así como el uso de las técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos se ubican dentro de una determinada perspectiva teórica (materialismo histórico, positivismo y sus variantes: funcionalismo, conductismo, etc.)” (Rojas, 2008, p. 68); d). La problemática teórica, para Martínez, E. (2011b) se define como un sistema de conceptos que dan forma a una totalidad compleja de pensamiento, “las partes adquieren sentido en función del todo y el todo en función de las partes, (...) determina el planteamiento de problemas y la forma de interpretarlos” (p.72); e). La construcción del objeto de intervención; construido desde los aportes del pensamiento crítico latinoamericano; la intervención es vertebrada ontológica, epistemológica, y metodológicamente, definida como la intencionalidad educativa en contraste a la idea de especificidad de la acción, por tanto, no cualquier acción es una intervención. Intervenir significa introducir reflexivamente en un sistema (con apoyatura teórica y metodológica), elementos que no estaban presentes de forma natural como recursos humanos o materiales, relaciones interpersonales

La construcción de la intervención surge a raíz del estudio de las condiciones socio históricas que afectan a un sujeto o grupo, sus posibilidades y limitaciones en un tiempo y espacio determinado, la intervención es acción llevada a cabo con los sujetos individuales y sociales; no se puede palpar, no existe concretamente, sólo permite acercamientos hacia una transformación reflexionada que constantemente se cuestiona, y para emerger aborda elementos que la hacen constituirse como tal, dándole dirección con la educación, la comunicación, la investigación, la producción, la organización, el ahorro, la salud, el financiamiento, el desarrollo institucional, social, comunitario, la capacitación, la auto-sustentabilidad, entre otros.

Distinguen dos tipos de intervención, la intervención psicopedagógica y la intervención socioeducativa, que para fines de este estudio, se construyen desde los paradigmas. La intervención psicopedagógica, para Henao, Ramírez y Ramírez (2006), se refiere a un conjunto de acciones que favorecen la solución a determinados problemas y prevenir la aparición de otros. Dichas acciones se dirigen principalmente a la planificación de procesos educativos, en tanto actos en el que se incluye el análisis de necesidades, establecimiento de objetivos, metas, diseño y evaluación; su propósito, tiende a contribuir al mejoramiento del acto educativo a través de un conjunto de conocimientos, metodologías y principios teóricos que posibilitan la ejecución de acciones preventivas, correctivas o de apoyo; puede visibilizarse en perspectivas ambientalistas, cognoscitivistas, e interaccionistas (Martínez, E., s.f.). La intervención socioeducativa, emerge en perspectivas: positivista, subjetivista y crítica dialéctica, vistas a la luz de la psicología comunitaria de Flores (2011) y la pedagogía social de Kaplún (2002), y otros autores del pensamiento crítico latinoamericano que dan pauta a una intervención centrada en la investigación acción participativa. Esta propuesta teórica surge por los resultados del diagnóstico sobre la intervención que arroja las cuestiones que siguen:

a). La entrada lineal a la intervención en las prácticas profesionales de los universitarios.

La intervención, con fines administrativos se ha institucionalizado como algo simplista, la jerga del lenguaje cotidiano segmenta en tres partes las prácticas profesionales de los estudiantes: “para 6o. semestre se programa el diagnóstico, para 7o. la intervención y para 8o. la evaluación”. Esta división del trabajo también es referida del mismo modo entre los profesores en las reuniones colegiadas de LIE, con los estudiantes, y con las instituciones que los reciben como practicantes; esta denominación riñe con los términos utilizados en el certificado terminal que aparece en esos semestres como “Prácticas Profesionales I, II y III”. Los complejos procesos de la intervención, no deben darse por entendidos; se considera un principio retroactivo, encabalgado y no fásico (Morín, 1990; Ander Egg en Fernández y Alemán, 2014, p.399).

b). Las prácticas de intervención sin sustento teórico que realizan los estudiantes

Algunos asesores envían a los grupos de estudiantes a realizar intervenciones educativas desde que cursan segundo semestre (colegio LIE, 2016), para entonces aún se encuentran sin elementos teóricos y metodológicos, convirtiéndose en un ingenuo abordaje empirista; inconsistente, inconsciente, una intervención sin vigilancia epistemológica, “reducida a un cúmulo de procedimientos artesanales acrílicos que se desarrollan de manera lineal, sin cuestionamiento” (Vega, en Martínez, E., Comp. 2011a, p. 177)

c). La teoría y práctica de la intervención en la formación de los docentes que imparten la LIE

Los docentes al pertenecer a un contexto socio-histórico, deben tomar partido, con una postura epistemológica ante el mundo social y escolar, que les haga ver las relaciones invisibles del campo intelectual en el que trabajan (Bourdieu, 2002); sin embargo los docentes del campus expresan sus limitantes: “La mayoría de los docentes no conceptualizan la intervención socio-crítica” (colegio de LIE, 2016); “algunos profesores carecemos de formación sociológica” (colegio de maestría; 2106); la originalidad teórica con la que se piensa la realidad, define la acción-transformación. El científico socio-crítico, indaga la realidad como totalidad, combina diversas disciplinas sin establecer límites artificiales y utiliza concretos categóricos pertinentes a la necesidad de explicar-transformar la realidad (Flores, 2011).

Por otra parte, se indagó la intervención como praxis en la formación inicial de los docentes y posgrados, y su actividad de investigación; en la primera, se observa que la intervención es aislada; y la segunda, se encuentra que de los equipos de investigación que tienen registrados un total de 22 proyectos en la Comisión Estatal de Investigación (CEI) hasta el 2016, solo cuatro consideran un acercamiento tanto a la investigación como a las propuestas de intervención, de estos equipos, sólo cinco pertenecen al campus Parral. Weiss sostiene que el campo de investigación educativa no solo trata de ciencias sino también de “estudios en forma de intervenciones educativas, de sistematizaciones de experiencias, diagnósticos, evaluaciones.” (Martínez, 2011, p. 13); no se trata solo de interpretar al mundo, sino de transformarlo. (Tesis XI de Marx, sobre Feuerbach).

d). Los vacíos teóricos y metodológicos de la intervención en el documento de titulación de la LIE

En los proyectos de desarrollo educativo se buscó conocer la construcción del objeto de estudio y del objeto de intervención. En la primera, el investigador debe describir, e interpretar el “todo viviente” (Bourdieu, Chamboredon y Passeron, 2002: 206) de una comunidad o escuela: población, viviendas, familias, individuos, nivel sociocultural, espacios de esparcimiento, actividades propias de la comunidad, cuestiones que dificultan su desarrollo; relaciones sociales, jerarquías, división del trabajo, necesidades sociales y educativas, relación de estas con el estado, orden internacional y el sistema del mercado mundial; formas de conocimiento que se privilegian en una comunidad por sobre otras, formas de autoridad y modelos de comunicación que se institucionalizan (Giroux y McLaren, 1998) demografía, marginación, inseguridad, educación, organizaciones sociales, elites de poder sobre la comunidad, economía, salud, nutrición, transporte público, empleo, estilo de vida. Bourdieu, et al. (2002) señala, lo concreto se vuelve concreto porque en un sujeto, un tiempo o un espacio se sintetizan las múltiples condiciones sociales. Los documentos revisados, solo presentan un acercamiento empírico y descriptivo del contexto inmediato, a esta parte los investigadores noveles la llaman: descripción, definición o problemática; Bourdieu, et al. (1996) les llama objetos pre-

construidos, “y no tienen otra problemática que la pura y simple designación de los grupos sociales o problemas percibidos por la conciencia común en un momento dado” (pág. 53).

Los documentos tampoco delimitan la metodología, la mayoría no menciona el enfoque de investigación (cualitativa / cuantitativa) ni el (los) método (s) utilizados; en algunos se conceptualiza el diagnóstico de forma vaga y las técnicas e instrumentos se describen con redundancia pero sin sustento teórico. Ibáñez (2001) afirma la importancia de los medios teóricos, conceptuales y técnicos que impliquen la menor ambigüedad posible en el camino a producir un tipo de conocimiento.

En el abordaje de los supuestos teóricos para ver el problema, la mayoría de los documentos sólo usan conceptos básicos de la generalidad, sistematizando el sentido común, “que es hasta donde alcanza la mirada de una posición epistemológicamente inconsciente” (Vega en Martínez, E., 2011, pág. 180); también impera la confusión: para ver el problema se aborda teoría para la intervención y en la estrategia de intervención no se encuentra teoría o metodología que la sustente, ni los planes de trabajo expresan de modo alguno teorías constructivistas y/o participativas; presentan actividades a través de exposiciones, conferencias y pláticas temáticas, con una educación bancaria y verticalista, en “una reproducción del sistema que pretenden negar” (Bourdieu y Passeron, 1996, p. 11) por lo tanto “en los exámenes profesionales son contados los estudiantes que rescatan las teorías que sustenten su intervención” (charla informal, 2016); los fundamentos para la intervención, tampoco son tomados en cuenta en la *Guía de titulación de LIE*, contrario a la Licenciatura en Educación y la Maestría en Educación Básica. “Es fácil destruir un trabajo científico, tanto sobre el objeto como sobre el sujeto de análisis, que es la condición del discurso científico, con un solo golpe de relativización simplista” (Bourdieu y Wacquant, 2005, pág. 285).

Con base en los hallazgos anteriores, sería simplista afirmar que los estudiantes por sí mismos realizan un incipiente proceso de investigación-intervención, si antes no se reflexiona que las causas de estos vacíos van más allá de los datos empíricos encontrados en sus proyectos de intervención; de este modo, el diagnóstico hace emerger el objeto de estudio como *La formación en la investigación-intervención de los profesores que imparten la LIE en el campus Parral*, al cual, se propone dar respuesta con una intervención a través de un diseño curricular donde se asume: 1. Que el asesor de la LIE, construye un objeto de estudio articulado por tres dimensiones del paradigma de la teoría crítica y el constructivismo: la ontológica “(con un realismo histórico, asumiendo una realidad moldeada por valores sociales, políticos, culturales, económicos, étnicos y de género; pero también con el relativismo de realidades construidas local y específicamente)”; la metodológica, [a través de la hermenéutica al mismo tiempo que dialógica y dialéctica (investigación acción)]; y la epistemológica [con una relación “transaccional subjetivista” en el entendido de que “los hallazgos son mediados por los propios valores”, “los hallazgos son obras creadas” (Guba y Lincoln, 2002, p. 124)]. 2. A partir del posicionamiento en las dimensiones paradigmáticas expresadas por Guba y Lincoln en la

construcción del objeto de estudio, este mismo, tendrá que asumirse para la construcción de la intervención proceso que constituye una vigilancia epistemológica.

Esto, da pauta para discernir por un lado, la problemática teórica de la intervención desde la pedagogía social y de la psicología comunitaria, o bien, la búsqueda de una problemática teórica en otros campos disciplinares que den luz a la transformación de la realidad. El asesor de la LIE obtiene una mirada teórica respecto a la intervención como un objeto de conocimiento en construcción, a partir de la conciencia de su posicionamiento en el campo paradigmático para considerar su especificidad, sea psicopedagógica o socioeducativa; y que con base en el objeto de estudio construido en la investigación, da pauta para considerar los elementos teóricos y metodológicos que dan sustento científico a la intervención, tanto en su planificación, como en su ejecución y evaluación. 3. El asesor de prácticas profesionales de la LIE, realice con los estudiantes en el documento recepcional, la asesoría, supervisión y ejecución de la investigación-intervención apegada a marcos de vigilancia epistemológica que dé conciencia y coherencia a las investigaciones- intervenciones.

Conclusiones

Los profesores de la LIE, al apoyarse en el aparato teórico que se produce con este estudio, serán formados en la intervención con una problemática teórica original, en el sentido de que se construye como una respuesta a la necesidad académica y de la realidad social apoyado en un sistema conceptual crítico con una postura epistemológica explícita, por lo que podrán contar con elementos para la construcción de una investigación-intervención de rigor; no rigor del método científico positivista, sino del señalado por Guba y Lincoln (2002) al vigilar la coherencia de las dimensiones ontológica, epistemológica y metodológica del paradigma de investigación con que se posiciona y evitar la intervención científicista y la del sentido común, al partir de procesos reflexionados sobre los aspectos sociales, económicos, políticos y culturales que determinan el campo problemático; y la acción intencionada apoyada en un sistema conceptual y teórico para que la intervención no se dirija sólo al síntoma en la entidad o en los sujetos investigados, sino que con una mirada de totalidad, la intervención trascienda a las relaciones sociales que lo provocan. De este modo, la intervención no es intuitiva, sino que la acción transformadora antes de ejecutarse, es construida de manera crítica y científica.

Los documentos de titulación pueden ser también insumos en el campo de la intervención educativa como repositorios que den cuenta de un estado del conocimiento de la intervención, y también, ser enviados para su dictaminación a congresos estatales, nacionales e internacionales; pudiendo ser de utilidad no sólo en un panorama general de producción y extensión del conocimiento, sino también a nivel local, para que los investigadores conozcan las intervenciones ya llevadas a cabo en las entidades de sus prácticas profesionales.

Referencias

- Alvarez-Gayou, J. (2003), *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*, Paidós Buenos Aires. 1ª. ed. México.
- Bourdieu, P., Chamboredon, J. y Passeron, J. (2002). *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Ed. Siglo XXI, Argentina.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2005), *Una invitación a la sociología reflexiva*. Siglo XXI editores.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. (1996), *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Ed. Laia S.A. 2a. ed. México.
- Cangas, Arreola, O. (2013), *Problematizar, o no problematizar ¡Esa es la cuestión! El problema del problema en la intervención educativa*. 1er. Congreso Internacional de Intervención Educativa. Jalisco, México.
- Durán, Arrieta, J. (2013), *Pensar nuestra barbarie desde la intervención educativa*. 1er. Congreso Internacional de Intervención Educativa. Jalisco, México.
- Espadas, Sosa, F. (2013), *Importancia de los saberes previos en la formación epistemológica de los estudiantes de la Licenciatura en Intervención Educativa*. 1er. Congreso Internacional de Intervención Educativa. Jalisco, México.
- Fernández, T. y Alemán, C. (Coords.) (2014), *Introducción al trabajo social*. Alianza Editorial. Extraída desde <https://books.google.com.mx>
- Flores, Osorio, J. (2011), *Psicología y Praxis Comunitaria. Una visión latinoamericana*, México. Ed. Latinoamericana.
- Garay, Lucía (2012), *Investigar en educación hoy, es intervenir*. Panel Investigación-Educación: distintas respuestas a una relación conflictiva. Cuadernos de educación. en <https://revistas.unc.edu.ar>
- Gimeno, J. y Pérez, A. (1989), *La enseñanza, la teoría y su práctica*. (3ª. ed.) España. Ediciones Akal, S. A.
- Giroux, H. y McLaren, P. (1998), *Sociedad, cultura y educación*. Madrid. Miño y Dóvila Editores.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (2002), *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa*. Comps. Denman, C., y Haro J. A., por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social, p.113-145. Sonora: Colegio de Sonora.

- Henao, G., Ramírez, L. y Ramírez C. (2006), ¿Que es la intervención Psicopedagógica?: Definición, principios y componentes. AGO. USB. Vol. 6, No. 2. pp. 147-315. Medellín Colombia.
- Kaplún, M. (2002), Una pedagogía de la comunicación. La Habana. Ed. Caminos.
- Martínez Escárcega, Rigoberto (Coord.) (2011a), Paisajes epistemológicos de la investigación educativa. Doble Hélice Ediciones.
- Martínez Escárcega, Rigoberto (2011, b), La epistemología rupturista. Reflexiones sobre un psicoanálisis del objeto. Ed. Plaza y Valdés. Instituto de Pedagogía Crítica enero. Chihuahua. México.
- Martínez Escárcega, Rigoberto (2011, c), Teoría crítica e investigación educativa. Imaginarios políticos de una definición polémica, Chihuahua (México), Instituto de Pedagogía Crítica-Doble Hélice Ediciones, col. Cuadernos de pedagogía crítica no. 3, 60 pp.
- Martínez Escárcega, Rigoberto (s.f), Un acercamiento crítico a las teorías del aprendizaje. Tomado de la revista Aula Crítica. Fundación McLaren de Pedagogía Crítica. consultado desde: www.academia.edu en marzo 2017.
- Morín, Edgar. (1990), Introducción al Pensamiento Complejo. España: Gedisa Editorial.
- Pérez, R. Miguel; Zamora, Galván, Laura (2013), Las distintas representaciones con respecto a un mismo objeto de trabajo. ¿Qué piensan los estudiantes de la LIE con respecto al concepto de Intervención Educativa. 1er. Congreso Internacional de Intervención Educativa. Jalisco, México.
- Rojas, Soriano, Raúl (2008), Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación, Ed. Plaza y Valdés. 12a ed.
- UPN (2002) Programa de reordenamiento de la oferta educativa de las unidades UPN. Licenciatura en intervención educativa. Septiembre.
- Valencia, Aguirre, Ana (2013), Los sentidos de la intervención en los alumnos de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE): hacia la conformación de la autonomía de la nueva profesión. 1er. Congreso Internacional de Intervención Educativa. Jalisco, México.
- Vera, Lara, América; Pérez Reynoso, Miguel; Zamora, Galván, Laura (2013), Sistematización de los productos terminales: la contribución al campo de la intervención. 1er. Congreso Internacional de Intervención Educativa. Jalisco, México.

