

DIFERENCIAS EN REPERTORIOS PRECURRENTES Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES NORMALISTAS

ÁNGEL GONZÁLEZ MARIO

CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALÁ, UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

VÁZQUEZ JUÁREZ CLAUDIA LILIANA

ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE JALISCO

FRANCISCO JAVIER PEDROZA CABRERA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

TEMÁTICA GENERAL: APRENDIZAJE Y DESARROLLO HUMANO

RESUMEN

Para evaluar repertorios precurentes y comprensión lectora en estudiantes normalistas, se diseñó un estudio transversal analítico, basado en la teoría interconductual. A muestra estratificada de cada una de las cuatro escuelas investigadas, se aplicó cédula de datos sociodemográficos y académicos, así como pruebas para evaluar tres precurentes y comprensión lectora, se utilizó análisis descriptivo y χ^2 . De 67 estudiantes, 70.1% fue del sexo femenino, con edad promedio de 21.58 años con un mínimo de 17 años y máximo de 34; en cuanto al promedio de calificaciones de los participantes fue de 89.87 con un máxima de 98 y mínima de 74; 91%, solteros, la mayoría sin ocupación pagada (53.7%), escolaridad de los padres más alta por el lado paterno. En los precurentes los estudiantes de la ByCENJ obtuvieron calificaciones promedio mayores a los estudiantes de las otras Normales, en el 1, (reconocimiento de palabras) con 51.83% de respuestas correctas; el 2 (reconocimiento de frases) con 77.33% y; precurrente 3 (uso de léxico) con 76.6% encontrando diferencias estadísticamente significativas entre las instituciones. No fue así en comprensión lectora siendo los estudiantes de la ENSJ quienes obtuvieron el porcentaje de respuestas correctas más alto con 49% aunque no se encontró diferencias estadísticamente significativas con el resto de los estudiantes de las diferentes instituciones en comprensión lectora.

Palabras clave: Repertorios precurentes, comprensión lectora, interconductismo, normalistas

Introducción

La comprensión lectora es el *pilar* de los procesos educativos en el nivel superior y del autoaprendizaje, es por esto que la lectura de textos académicos es una de las estrategias más utilizadas por los profesores en las instituciones educativas para propiciar el contacto de los estudiantes con los contenidos disciplinares (Arroyo *et al.*, 2007), asimismo la educación relacionada con la formación científica y tecnológica, se considera un factor clave en el desarrollo del país, ya que puede incidir en la reversión del desempleo, la exclusión social y el abatimiento de elementos que generan bajos índices de desarrollo (Acuña *et al.*, 2013), diferentes autores afirman que lo que necesitan los estudiantes para potenciar su aprendizaje es desarrollar competencias para ser lectores eficientes (Acuña *et al.*, 2013; Arroyo *et al.*, 2007; Morales-Chávez *et al.*, 2010; Irigoyen *et al.*, 2013).

No obstante la importancia de la comprensión lectora, Irigoyen *et al.* (2013) concluyen a partir de los resultados encontrados en diferentes trabajos de investigación, que el bajo nivel de comprensión lectora que evidencian los resultados de las evaluaciones en los niveles básicos, persisten en los niveles de educación superior. A pesar de que las autoridades gubernamentales reconocen lo importante que es el desarrollo de habilidades para la comprensión lectora y que los Planes y Programas de Educación Básica (Secretaría de Educación Pública, 2011a y 2011b) contemplan contenidos y acciones para conseguir este objetivo, los resultados de evaluaciones nacionales e internacionales sugieren que los estudiantes en todos los niveles educativos no leen comprensivamente ya que, los estudiantes mexicanos presentan rezagos importantes que obstaculizan alcanzar niveles deseables para un país como el nuestro (Zarzosa y Martínez, 2011).

Las evaluaciones internacionales de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), han encontrado que los mexicanos que cursan la enseñanza básica, presentan niveles paupérrimos en competencias de lectura, (OCDE, 2001, 2003, 2009, 2011). Dichas deficiencias se han observado en evaluaciones realizadas a estudiantes de primer ingreso a la licenciatura en psicología de dos universidades públicas de México, en las que se encontró que los estudiantes tienen capacidad deficiente en comprensión lectora, específicamente en lectura de gráficos, la argumentación con base en la información contenida en un texto y la comunicación de ideas complejas (Mares *et al.*, 2009; Irigoyen *et al.*, 2009).

Marco teórico

El análisis de la comprensión lectora desde la perspectiva interconductual tiene sus orígenes en la propuesta teórica de Kantor (1968, 1977). Este autor afirma que el lenguaje constituye formas específicas de comportamiento ajustativo ya que las interacciones lingüísticas componen ajustes

complejos en situaciones y circunstancias específicamente humanas como es la lectura de un texto. Kantor (1977) distingue dos tipos de interacciones lingüísticas, las referenciales y las simbólicas.

Fuentes y Ribes (2006) afirman que la comprensión lectora puede estar conformada por tres momentos. En el primero, el escritor se comporta ante el estímulo sobre el cual escribirá; por ejemplo, el escritor escucha algo como una pieza musical, un discurso o contempla una obra de arte, un paisaje. En el Segundo momento, el escritor escribe un texto acerca del estímulo ante el cual se comportó. Cuando el escritor escribe el texto transforma para el lector las contingencias que se establecieron cuando él interactuó con el estímulo. El escritor sustituye las contingencias originales para el lector potencial, lo que permite que el texto se constituya en un objeto de estímulo auxiliar o en un objeto de estímulo de ajuste para el lector potencial. Finalmente el tercer momento se presenta cuando el lector lee comprensivamente el texto. En otras palabras el lector ha de interactuar sustitutivamente a través del texto.

Las interacciones psicológicas, incluyendo a la comprensión lectora, pueden tener lugar en cinco niveles funcionales mencionados por Ribes y López (1985), el contextual, suplementario y selector corresponderían a interacciones situacionales mientras que el nivel sustitutivo referencial y no referencial correspondería a interacciones extrasituacionales y transituacionales respectivamente.

De acuerdo con Fuentes (2007), en la lectura comprensiva, como en cualquier interacción lingüística, la mediación se lleva a cabo gracias a que tanto el escritor como el lector responden convencionalmente al objeto de estímulo de ajuste. La respuesta convencional, a diferencia de la respuesta perceptiva que se ejecuta situacionalmente ante el estímulo sobre el que trata el texto aun cuando puede compartir algunas dimensiones funcionales, permite al lector desligarse de la situacionalidad del objeto de estímulo auxiliar y poder comportarse convencionalmente respecto al objeto de estímulo de ajuste no presente o aparente en la situación interactiva.

En la lectura comprensiva es central que el lector interactúe con las características funcionales del texto relativas al objeto de estímulo. Podemos identificar tres características principales: 1) el comportamiento del lector debe ser lingüístico; 2) el comportamiento del lector debe ser pertinente al objeto de estímulo del texto; y 3) el comportamiento del lector debe ser funcional respecto a la modalidad del texto.

De acuerdo a Fuentes (2005) el primer repertorio Precurrente es el repertorio léxico, el cual es relativo al vocabulario que constituye el texto. En este repertorio se pueden incluir dos competencias, la primera es reconocer las palabras "clave", identificando su significado en el contexto en que se usan, que incluye el reconocimiento de palabras clave aisladas y de palabras clave incluidas en las frases textuales y la segunda es usar las palabras clave, identificando el uso de esas palabras en frases no literales respecto del texto, pero formuladas sobre el mismo objeto de estímulo.

El segundo repertorio es el temático, relacionado con el dominio en el que se inserta el objeto de estímulo sobre el que trata el texto. Corresponde a un dominio determinado del conocimiento.

Cuando el individuo posee un repertorio temático puede hablar o escribir sobre el objeto de estímulo correspondiente al tema, cuando lee o escucha puede hablar sobre él, puede reconocerlo, relacionarlo, de acuerdo o en desacuerdo con lo que la otra persona describe o argumenta. Poseer un repertorio temático significa que el individuo puede interactuar lingüísticamente con los objetos o eventos propios del tema trascendiendo sus características físicas aparentes, e independientemente de su presencia física. El repertorio temático es producto de la historia lingüística del individuo con ciertos objetos o eventos.

El tercer repertorio es el instrumental que corresponde a competencias generales y específicas a la modalidad del texto. La delimitación de estas acciones, realizadas durante la lectura comprensiva, depende de la conceptualización de la comprensión lectora. Fuentes y Ribes (2001) consideran que la lectura comprensiva se centra en las competencias instrumentales correspondientes a las características funcionales del texto.

Elementos de la comprensión lectora

Para que la lectura tenga como producto la comprensión es necesario, más no suficiente leer textualmente, por lo que leer comprensivamente, se refiere a que el lector responde a las propiedades convencionales del texto, como estímulo que se relaciona con objetos y eventos naturales y lingüísticos diversos, y con las prácticas conductuales correlacionadas. Al tener el lector una respuesta convencional respecto al texto que media el contacto con el objeto de estímulo, dicho comportamiento convencional permite que el lector se desligue de la situación del objeto de estímulo de ajuste no presente o aparente en la situación interactiva (Ribes y López, 1985; Ribes, 1990).

En cuanto a los textos, Fuentes (2005) menciona que existen tres modalidades. En la modalidad actuativa, el escritor requiere que al leerse se realice respecto al texto. Mediante un texto actuativo el escritor requiere que al leerse se haga algo respecto de él y con él. La segunda modalidad es la constativa, en la que el escritor describe, narra o menciona objetos u eventos extrasituacionales. En este tipo de textos, el escritor escribe, narra, menciona o muestra objetos, acontecimientos, propiedades, secuencias de eventos, etc. Estos textos siempre tienen pertinencia extrasituacional. La modalidad definicional, presenta relaciones simbólicas o lingüísticas que ejemplifican o requieren del cumplimiento de criterios normativos para ser comprendidos. El objeto de estímulo de estos textos tiene pertinencia transituacional.

Material y métodos

Transversal analítico.

Escenario

La aplicación de los instrumentos, se realizó en las aulas de los estudiantes participantes. Se les invitó a participar explicándoles el objetivo de la investigación y a quienes aceptaron participar se les solicitó firmar el consentimiento informado.

Participantes

De cada una de las instituciones de educación superior se tomó una muestra representativa de estudiantes reclutados por oportunidad de acuerdo a los criterios de inclusión. 67 estudiantes agrupados de la siguiente manera: 13 en Educación Física, 18 en Educación Primaria, 16 en Educación Secundaria, 20 en Educación Preescolar. Se tomó en cuenta que los estudiantes fueran alumnos regulares en la Institución de Educación Superior de procedencia, que aceptaran participar voluntariamente en la investigación y que firmasen el consentimiento informado. Se excluyeron a los participantes que no contestaron la totalidad de las pruebas y a quienes una vez iniciado el estudio decidieron no continuar participando.

Instrumentos

Se diseñó una ficha de identificación para datos sociodemográficos. Los instrumentos para las evaluaciones de los tres repertorios precurrentes y de la comprensión lectora fueron elaborados exprofeso, basados en la teoría interconductual.

De varios acervos se construyó un texto integrado por 1,577 palabras distribuidas en cuatro cuartillas con letra Times New Roman de 12 puntos con interlineado 1.5. En cuanto a la modalidad funcional del texto fue de tipo constativo en el cual se menciona, describen o narran objetos o eventos extrasituacionales. La competencia que el lector debe tener para comprender estos textos es la imaginativa, ya que implica reconocer el episodio mencionado, narrado o descrito, comportándose extrasituacionalmente, esto es como si estuviera en la situación, es decir, imaginando.

La prueba para el repertorio precurrente reconocimiento de palabras, consistió en una evaluación con dos columnas: una con 10 palabras clave y la otra con 12 definiciones, 10 opciones correspondientes a las 10 palabras clave y dos distractores. La segunda parte evaluó el precurrente reconocimiento del léxico en frases, dicha prueba también con dos columnas: una con 12 frases literales del texto y la otra con 10 frases parafraseadas, se les indicó a los participantes que relacionaran 10 frases literales con su correspondiente parafrasis. La tercera parte evaluó el precurrente uso del léxico, consistió en 10 frases incompletas, no literales al texto, y un listado de 12 palabras clave al final de la hoja con las que podían completar las frases. La prueba de comprensión lectora, consistió en una evaluación de competencias extrasituacionales constituida por 15 reactivos

sobre situaciones cotidianas relacionadas con el contenido del texto. El participante tenía que identificar la respuesta correcta de entre tres opciones, lo que requirió establecer relaciones entre fragmentos de un texto y situaciones particulares ajenas al mismo.

Procedimiento

Se aplicaron las pruebas en una sesión. En un primer momento se entregaba a los participantes el texto, al terminar de leerlo se les retiraba y se solicitaba que respondieran las pruebas para los precurrentes, sin poder revisarlo. Se volvía a entregar el texto a los participantes para que respondieran la prueba de comprensión lectora, el participante podía consultar el texto las veces que fuera necesario, al contestar el instrumento.

No hubo tiempo límite para la lectura del texto ni para contestar el instrumento, no obstante el tiempo promedio de respuesta del instrumento por parte de los participantes fue de 50 minutos. El instrumento se calificó de acuerdo al número de aciertos de los participantes.

Análisis de la información

Se calificaron los instrumentos, se codificaron y capturaron SPSS versión 20.0. Enseguida. Se realizaron análisis descriptivos por medio de medidas de distribución y variabilidad, como promedio, desviación estándar y frecuencias simples. Así también se realizaron pruebas estadísticas de asociación como χ^2 , se tomó como estadísticamente significativo un valor de p menor o igual a 0.05.

Consideraciones éticas

Se consideró el anonimato y la confidencialidad, así como la libertad de participar y retirarse del estudio cuando lo desearan sin ningún problema académico. Se les informó que quien estuviera interesado en sus resultados, podría solicitarlos al investigador principal.

Resultados

Se observó que el promedio de edad fue de 22.5 años con un mínimo de 17 y máximo de 50 con desviación estándar de 5.3. Mientras que el promedio de calificaciones escolares del semestre previo, fue de 89.4 con una máxima de 99 y una mínima de 74. Por otro lado, en la Tabla 1 se puede observar que la mayoría de los participantes eran solteros al momento del estudio (85%), seguidos por el porcentaje de casados (10.2%). En cuanto a la distribución de la muestra por sexo, siendo el femenino el de mayor porcentaje con el 70.1%. Al realizar la distribución de los participantes de acuerdo a las licenciaturas que cursan, los datos muestran que la licenciatura en Educación preescolar

aportó el mayor número de participantes con 22. Los estudiantes con actividad remunerada son la mayoría (53.7%).

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Estado civil	Soltero	61	85.0
	Casado	5	10.5
	Viudo	1	1.5
Sexo biológico	Masculino	20	29.9
	Femenino	47	70.1
Licenciatura participantes	Educación preescolar	20	29.8
	Educación primaria	18	26.8
	Educación secundaria	16	23.9
	Educación física	13	19.5
Ocupación pagada	Si	31	46.3
	No	36	53.7

Fuente: Cédula de datos sociodemográficos diseñada por el investigador para esta investigación. N= 67.

Podemos observar en la Tabla 2, la forma en que se concentran los datos referentes a la escolaridad del padre de los estudiantes que componen la muestra, encontrándose que la mayoría de los progenitores varones se agrupan el nivel educativo de secundaria y de licenciatura, con una frecuencia de 42 (28.6%) y 41 (27.9%) respectivamente. En cuanto a la escolaridad de la madre podemos observar que los datos se agrupan diferente respecto de la escolaridad de los padres, ya que las madres en su mayoría (32.7%) completó la enseñanza secundaria, mientras que 32 de ellas (21.8%), adquirió el grado de licenciatura.

Tabla 2

Escolaridad del padre y la madre de los participantes.

Padre	Madre
Porcentajes	Porcentajes

Ninguno	2.0	1.4
Primaria	10.9	17.0
Secundaria	28.6	32.7
Preparatoria	21.1	18.4
Licenciatura	27.9	21.8
Posgrado	9.5	6.8
Otro	0	2.0
Total	100	100

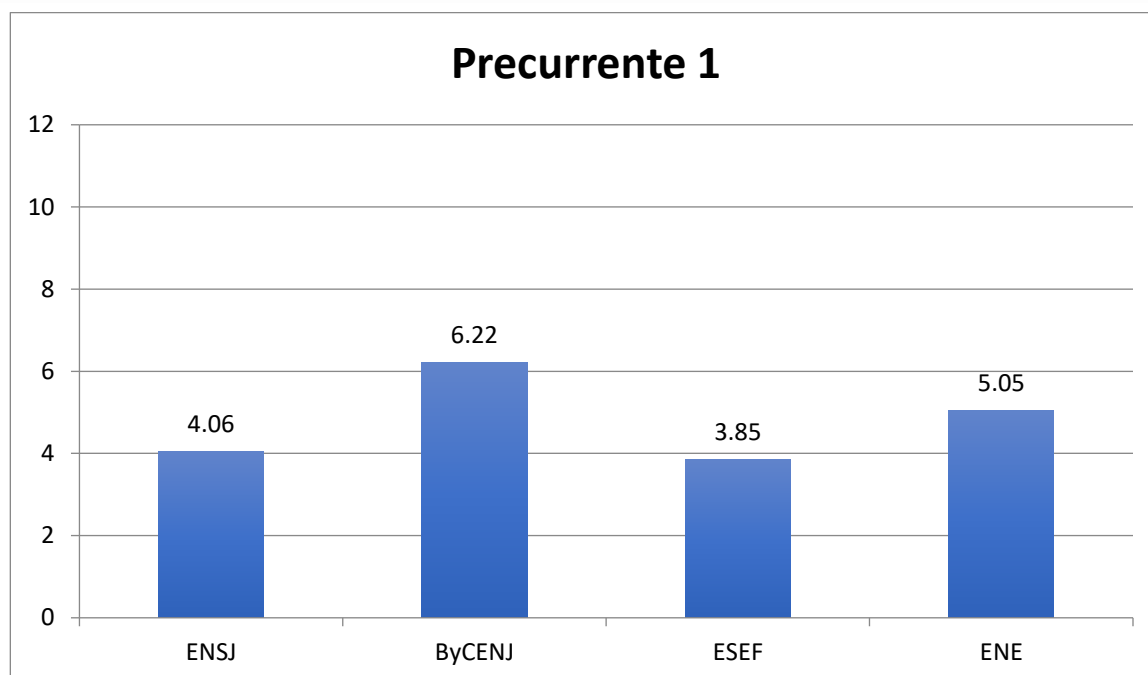
Fuente: Cédula de datos sociodemográficos diseñada por el investigador para esta investigación. N= 67.

Evaluación de precurrentes

En la figura 1 se presentan los promedios de los puntajes obtenidos por los estudiantes en la prueba del primer recurrente denominado Reconocimiento de Palabras, los resultados están agrupados por instituciones participantes. Podemos observar que los estudiantes con el promedio más alto son los estudiantes de la ByCENJ con un promedio de 6.22, mientras que los estudiantes de la ESEF obtuvieron el menor promedio de 3.85.

Figura 1

Promedio de calificación por institución de la prueba Precurrente 1: Reconocimiento de palabras.

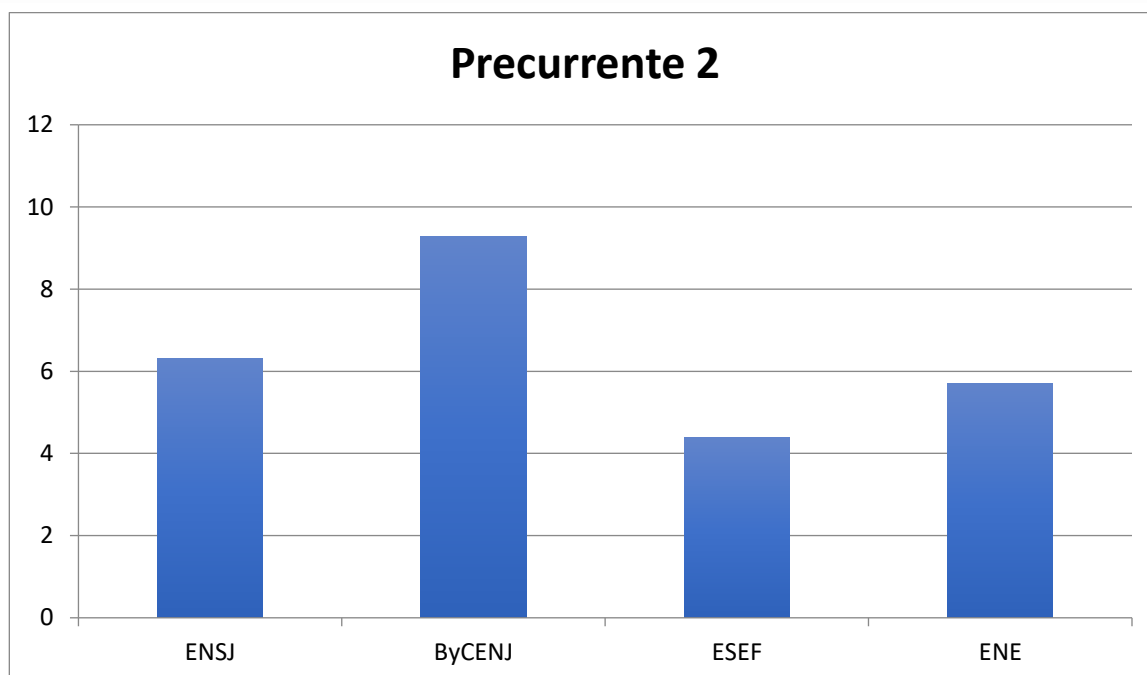


Fuente: Evaluación de Precurrentes parte 1: Reconocimiento de palabras. N= 67.

En cuanto a los resultados de la prueba correspondiente al precurrente 2 denominado Reconocimiento de frases, los estudiantes de la ByCENJ obtuvieron el promedio más alto con respecto a los estudiantes de las otras instituciones, mientras que los estudiantes del Centro Universitario de Tonalá fueron los que obtuvieron el promedio más bajo. Los promedios fueron de 9.28 y 3.54 respectivamente (figura 2).

Figura 2

Promedio de calificación por institución de la prueba Precurrente 2: Reconocimiento de frases.

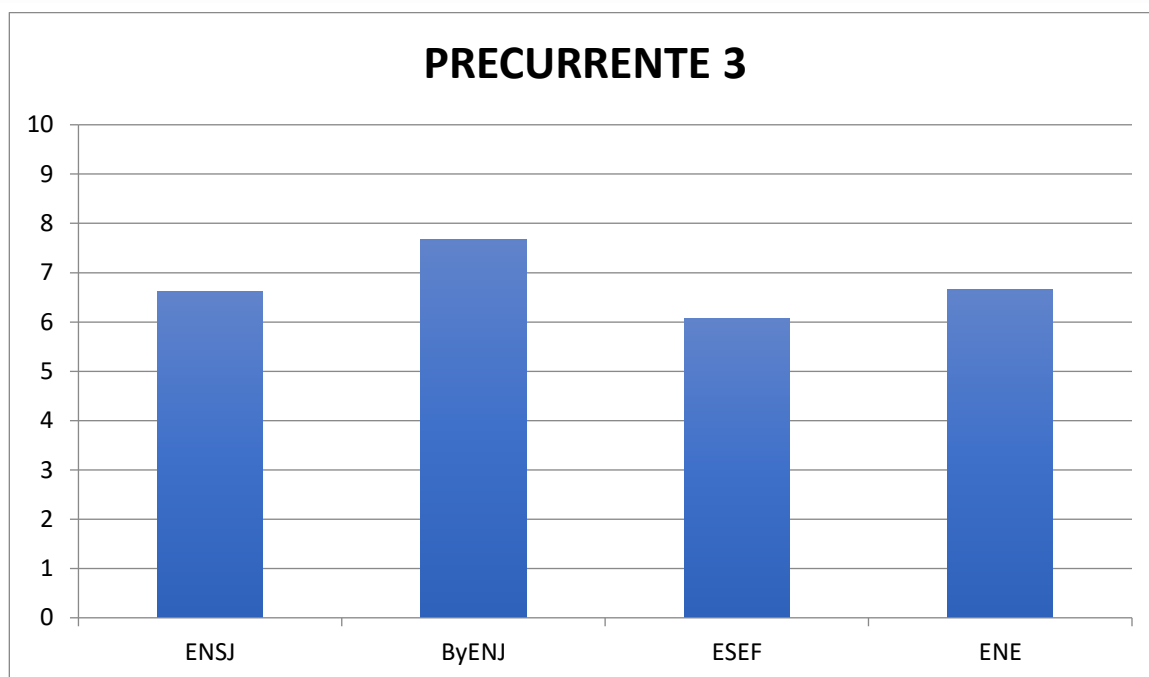


Fuente: Evaluación de Precurrentes parte 2: Reconocimiento de frases. Instrumento diseñado por el investigador. N= 147.

En la figura 3 se puede observar los promedios que los estudiantes alcanzaron, agrupados por institución. En estos resultados el promedio más alto (7.67) es obtenido por los estudiantes de la ByCENJ y el promedio más bajo fue el de los estudiantes de la ESEF (6.08). Esta es la evaluación en la que se puede observar menor distancia entre el promedio más bajo con relación al promedio más alto.

Figura 3

Promedio de calificación por institución de la prueba Precurrente 3: Uso del léxico.

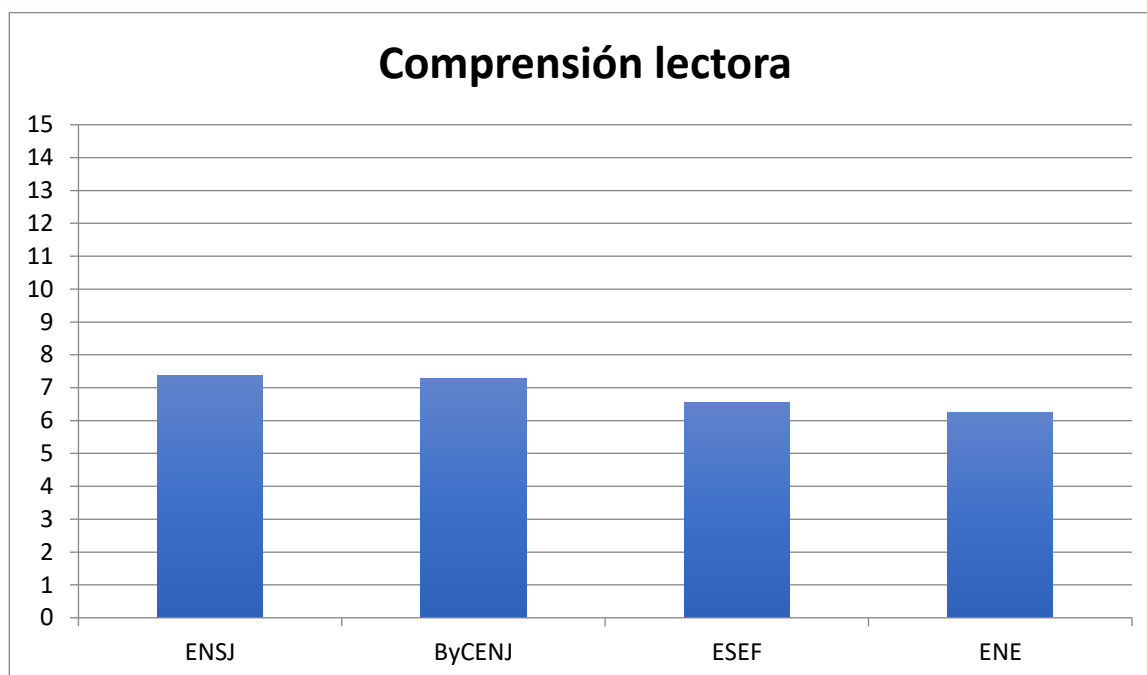


N= 67 Fuente: Evaluación de Precurrentes parte 3: Uso del léxico. Instrumento diseñado por el investigador.

Por otro lado, en cuanto a la Evaluación de Comprensión Lectora se observa una diferencia de una décima entre los resultados con mayor puntaje entre los promedios, la ENSJ alcanzó un promedio de 7.38 mientras que la ByCENJ 7.28 y la institución con menor promedio fue la ENEJ con solamente 6.25 (figura 4).

Figura 4

Promedio de calificación por institución de la Evaluación de Comprensión Lectora.



Fuente: Evaluación de Comprensión Lectora. Instrumento diseñado por el investigador. N= 67.

Tabla 3

Diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de la ByCENJ y los de las otras instituciones

Institución	B yCENJ	Precurrente 1		Precurrente 2		Precurrente 3		Comprensión Lectora	
		F	p	F	p	F	p	F	p
ENSJ	E	7	.011	1	.002	3	.073	0	.871
ESEF	E	1	.000	2	.000	4	.042	1	.323
ENEJ	E	6	.017	7	.011	0	.390	0	.508

Nota: ENSJ= Escuela Normal Superior de Jalisco; ESEF= Escuela Superior de Educación Física; ByCENJ= Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Jalisco; ENEJ= Escuela Normal de Educadoras de Jalisco. N= 67.

Para realizar comparaciones entre las diferentes Escuelas Normales, se hizo una comparación con la prueba ANOVA de un factor entre el total de aciertos de los precurrentes 1, 2 y 3. Así como para comprensión lectora. Se encontró que había diferencias estadísticamente significativas entre ellas ($F=17.478$, $gl=2$, $p<0.000$). Posteriormente se realizó la prueba post hoc de Scheffe para identificar entre qué condiciones había esas diferencias. Se encontró que había diferencias entre los estudiantes normalistas y los estudiantes universitarios ($p<0.000$). Sin embargo, no se encontraron diferencias entre los estudiantes normalistas y los universitarios tanto de pregrado como de posgrado.

Resultados

Discusión

En cuanto a los resultados obtenidos por los estudiantes agrupados por institución de educación superior, aun cuando no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, podemos observar que aquellos que puntúan más alto en la prueba de comprensión lectora con un promedio de 7.38 aciertos de 15 posibles, son los que estudian en la Escuela Normal Superior de Jalisco (ENSJ), seguidos por los estudiantes de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Jalisco (ByCENJ) con una puntuación promedio de 7.28, lo cual puede deberse a que son estudiantes de la ENSJ son de la especialidad de español, lo que pudiera explicarse debido a que, por su especialidad tienen que realizar una serie de lecturas de diferentes géneros literarios para cumplir con los contenidos de la asignatura de español de la secundaria, mientras que los estudiantes de la ByCENJ tienen que realizar una serie de lecturas con naturalezas de contenido diversas ya que ellos tienen que aprender de todas las asignaturas que se imparten en la escuela primaria en la que serán maestros.

En cuanto a que los estudiantes de la ByCENJ que fueron los que puntuaron más alto en las pruebas de precurrente 1, precurrente 2 y precurrente 3 al compararlos con los puntajes alcanzados por los estudiantes de las otras instituciones de educación superior que participaron en el estudio si se encontraron diferencias estadísticamente significativas, lo cual sugiere que al realizar lecturas en textos constativos de contenidos diversificados en cuanto a la naturaleza disciplinar de su contenido desarrollan habilidades precurrentes más efectivas que aquellos estudiante que realizar lecturas en textos constativos menos diversificados en cuanto a su contenido disciplinar, ya que las actividades de enseñanza que realizan los docentes para que los estudiantes aprendan son similares en cuanto que prevalecen las clases expositivas y en las que los estudiantes tienen un comportamiento pasivo y solo se les pide interactuar con los materiales, el docente y el contenido en los niveles funcionales no convencionales.

Es relevante comentar que los estudiantes que puntuaron más bajo en los promedios de todas las pruebas que componen el instrumento aplicado, fueron los estudiantes de la Escuela Superior de Educación física, lo cual puede explicarse porque la interacción que tienen los estudiantes con los textos constativos es de un tiempo menor, ya que un cantidad mayor de contenidos disciplinares son

enseñadas en las canchas porque es necesario que las experimenten de forma física lo que limita las interacciones no convencionales.

Conclusiones

Al comparar el desempeño en las diferentes pruebas aplicadas, se encontraron diferencias estadísticamente significativas, destaca el hecho de que la ByCENJ, donde se forman los profesores de educación primaria, presentan un mayor repertorio en los precurrentes 1, 2 y 3, con puntuaciones a favor de la ByCENJ. No obstante la comprensión lectora, no guarda diferencia estadísticamente significativa, aunque puntúan más alto, los estudiantes de la ENSJ, donde se forman los profesores de educación secundaria; cabe señalar que la escuela que puntúa más cercana a ésta, con sólo una décima de punto es la ByCENJ.

En síntesis podemos señalar que aun en nivel superior y de acuerdo a los hallazgos de esta investigación, los repertorios de comprensión lectora resultan pobres, esto sugiere intervenciones que incrementen estas habilidades para mejorar la formación profesional en términos generales.

Referencias

- Acuña, K. F., Irigoyen, J. J. y Jiménez, M. Y. (2013). La comprensión de contenidos científicos en estudiantes universitarios. Hermosillo: Qartuppi.
- Arroyo, R., Canales, C., Morales, G., Silva, H. y Carpio, C. (2007). Programa de investigación para el análisis funcional del ajuste lector. *Acta colombiana de psicología* 10, 2. 31-39.
- Fuentes, T. (2005). Repertorios precurrentes de la comprensión lectora reconstructiva. Tesis doctoral. Universidad de Guadalajara.
- Fuentes, T. (2007). Las competencias académicas desde la perspectiva interconductual. *Acta colombiana de psicología*. 10, 2, 51-58.
- Fuentes, T. y Ribes, E. (2001). Un análisis funcional de la comprensión lectora como interacción conductual. *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*, 9, 181-212.
- Fuentes, T., y Ribes, E. (2006). Influencia de tres repertorios precurrentes en la lectura comprensiva. *Revista Mexicana de Psicología*, 23, 2 149-172.
- Irigoyen, J. J., Acuña, K. F. y Jiménez, M. Y. (2013). La comprensión lectora y su evaluación en el contexto escolar. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 5, 1, 56-70.
- Irigoyen, J. J., Jiménez, M. Y. y Acuña, K. F. (2008). Caracterización de ajustes referenciales con variaciones en el criterio de tarea. *Enseñanza e investigación en psicología*. 13, 2, 339-352.
- Irigoyen, J. J., Mares, C. G., Jiménez, M. Y., Rivas, O., Acuña, K. F., Noriega, J. G. & Rueda, E. (2009). Caracterización de estudiantes de nuevo ingreso a la Universidad de Sonora: un estudio comparativo. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 1(1), 71-84.
- Kantor, J. R. (1968). *An objective Psychology of Grammar*. Ohio: The Principia Press, Inc.

- Kantor, J. R. (1975). Psychological Linguistics. *Mexican Journal of behavior Analysis*. 1, 2, 249-268.
- Mares, G., Hickman, H., Cabrera, R., Caballero, L. y Sañchez, E. (2009). Características de ingreso de los estudiantes de Psicología de la FES Iztacala. En H. Hickman (Coord.): *Psicología Iztacala y sus actores*. México: UNAM.
- Morales-Chávez, G., Hernández-Reyes, M., León, A., Cruz-Alcalá, N. Y Carpio, C. (2010). Efectos de entrenar para cumplir los criterios de congruencia en tareas de ajuste lector. *Revista Colombiana de Psicología*, 19, 1, 11-20.
- OCDE (2001), La medida de los conocimientos y destrezas de los alumnos: La evaluación de la lectura, las matemáticas y las ciencias en el proyecto PISA 2000, Madrid, Ministerio de Educación Cultura y Deporte.
- OCDE (2003), Panorama Educativo: indicadores de la OCDE. Recuperado de <http://www.oecd.org/dataoecd/31/11/29881539.pdf>.
- OCDE (2009), Información sobre México en PISA, México D. F.: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- OCDE (2011), La medición del aprendizaje de los alumnos. Mejores prácticas para evaluar el agregado de las escuelas, OCDE. Recuperado de <http://www.pnte.cfnavarra.es/publicaciones/pdf/pisa2006.pdf>.
- Peña-Correal, T. E., Ordoñez, S., Fonseca, J. y Fonseca, L. C. (2012). La investigación empírica de la función sustitutiva referencial. En M. A. Padilla y R. Pérez-Almonacid (Editores). *La función sustitutiva referencial: análisis histórico-crítico/avances y perspectivas*. New Orleans: Part of Presses Universitaires Internationales.
- Ribes, E. (1990). *Psicología general*. México: Trillas.
- Ribes, E. y López, F. (1985). *Teoría de la conducta. Un análisis de campo y paramétrico*. D. F.: Trillas.
- Secretaría de Educación Pública. (2011a). *Programas de estudio 2011. Educación Básica. Primaria. Sexto grado*, D. F., Secretaría de Educación Pública.
- Secretaría de Educación Pública. (2011b). *Programa de estudio 2011. Guía para el Maestro. Educación Básica. Secundaria. Español*, D. F., Secretaría de Educación Pública.
- Zarzosa-Escobedo, L. y Martínez-Aguilar, M. (2011). La comprensión lectora en México y su relación con la investigación empírica externa. *Revista Mexicana de Psicología Educativa*, 2(1). México, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, pp. 15-30.