

# REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE SUSTENTABILIDAD EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS: CASO DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN

**ELISA GUTIÉRREZ GORDILLO**  
**MARISOL DE JESÚS MANCILLA GALLARDO**  
**ALBERTO YAMASAKI MAZA**  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

**TEMÁTICA GENERAL:** EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA LA SUSTENTABILIDAD

## Resumen

El siglo XXI posa a las sociedades serios problemas por lo que la sustentabilidad es el reto más importante de nuestra época. Los cambios a emprender requieren de la sinergia de políticas, acciones y la participación ciudadana. Las representaciones sociales dan cuenta de cómo las personas significan su realidad guiando sus comportamientos y prácticas a partir de la construcción de estereotipos, opiniones, creencias y normas sobre conceptos, ideas u objetos conformados como resultado de las interacciones de la vida cotidiana. Solamente mediante la identificación del significado que los estudiantes atribuyen a los conceptos, es posible desarrollar procesos educativos que guíen la formación en el sentido deseado. La investigación se efectuó como un estudio de caso instrumental con el propósito de explorar las representaciones sociales de los estudiantes de la Licenciatura en Comunicación de la UNACH; la muestra fue no probabilística de tipo homogéneo conformada por 18 estudiantes del octavo semestre. La técnica fue la evocación y jerarquización y como instrumento una guía de asociación de palabras, para el análisis de los datos se utilizó el cuadro de análisis prototípico.

**Palabras clave:** representaciones sociales, núcleo central, comunicación, sustentabilidad, formación.

## INTRODUCCIÓN

El mundo enfrenta problemas muy serios en todos los ámbitos, de acuerdo a Ban- Ki-Moon (Sachs, 2015), la sustentabilidad es el reto más importante de nuestra época. Los cambios a emprender requieren de la sinergia de políticas y acciones provenientes de diversos campos, sin embargo, el tránsito hacia un futuro más promisorio no será posible sin la participación informada y

comprometida de la ciudadanía. La teoría sobre representaciones sociales (rs) explica la manera en que personas y grupos dan sentido a su realidad guiando sus comportamientos y prácticas a partir de la construcción de estereotipos, opiniones, creencias y normas sobre conceptos, ideas u objetos conformados como resultado de las interacciones de la vida cotidiana.

Los objetivos para el desarrollo sostenible estructuran la política pública para los años siguientes (ONU, 2015) y las decisiones más críticas sobre temas fundamentales serán tomadas por estudiantes que en la actualidad cursan estudios de nivel superior, quienes necesariamente deberán estar formados en temas relacionados con la sustentabilidad. El plan de estudios de la licenciatura en comunicación de la Universidad Autónoma de Chiapas propone la formación de profesionales de la comunicación “con una visión crítica y humanística de la sociedad; conscientes de su contexto histórico-social y con el dominio de las teorías, conceptos, métodos y técnicas que les permitan comprender e interpretar problemáticas y necesidades de comunicación en diversos escenarios sociales” (UNACH, 2011); para alcanzar este perfil el plan contiene varias unidades académicas dispuestas en cinco ejes transversales que contemplan la inclusión del enfoque de la sustentabilidad. La premisa sobre la que se realizó esta investigación es que las propuestas formativas difícilmente pueden alcanzar los resultados pretendidos si no se estructuran partiendo del conocimiento real, en este caso la representación social, que las personas tienen sobre el concepto u objeto de educación.

El concepto de sustentabilidad es un término polisémico (Ramírez, Sánchez y Núñez, 2014) que hace eco de diferentes visiones y propuestas para el diseño de nuestro futuro común; esta investigación se realizó con el propósito de explorar las representaciones sociales de los estudiantes de la Licenciatura en Comunicación de la UNACH; como preguntas se plantearon las siguientes: ¿cuáles son los elementos que conforman el núcleo central de la RS acerca de la sustentabilidad? y ¿cuáles son los elementos que integran los sistemas periféricos de los rs sobre sustentabilidad?.

## DESARROLLO

### SUSTENTO TEÓRICO

Las representaciones sociales se vinculan con distintos tipos de conocimiento colectivo, llámense de sentido común o sistemas de pensamiento de sociedades o grupos de personas. Se relacionan siempre con objetos sociales, culturales y simbólicos, son representaciones de algo. La enorme cantidad de objetos existentes que son materia de las representaciones sociales está en el

fondo de la polisemia del concepto lo cual evidencia la complejidad y heterogeneidad que implica el término (Moscovici, 1988).

Las representaciones sociales no reflejan un patrón de pensamiento lógico y coherente, por el contrario, están llenas de fragmentos de pensamientos e ideas contradictorias. Son conocimientos que marcan una impronta en el pensamiento colectivo de la sociedad, tampoco hay un acuerdo sobre la estructura y contenido de las mismas. Los fenómenos de particular interés son aquellos que, de alguna manera, difieren de los puntos de vista tradicionales, creando así tensiones en la sociedad y desafiando la vida cotidiana de ciudadanos, grupos e instituciones. Este tipo de fenómenos plantean la posibilidad de estudiar de qué manera las viejas ideas son modificadas y transformadas produciendo nuevas representaciones sociales mediante el debate público (Piña, 2003).

Las representaciones sociales existen para familiarizarnos con aquello que es extraño, desconocido, ignorado y se generan mediante dos mecanismos comunicativos sociocognitivos básicos: el anclaje y la objetivación. El anclaje permite conocer lo desconocido, lo ignorado al trasladarlo a un marco que contenga una representación social más antigua, sobre la que poseemos un conocimiento amplio con el objetivo de poder compararla e interpretarla. La objetivación por su parte permite el conocimiento de lo extraño al transformarlo en algo concreto que pueda ser percibido, tocado y controlado.

La teoría del núcleo central propone que la representación social está organizada alrededor de un núcleo central y elementos periféricos (Abric, 2001), este es el elemento fundamental de la representación, puesto que a la vez determina la significación y la organización de la representación. Este núcleo garantiza dos funciones esenciales: **a) función generadora** es el elemento, mediante el cual crea o transforma, la significación de los otros elementos constitutivos de la representación, es por este conducto que esos elementos toman un sentido, un valor y b) **función organizadora** es el núcleo central que determina u organiza la naturaleza de los lazos que unen, entre ellos los elementos de la representación. Es el elemento unificador y estabilizador de la representación. Debido a que constituye el elemento más estable de la representación, el que garantiza la perennidad en contextos movibles y evolutivos. Por otra parte los elementos periféricos se organizan alrededor del núcleo central y están en relación directa con él, es decir, que su presencia, su ponderación, su valor y su función están determinados por el núcleo, ya que constituyen lo esencial del contenido de la representación la interface entre el núcleo central y la situación concreta en la que se elabora o

funciona la representación y responden a tres funciones esenciales según Abric citado por Araya (2002) a) **función concreción**: directamente dependientes del contexto, resultan del anclaje de la representación en la realidad, y permiten revestirla en términos concretos, comprensibles y transmisibles de inmediato. Integran los elementos de la situación en la que la representación se produce, hablan del presente y de lo vivido por las personas; b) **función regulación** más flexibles que los elementos centrales, los elementos periféricos desempeñan un papel fundamental en la adaptación de la representación a las evoluciones del contexto. De esta forma, pueden entonces ser integradas a la periferia de la representación tal o cual información nueva, tal o cual transformación del entorno. Elementos capaces de poner en duda los fundamentos de la representación podrán ser integrados, ya sea otorgándoles un status menos, sea reinterpretándolos o concediéndoles un carácter de condicionalidad; y c) **función defensa** el sistema periférico protege al núcleo central de su eventual transformación. Si el núcleo central cambia es porque el sistema periférico es poco resistente o porque las nuevas informaciones contienen mucha fuerza. En todo caso, es el sistema periférico el que soporta las primeras transformaciones: cambios de ponderación, interpretaciones nuevas, deformaciones funcionales defensivas, integración de condicional de elementos contradictorios. Es por ello, que “es en el sistema periférico donde las contradicciones podrán aparecer entonces y ser sostenida” (Abric, 2001, p. 11).

Las representaciones sociales son fundamentales para el estudio de los fenómenos sociales y explicar la forma en que las personas y los grupos le dan sentido a la realidad. En este caso nos enfocamos sobre el concepto de sustentabilidad.

La sustentabilidad es una idea que en su forma moderna es un concepto que alude al deseo de la humanidad por subsistir en el planeta. Hablar de sustentabilidad es por lo tanto, podríamos decir literalmente sostener la existencia humana (Sachs, 2015). La definición de este término es una tarea compleja en virtud de que las propuestas de cambio provienen de los más diversos campos de acción. Una de las definiciones que más se extendió sobre este término es la contenida en el informe Brundtland, también conocido como nuestro futuro común publicado en 1987 en la que la sustentabilidad se expresó como el desarrollo sostenible “es aquél que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las propias” (ONU, 1987). A partir de esta definición se han desarrollado muchas más en el transcurso de diversos encuentros.

Existen muchas maneras de entender a la sustentabilidad y para poder analizarlas se han desarrollado diversas clasificaciones basadas en las teorías económicas y filosóficas que las sustentan. Gudynas (2009), propone caracterizar a la sustentabilidad débil, fuerte y super-fuerte. La **sustentabilidad débil** acepta modificar los procesos productivos actuales para reducir el impacto ambiental y considera que la conservación es necesaria para el crecimiento económico, apuesta a la reforma técnica y otorga un fuerte peso a los instrumentos económicos; **la sustentabilidad fuerte** advierte que no toda la naturaleza puede ser reducida a un capital natural, ni que todas las valoraciones son económicas; subraya la necesidad de asegurar la supervivencia de especies y la protección de ambientes críticos, más allá de su posible uso económico; **la sustentabilidad muy fuerte** rompe con la idea del crecimiento económico como motor del desarrollo, y pone el acento en la calidad de vida, apunta más allá de las valoraciones económicas y ecológicas y afirma que existen múltiples escalas de valoración de la naturaleza, proponiendo que debe mantenerse y conservarse todo el capital natural y reponerse lo más posible del daño ya causado o usado.

## METODOLOGÍA

Esta investigación se realizó con el propósito de explorar las representaciones sociales de los estudiantes de la Licenciatura en Comunicación de la UNACH; como preguntas se plantearon ¿cuáles son los elementos que conforman el núcleo central de la RS acerca de la sustentabilidad? y ¿cuáles son los elementos que integran los sistemas periféricos de las RS sobre sustentabilidad? El método fue un estudio de caso instrumental (Stake, 2007) y los datos se generaron durante los meses de abril y mayo de 2016 con alumnos que cursaban el último semestre de la licenciatura en Comunicación. La muestra fue homogénea y estuvo conformada por 5 mujeres y 13 hombres. Como técnica se utilizó la evocación y jerarquización que consiste en solicitar a los participantes que mencionen 5 palabras que asocien a partir del término inductor sustentabilidad, en un segundo momento se requirió a los participantes que enumeraran de manera jerárquica las palabras evocadas. El instrumento utilizado fue la guía de asociación de palabras (Abric, 2001). Para el análisis de los datos se recurrió al cuadro de análisis prototípico (Vergés, 1992), con el objetivo de identificar la organización del contenido de la Representación mediante la determinación de la frecuencia y promedio de las evocaciones.

## RESULTADOS

Se obtuvieron un total de 90 palabras evocadas por los participantes, posteriormente se procedió a realizar un análisis de similitud semántica y teniendo como resultado un total de 28 palabras evocadas (Ver tabla 1).

Tabla 1. Palabras Evocadas y Frecuencia.

Palabras	Frecuencia
Apoyo	10
Economía	8
Autónomo	7
Desarrollo	6
Trabajo	6
Equilibrio	5
Preservar	5
Gobierno	5
Problemas	4
Sociedad	4
Ambiente	3
Producción	3
Ahorro	3
Organización	2
Fomentar	2
Recursos	2
Salud	2
Seguridad	2
Solventación	2
Otras (frecuencia 1)	9
<b>TOTAL 28</b>	<b>90</b>

Fuente: Elaboración Propia. Tomado de las entrevistas realizadas a los sujetos de investigación.

En un segundo momento, se procedió a sacar la frecuencia y los rangos del orden evocación de cada palabra. El promedio de evocaciones fue un total de 28 palabras, el promedio de frecuencias fueron 90, Estos datos se incluyen en el análisis prototípico de Vergés, con el fin de conocer la jerarquía de los elementos que la componen y descubrir su estructura (organización), permitiéndonos comprender el sentido particular que para este grupo tiene las Representación social sobre Sustentabilidad (Ver tabla 2).

Tabla 2. Prototipo de la RS sobre Sustentabilidad en los Alumnos de la Lic. En Comunicación

Núcleo central		Periferia 1	
Frecuencia $\geq 3$	Promedio Orden de Evocación $< 3$	Frecuencia $\geq 3$	Promedio Orden de Evocación $\geq 3$
Autónomo 7 Desarrollo 6 Preservar 5 Sociedad 4 Ahorro 3 Ambiente 3	2.1 2 2.4 2.7 2 2	Apoyo 10 Economía 8 Trabajo 6 Equilibrio 5 Gobierno 5 Problemas 4 Producción 3	3.1 3.5 3 3.4 3.6 3.2 3.3
Emisión de Centro $<$		Periferia 2	
Frecuencia $< 3$	Promedio Orden Evocación $< 3$	Frecuencia $< 3$	Promedio Orden de Evocación $\leq 3$
Fomentar 2 Solventación 2 Disposición 1 Resistencia 1	2.5 2.5 2 1	Organización 2 Recurso 2 Salud 2 Seguridad 2 Tiempo 1 Posibilidad 1 Postura 1 Ecología 1 Factible 1 Confianza 1	4.5 3.5 3 3 5 5 5 5 4 3

Fuente: Elaboración Propia. Tomado de las entrevistas realizadas a los sujetos de investigación.

La tabla de prototipicidad muestra el contenido de la relación a partir de la lista de términos evocados con el objetivo de identificar la organización del contenido de la representación. Para tal resultado se cruzan dos indicadores: la frecuencia de evocación y el rango de aparición. Este proceso da lugar a un punto de corte de 3 por 3.

Las palabras autónomo, desarrollo, preservar, sociedad, ahorro y ambiente, fueron agrupadas en el Cuadrante superior izquierdo y son los elementos que conforman el núcleo central puesto que obtuvieron mayor frecuencia y su promedio orden de evocación fue menor que el punto de corte

En la periferia 1 se ubican las palabras apoyo, economía, trabajo, equilibrio, gobierno, problemas y producción, cada una de ellas obtuvieron una frecuencia alta, pero su promedio orden de evocación es igual o mayor que el punto de corte, son palabras que completan la estructura de la RS de la sustentabilidad.

Por otro lado, en la periferia 2 se ubican la mayor parte de las palabras, organización, recurso, salud, seguridad, tiempo, posibilidad, postura, ecología, factible y confianza, son evocaciones que obtuvieron una frecuencia baja, al igual que su promedio orden de evocación.

#### *Identificación de los elementos del núcleo central*

Los elementos que conforman al núcleo central, son los que constituyen el elemento más estable de la representación (sustentabilidad) y tienen, de acuerdo a Abri (2001, p. 10) una “función de defensa”, por lo que las palabras; Autónomo, Desarrollo, Preservar, Sociedad, Ahorro y ambiente, son en la representación las menos sensibles a los cambios, elementos unificadores y estabilizadores que más resistirán y que caracterizan la parte

#### *Determinación de los sistemas periféricos*

Para Abri “los elementos periféricos desempeñan también un papel esencial en la representación” (2001, p.11). En el periférico 1 encontramos otras denominaciones con menos frecuencia de evocación utilizadas por los participantes, para caracterizar a la Sustentabilidad. Las palabras: Apoyo, Economía, Trabajo, Equilibrio, Gobierno y Producción, son elementos que refuerzan al núcleo central, debido a que desempeñan un papel importante en la concreción de la representación. Cada uno de estos elementos tiene la función de defensa de la representación, es decir, son elementos menos sensibles al cambio, puesto que la periferia 1 lo componen categorías que refuerzan al núcleo central de la sustentabilidad.



El elemento periférico 2, que es aquel cuadrante inferior derecho, está constituido por diez palabras: Organización, Recursos, Salud, Seguridad, Tiempo, Posibilidad, Postura, Ecología, Factible y Confianza. Estos conceptos enriquecen el campo semántico de referencia a la Representación sobre Sustentabilidad y son los más susceptibles a los cambios.

En función de los datos que aporta el cuadro prototípico se observa que los estudiantes de la licenciatura en comunicación comparten una visión del medio ambiente como algo que es necesario preservar por los beneficios que reporta a los humanos, exaltan la valoración de la naturaleza como instrumento para el desarrollo social, privilegiando un posicionamiento de bienestar propio. En este sentido la visión que prevalece es antropocéntrica al centrar el foco de atención al humano y al pensar el desarrollo sustentable como una forma de justificar el uso de los recursos naturales para la producción y bienestar humano, lo cual ubicaría a la visión compartida por este grupo en lo que Gudynas (2009) denomina sustentabilidad débil.

## CONCLUSIONES

Los problemas socioambientales que actualmente se enfrentan, son de tal dimensión, que es preciso apuntalar nuevas propuestas que permitan transitar hacia una verdadera sustentabilidad, pero no podemos configurar ningún cambio si los sujetos involucrados en proyectos de cualquier índole, no comparten una visión común para esa tarea. Las representaciones sociales son una herramienta muy útil en el estudio de los fenómenos sociales y la explicación sobre la forma en que las personas y los grupos le dan sentido a la realidad.

Con respecto a la primera pregunta de investigación dirigida a identificar el núcleo central de las representaciones sociales sobre sustentabilidad, se generaron los términos; autónomo, desarrollo, preservar, sociedad, ahorro y ambiente. Estos conceptos constituyen el elemento más estable de la representación y tienen una función de defensa muy poco sensibles a los cambios, debido a que son elementos unificadores y estabilizadores.

En lo referente a la segunda pregunta, relacionada con la determinación de los términos integrantes del sistema periférico, los datos arrojaron los conceptos de apoyo, economía, trabajo, equilibrio, gobierno, problemas y producción, como elementos componentes del periférico 1 y para el sistema periférico 2, los conceptos Organización, Recursos, Salud, Seguridad, Tiempo, Posibilidad,

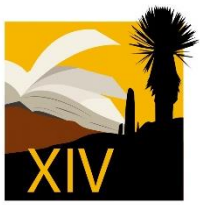
Postura, Ecología, Factible y Confianza, es en este periférico donde se encuentran la mayor cantidad de palabras, destacando que estos elementos son más sensibles a los cambios.

En conclusión, los datos sugieren que las representaciones sociales sobre sustentabilidad en los alumnos de la licenciatura en comunicación, podrían estar ubicadas dentro de la categoría denominada sustentabilidad débil de acuerdo a la tipología de Eduardo Gudynas, debido a que los alumnos muestran una visión del medio ambiente como un medio que es necesario preservar, ya que beneficia al ser humano, reclamando la valoración de la naturaleza como instrumento para el desarrollo social, lo cual se interpreta bajo un posicionamiento de bienestar propio, debido a que hacen referencia a la humanidad y no al carácter específico de la naturaleza.

Los resultados obtenidos son importantes en la medida que permiten un panorama sobre la visión que prevalece acerca del concepto de sustentabilidad en este grupo próximo a egresar, y sobre todo, porque son un referente de la formación que se brinda en la licenciatura, los datos pueden ser utilizados en una próxima evaluación curricular para ajustar o reorientar la selección de contenidos, metodologías y evaluaciones dentro de la licenciatura en comunicación.

## REFERENCIAS

- Abric, J.C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Coyoacán.
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Costa Rica. Recuperado el 20 de marzo de 2016, disponible en [http://www.flacso.or.cr/images/flippingbook/pdfs/cuadernos/ccs\\_127.pdf](http://www.flacso.or.cr/images/flippingbook/pdfs/cuadernos/ccs_127.pdf).
- Autónoma de México. Centro de estudios sobre la Universidad/Plaza Valdés.
- Gudynas, Eduardo (2009). "Desarrollo sostenible: posturas contemporáneas y desafíos en la construcción del espacio urbano", *Vivienda Popular*, No. 18, Facultad de
- Moscovici, S. (1988) Notes Towards a Description of Social Representations. *European Journal of Social Psychology* 18: pp. 211-250. Disponible en: [http://www.euophd.eu/html/\\_onda02/07/PDF/27th\\_lab\\_scientificmaterial/pop/moscovici\\_1988.pdf](http://www.euophd.eu/html/_onda02/07/PDF/27th_lab_scientificmaterial/pop/moscovici_1988.pdf)
- ONU. (1987). *Nuestro futuro común*
- ONU. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible, 17 Objetivos para Transformar Nuestro Mundo*. Recuperado de <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>



- Piña, O. J. (2003). Representaciones, imaginarios e identidad. Universidad Nacional
- Ramírez, A., Sánchez, J. y Núñez, A. (2014). El Desarrollo Sustentable: Interpretación y Análisis. Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle, Vol. 6, Núm. 21, julio-diciembre, Universidad La Salle Distrito Federal, México.
- Sachs, J. (2015). La era del desarrollo sostenible. Madrid: Deusto
- Stake, R. (2007). Investigación con estudio de casos. (4 ed.). Madrid: Morata.
- Universidad Autónoma de Chiapas (2011). Plan de estudios de la licenciatura en comunicación.
- Verges, P. (1992). L'évocation de l'argent: Une méthode pour la définition du noyau central d'une représentation. Bulletin de Psychologie, XLV (405), 203-209.