

# FORMACIÓN ACADÉMICA Y PARA LA INVESTIGACIÓN EN EL POSGRADO. LA MIRADA DE LOS SUJETOS

**PEDRO ATILANO MORALES**  
**JESÚS FRANCISCO CONDÉS INFANTE**  
INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DEL ESTADO DE  
MÉXICO

**TEMÁTICA GENERAL:** PROCESOS DE FORMACIÓN

## RESUMEN

La presente ponencia expone los principales hallazgos sobre la mirada de los sujetos en torno a la formación académica y para la investigación en el posgrado en educación.

Dichos hallazgos son parte de la investigación concluida: Perfiles, trayectorias, experiencias y saberes en relación con la formación para la investigación y la eficiencia terminal en los Posgrados en Educación, desarrollada por el Cuerpo Académico (CA) Formación para la Investigación y Eficiencia Terminal en los Posgrados en Educación. La investigación refiere a los problemas sobre la formación para la investigación y la eficiencia terminal que viven las instituciones de educación superior, en especial el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM).

En la ponencia destacamos la mirada que tienen los estudiantes y los docentes investigadores del posgrado, en torno a los aspectos, condiciones y características de los perfiles y proceso que favorecen u obstaculizan la formación para la investigación y la eficiencia terminal.

Se intenta reconocer los puntos de coincidencia que favorecen la formación y los puntos de tensión que la complejizan y obstaculizan. En un intento de documentar los procesos y de buscar alternativas para el mejor desarrollo de los posgrados en educación.

**Palabras clave:** Formación para la investigación, Eficiencia terminal, Posgrado en educación, Estudiantes y Académicos.

## Introducción

Los planteamientos que exponemos en esta ponencia son producto de la investigación: *Perfiles, trayectorias, experiencias y saberes en relación con la formación para la investigación y la eficiencia terminal en los Posgrados en Educación*, desarrollada por el Cuerpo Académico (CA) *Formación para la Investigación y Eficiencia Terminal en los Posgrados en Educación*, integrado por David Pérez Arenas, Jesús Francisco Condés Infante, Javier Hernández Morales y Pedro Atilano Morales, docentes investigadores del Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM).

El objeto de estudio de la investigación refiere a los problemas sobre la formación para la investigación y la eficiencia terminal que viven las instituciones de educación superior, en especial el ISCEEM. En el estudio consideramos que el problema de la eficiencia terminal y la formación para la investigación, se asocia a problemas de metodología y didáctica de la investigación.

Las preguntas que guiaron la investigación fueron ¿Qué aspectos de las trayectorias profesionales y académicas de los docentes investigadores del posgrado en educación inciden en la formación para la investigación y la eficiencia terminal?, ¿Cuál es la relación que se establece entre las condiciones que han permitido articular la formación para la investigación de estudiantes de maestría y doctorado y la eficiencia terminal en el ISCEEM?, ¿Cuáles son las características de los estudiantes que ingresan a un programa de posgrado en educación?

El objetivo de la investigación fue analizar los perfiles y trayectorias académicas y profesionales de los investigadores del ISCEEM y otras instituciones de posgrado, para documentar sus experiencias y saberes en relación con los perfiles de los estudiantes, la formación para la investigación y la eficiencia terminal en el posgrado.

Los referentes teóricos en los que nos apoyamos para la organización e interpretación de la información de campo refieren a la formación para la investigación desde los planteamientos de García y Barrón (2011), Sánchez Puentes (2010) y Moreno (2009). Otro grupo de teóricos considerados en el estudio fueron Medina (2000), Huberman, Thompson y Weiland (2000), Serrano y Ramos (2011), y Moreno (2010), (2014), quienes refieren a la formación como elemento constitutivo de las trayectorias profesionales.

Metodológicamente el estudio lo realizamos desde la narrativa como medio para comprender los significados de las experiencias vividas en la formación en el posgrado, para ello revisamos básicamente las propuestas, Huberman, Thompson y Weiland (2000) y Medina (2000).

El procedimiento metodológico que seguimos, con la intención de acceder a la información empírica, fue el siguiente:

Desarrollamos un seminario taller denominado: “Trayectorias profesionales y didáctica de la investigación en el posgrado”, en el cual algunos docentes investigadores con experiencia en la formación para la investigación y la eficiencia terminal narraron su trayectoria profesional.

Por otro lado realizamos una encuesta (cuestionario) a los alumnos que estaban inscritos en el 4º semestre y cursaban la etapa final de los seminarios optativos y de investigación. Esto permitió recoger algunas opiniones y puntos de vista que tiene los estudiantes acerca de las condiciones, procesos de formación académica y algunas características relacionadas con sus trayectorias profesionales y académicas.

En esta ponencia destacamos la mirada que tienen los estudiantes y los docentes investigadores del posgrado, en torno a los aspectos, condiciones y características de los perfiles y proceso que favorecen u obstaculizan la formación para la investigación y la eficiencia terminal.

## **Formación académica y para la investigación: la mirada de los estudiantes**

En este apartado se da cuenta de los procesos de formación en un posgrado en educación, recuperando la visión y el sentir de los estudiantes.

En el campo de la investigación educativa en nuestro país, en los últimos años se ha puesto de manifiesto la importancia de investigar a los estudiantes, para conocer sus intereses y preocupaciones, y sobre todo el sentido que estos le dan a la escuela, incluidos todos los niveles educativos desde preescolar hasta el posgrado, a este respecto Guzmán y Saucedo (2007:7-9), apuntan lo siguiente, “hoy en día es fundamental conocer a los estudiantes, escucharlos para recuperar su voz” y dan algunas razones para tal propósito: “el mundo de los estudiantes es un mundo complejo, ... no hay un sujeto alumno sino múltiples experiencias estudiantiles que se expresan en y a través de los escenarios escolares, ... conocer a los estudiantes significa también abrir el conocimiento de la escuela a la dimensión de los actores, ... conocer quiénes son los estudiantes supone aprender a darles la palabra o escuchar sus voces y tratar de entender sus vivencias en la escuela, las maneras en que esta adquiere sentido”.

El cuestionario que se aplicó, contempla varios aspectos de los cuales aquí sólo se da cuenta de un apartado (con preguntas abiertas) referido a la “Formación académica y para la investigación en la maestría”, y del cual se recuperan tres apartados; lo que se presenta son las tendencias que se dejan ver en función de la mayor incidencia de respuestas obtenidas, a partir de las cuales se procesó la información.

### **1. Los factores que más favorecieron en el avance de su investigación para la terminación de la tesis.**

Es decir, se refiere a aquellos factores y/o aspectos que los estudiantes consideran favorecieron para lograr un avance significativo en sus trabajos de investigación.

En este punto se observó, que tres aspectos fueron los que tuvieron mayor relevancia: el primero, la pasión y el interés que despertó en ellos el tema elegido; segundo, la dirección y el apoyo teórico y metodológico que les brindó el tutor y tercero, el trabajo con el comité tutorial. De manera secundaria los estudiantes refirieron: el tener el objetivo de concluir la investigación y la tenacidad y disciplina hacia el trabajo; el apoyo de la beca comisión o periodo sabático para dedicarse de tiempo completo para estudiar la Maestría.

Lo anterior corrobora lo referido por Moreno ( 2006:14 ), lo que configura el proceso de formación del estudiante, es la forma como este articula sus vivencias en el programa, las condiciones institucionales, los estilos de asesoría, y la interacción con académicos y sus pares

## **2. Los saberes que el tutor transmitió y/o compartió durante el proceso de interlocución en los seminarios de investigación y sesiones de tutoría.**

Se refiere a aquellos saberes que deliberadamente o no, el tutor transmite a los alumnos en lo cotidiano de la interlocución académica en el desarrollo de los seminarios de investigación (sesiones de tutorías), y que los estudiantes consideran fundamentales para la formación y el ejercicio de la investigación.

Lo que aquí se destaca a decir de los estudiantes, son los saberes teóricos, epistemológicos y metodológicos, en el trabajo de investigación. Lo anterior relacionado con el rigor teórico, la perspectiva teórica, el conocimiento de los teóricos y el saber teórico. La construcción lógica, la orientación y la perspectiva metodológica, el rigor metodológico, el cuidado en el uso de la metodología y el posicionamiento epistemológico. También se destacan saberes relacionados con los procesos de problematización (construcción del problema de investigación). Habilidades y competencias de lectura y escritura para realizar trabajos académicos, la búsqueda de información, el respeto por los valores en el reconocimiento de la condición humana y la calidez y acompañamiento de parte del tutor. Otros saberes que los estudiantes consideran importantes y que fueron transmitidos por el tutor son los relacionados, a la realización del trabajo de campo, la construcción de categorías, y la búsqueda, sistematización y análisis de la información.

El proceso formativo se ve matizado por una gama amplia de saberes que el estudiante va adquiriendo y asimilando, en estos procesos, la figura del tutor cobra una relevancia vital para la formación. Al respecto Moreno (2006:15), refiriendo Ferry (1990, 1997), menciona “que nadie forma a otro, es cada sujeto quien se forma a sí mismo; lo hace con apoyo de diversas mediaciones, entre las que destacan los formadores como mediadores humanos”.

### **3. Los conocimientos y saberes adquiridos durante la incorporación y paso por el programa de maestría y el desarrollo de un trabajo de investigación.**

Este punto se refiere a los conocimientos y saberes adquiridos por el estudiante como producto de su propia experiencia en su tránsito por un programa de maestría particularmente en el desarrollo de un trabajo de investigación.

Lo que se rescató de la aplicación del cuestionario, es lo siguiente: El desarrollo de hábitos y disciplina en la lectura y escritura (redacción de textos de investigación); conocer propuestas epistemológicas y metodológicas necesarias para el estudio de la educación; la discusión con los autores para la reflexión y el análisis; reflexionar sobre la propia práctica educativa; saber problematizar para definir un problema de investigación; capacidad de análisis y crítica; elaboración de un proyecto de investigación; la comprensión y análisis de textos; contar con conocimientos teóricos para asumir una postura para el análisis; tomar conciencia de la formación como sujeto y docente; la construcción de un dato empírico desde un enfoque cualitativo; la vigilancia epistemológica, entre otros.

Esta gama de saberes, que en principio aparecen como piezas de “rompecabezas”, el estudiante las va integrando a su esquema cognitivo, y se convierten en herramientas, para la acción de investigar. Hay que recordar lo que Sánchez Puente (2010:177), refiere, hay que entender la investigación social y humana como un todo y no reducirla a la suma de las partes; sino “como un conjunto de estructuras, cada una de las cuales, con su propia función específica, se articula con las otras formando un sistema orientado hacia el logro de un fin: la generación de conocimiento científico”. Es decir en este proceso el estudiante se va formando en el oficio de investigador.

### **4. Perfiles y condiciones de los estudiantes del posgrado. La mirada de los docentes**

Como hemos mencionado en la parte introductoria, en las narrativas de los docentes investigadores del posgrado, en uno de los ejes de análisis exploramos los perfiles y las condiciones de los estudiantes que favorecen u obstaculizan el proceso de formación y eficiencia terminal. En este apartado de la ponencia damos cuenta de ello.

## **1. Aspectos que limitan la formación en el posgrado y la eficiencia terminal**

En las narrativas se aprecian las características de los estudiantes que no ayudan u obstaculizan su formación. Éstas se centran en los deficientes antecedentes académicos con los que se incorporan al posgrado y bajo los cuales ubican e intentan desarrollar su formación. En este apartado expondremos las características y condiciones que limitan la formación.

#### **a. Anteponer el sentido común a las argumentaciones científicas**

Una primera característica de los estudiantes del posgrado, que se señalan en las narrativas, refiere a la argumentación desde el sentido común por encima de las teóricas o científicas. Los estudiantes del posgrado no logran distinguir entre conocimiento y creencias, “divagan en las discusiones de sus razones científicas y su sentido común”. Lo mismo ocurre en las argumentaciones escritas las cuales se construyen con limitados referentes teóricos y metodológicos.

Cabe señalar que esta situación es apreciada al comienzo de los procesos formativos. Al respecto Sánchez Puentes (1993) señala que existe un periodo de desestabilización y cuestionamiento del propio investigador, sobre todo cuando intenta clarificar el objeto de estudio o construir el problema. En el caso de los estudiantes del posgrado esta situación también se presenta pero se complica con otros elementos, como por ejemplo, los antecedentes con los que se incorporan al nivel, los cuales atienden a un perfil para la docencia más que para la investigación.

#### **b. Falta de una cultura de la investigación, los antecedentes académicos**

Una situación que complica la formación en el posgrado y la eficiencia terminal reside en lo que se pudiera llamar la cultura de la investigación, muchos estudiantes llegan al posgrado con ciertas carencias académicas, por ejemplo, no cuentan con disciplina y sistematicidad en la realización de tareas de la investigación, no muestran hábitos de acopio de literatura específica a su proyecto, deficientes habilidades en la consulta de fuentes y bases de datos y desconocimiento en la sistematización de información.

En cambio traen una formación psicopedagógica bien identificada, llegan con un discurso que no han explorado en la práctica y muchos menos empleado para problematizar realidades educativas. El desarrollo de la investigación demanda un manejo teórico especializado, el uso crítico de la teoría y la manera en que se relaciona con la experiencia.

De las habilidades que conforman la cultura de la investigación dos son las que resaltan en las narrativas: el gusto por la lectura y saber escribir. Aquellos estudiantes que carecen del gusto y comprensión de lo que leen o del hábito de la escritura y del saber hacerlo enfrentan problemas en la realización de tareas que involucran dichas habilidades y esto a su vez provoca distintos conflictos en la generación del conocimiento y con los tutores. Sin embargo, estas deficiencias académicas logran subsanarse sobre la marcha de los programas.

Una características de los estudiantes del posgrado, que se convierte en obstáculo, es cuando muestran indecisión con respecto a lo que pretende con su proyecto o cuando no se interesan en nada en concreto y están a la caza de asuntos nuevos y estimulantes, pero no toman en serio ninguno par convertirlo en objeto de estudio.

En otros casos el estudiante carece de pasión por su proyecto, para los docentes es molesto trabajar con estudiantes que se muestran fríos, distantes, desapegados con respecto a su problema de investigación y que se dedican sistemáticamente a cultivar círculos viciosos de desgano y simulación. Esta última situación desemboca en la decisión de retirarse del proceso.

### **c. El sentido que tiene el posgrado en los proyectos de vida del estudiante**

La manera en que los estudiantes significan los estudios del posgrado será determinante en el desarrollo del mismo.

Un aspecto que es frecuente en los estudiantes es la falta de claridad del posgrado en su vida profesional y personal o cuando los motivos son de índole distinto a los propósitos del programa la formación se tensa entre las lógicas del posgrado y los intereses de los estudiantes.

Cuando los estudiantes se inscriben en un posgrado, con la sola idea que éste, en un tiempo próximo, le habrá de posibilitar a mejores condiciones laborales, a acceder a estímulos económicos por preparación profesional o hacerse acreedor a ascensos profesionales, sus esfuerzos se limitan a culminar con los mínimos aprobatorios que permitan el certificado o carta de pasante.

## **2. Aspectos que favorecen la formación en el posgrado y la eficiencia terminal**

En las narrativas de los docentes del posgrado refieren a una variedad de características que favorecen la formación en el posgrado y la conclusión de las tesis, éstas van desde aquellas que tienen que ver con una posición ética como: honestidad, lealtad, confianza, buen humor y fe, hasta aquellas de corte disciplinares y metodológicas. En este apartado expondremos las que resultaron significativas.

### **a. El lugar que ocupa el proyecto de formación en la vida del estudiante**

En varias narrativas encontramos que un elemento que sustenta los procesos formativos en el posgrado y el logro de objetivos se instala en las convicciones de los estudiantes, en la subjetividad que les constituye.

Los estudiantes que ubican en prioridad, dentro de su vida, al posgrado y su concreción muestran disposición y asumen el compromiso en el cumplimiento de los objetivos de los programas.

Como hemos dicho, muchos estudiantes muestran debilidades académicas o para la investigación, por ejemplo, problemas en la redacción y en la comprensión de lecturas teóricas y metodológicas. Sin embargo, con su entrega, compromiso y disposición logran superar dichas



deficiencias y terminar con los trabajos de investigación o tesis. Hay otros que muestran habilidades para la comprensión, la elaboración de escritos, para el análisis y discusión de sus ideas, pero no logran concretar sus trabajos por la falta de convicción y de apuesta a su formación. Otras actividades, intereses y propósitos les distraen y les ocupan provocando el abandono de su proceso.

Aquellos estudiantes que priorizan su proceso formativo, tienen claridad con respecto a lo que buscan investigar y temple para enfocarse a ello.

#### **b. La imagen de sí mismo**

Un aspecto relacionado con el anterior es la imagen que tiene el estudiante de sí mismo, en tanto identidad fortalecida o deteriorada.

Algunos estudiantes ven como un compromiso poco salvable la culminación de la tesis y la obtención del grado, dadas las exigencias y demandas académicas. En ellos se ha forjado la imagen de incapacidad para responder a tales demandas y el miedo para presentar los avances o las tesis. Por el contrario, cuando la identidad y la imagen de sí es un factor de fuerza construyen compromisos para seguir hasta culminar su proceso.

Por otro lado, hay estudiantes que llegan al posgrado con alta estima, en ocasiones eso no ayuda debido a que piensan que ya lo saben todo y la investigación se trata de investigar aquello que no se sabe. Los docentes investigadores relatan, que reconocer el nivel de ignorancia es un acto de humildad que ayuda en la formación y generación de conocimiento. Éstos señalan las actitudes de humildad y apertura a otras posibilidades y conocimientos permiten avanzar de manera significativa en la formación y eficiencia terminal.

Cabe señalar que una baja autoestima y una identidad deteriorada, puede ser un reto para demostrar y demostrarse así mismo que se pueden vencer los obstáculos y obtener resultados positivos.

#### **c. Condiciones de trabajo académico o de la cultura de la investigación**

Algunos docentes investigadores señalan como una condición que favorece la formación es la disposición de tiempo. El gestionar u organizar los tiempos para la investigación, no sólo dentro del ámbito institucional, por ejemplo año sabático, sino también en el ámbito personal o familiar, favorece de manera significativa el proceso formativo.

En apartados anteriores hemos señalado que las condiciones para el trabajo académico en el posgrado son la lectura y la escritura, quien presenta limitaciones en ellas enfrenta problemas en el proceso formativo. En cambio, los estudiantes con bastas lecturas previas sobre su tema de investigación, con buenas estrategias de escritura y con la disposición de explorar de modo sistemático otras posibilidades no sólo favorecen su trabajo sino el de los asesores o tutores.



En el ISCEEM, como en otras instituciones de su tipo, se ha implementado la política o estrategia de obtener el grado en cuatro años, después de este tiempo se pierden las posibilidades y hasta la carta de pasantía. Este tipo de condiciones contribuyen en el incremento de la eficiencia terminal, pero éstas deben estar respaldadas con prácticas académicas y organizativas idóneas para darles cumplimiento.

La claridad del proyecto de formación en el estudiante, la imagen que tiene de sí y las condiciones institucionales y personales, a decir de los investigadores del estudio, se convierten en características que favorecen el proceso formativo.

## Conclusiones

Para documentar y poder proponer mejoras en los procesos en los que los estudiantes de posgrado en educación, se forman en el oficio de investigador, es necesario poner la mirada en los sujetos involucrados. “Una buena parte de lo que nos falta por saber sobre el posgrado habrá de ser indagado desde acercamientos profundos a los procesos internos de formación que se generan en los programas, en íntima relación con las acciones de sus docentes” (Moreno, 2006:74).

A decir de los propios estudiantes, la formación para la investigación y el avance de los trabajos de tesis se ven favorecidos por factores como: la implicación que tienen los propios estudiantes frente a su objeto de estudio y/o en relación a su tema de investigación. Las aportaciones que desde lo epistemológico, teórico y metodológico les aporta su tutor y su comité total.

Desde la mirada de los estudiantes, se ha podido constatar que el reconocimiento y acercamiento a los procesos de la investigación como la epistemología, la metodología, y los procedimientos técnicos, están presente en la formación para la investigación; son los procesos de lectura y escritura, los que mayormente necesitan atención y son los que preocupan a los estudiantes (también a los tutores de los programas).

Por otro lado, se puede afirmar, a decir de los tutores, que existen algunos factores que obstaculizan los procesos de formación para la investigación de los estudiantes tales como: el sentido común que prevalece al inicio de la formación en la construcción y abordaje de los objetos de estudio de los estudiantes, sin el uso de referentes teóricos y metodológicos; esto se correlaciona con la falta de una cultura de investigación y la falta de sentido que para algunos estudiantes tienen los estudios de posgrado.

Por otra parte, los tutores afirman que también existen factores que favorecen los procesos de formación de los estudiantes, como por ejemplo: cuando los estudios de posgrado son algo prioritario en el proyecto de vida del estudiante; cuando en el procesos de formación el estudiante ha

podido conformar una imagen positiva de sí mismo, lo cual es una buena motivación para llevar a buen término sus estudios y también resulta relevante, el hecho de que el estudiante se forme una auto disciplina y administre su tiempo para dedicarse al estudio

No siempre existe una correlación entre las expectativas que tiene el estudiante de posgrado y los tutores que atienden los programas, en relación a la formación para la investigación y la obtención de un grado, de tal manera que se crea una tensión y en ocasiones un conflicto que dificulta los procesos. Sin embargo, también se ha podido constatar que en la medida que van avanzando los procesos y la convivencia académica y personal, se va dando en un ambiente favorable y aumentan las posibilidades para llegar a un buen término.

## Referencias

- Bourdieu, Pierre (2003). El oficio de científico. Barcelona: Anagrama.
- García Robelo, O. y Concepción Barrón T. (2011). "Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en pedagogía". Perfiles Educativos, vol. XXXIII, núm.131, pp. 94-113.
- Guzmán Gómez, C y Claudia Saucedo, R. (2007). La voz de los estudiantes. Experiencias en torno a la escuela. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Ediciones Pomares.
- Huberman, Michel Thompson, L. Charles y Steven Weiland (2000). Perspectiva de la carrera del profesor. En Bidle J. Bruce, Good Thomas L. y Goodson Ivor F. La enseñanza y los profesores I. La profesión de enseñar (pp. 19-98). Temas de educación. España: Paidós.
- ISCEEM (2011). Programa de Maestría en Investigación de la Educación. Gaceta ISCEEM, Número 38, Segunda Época, julio 2011. Toluca México: Gobierno del Estado de México, ISCEEM.
- Medina Melgarejo, Patricia (2000). ¿Eres maestro normalista y/o universitario? La docencia cuestionada. México: Plaza y Valdés.
- Montero Caicedo, Leidy Lorena y Jesús Enrique Pinto Sosa (2014). "La formación para la investigación en el pregrado". En Jesús E. Pinto Sosa y Dora E. Sevilla Santo. Formación de profesores y prácticas educativas. Avances de investigación (pp. 69-87). México: Universidad Autónoma de Yucatán, Ediciones la Noche.
- Moreno Bayardo, M. G. (2006). Formación para la investigación en programas doctorales. Un análisis desde las voces de los estudiantes de doctorados en educación. México: Universidad de Guadalajara.
- Moreno Bayardo, M. G. (2009). Estado del conocimiento sobre la formación para la investigación en México (1992-2002) una mirada a distancia. En María G. Moreno Bayardo et al. (2009). La

- formación de investigadores en educación: cuatro acercamientos al estado del conocimiento.  
México: Universidad de Guadalajara.
- Moreno Bayardo, M. G. (2010). Historias de formación para la investigación en doctorados en educación. México: Plaza y Valdés.
- Sánchez Puentes, R. (2010). Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas. México: IISUE-UNAM, Plaza y Valdés.
- Sánchez Puentes, R. (1993) Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación. En: Perfiles educativos. No. 61, pp. 64 - 78
- Serrano Castañeda, J. A. y Juan Mario Ramos Morales (Coordinadores) (2011). Trayectorias biográficas y prácticas. México: upn.
- Yurén Camarena, M. T. (1999). La formación, horizonte del quehacer académico: reflexiones filosófico-pedagógicas. México: UPN