

# REFLEXIONES SOBRE ESPACIOS DE FORMACIÓN DOCENTE: SEMINARIO DE CAPACITACIÓN PARA LA FORMACIÓN DE TUTORES ACADÉMICOS

**CABALLERO SILVERIO SINDY**  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

**TEMÁTICA GENERAL:** PROCESOS DE FORMACIÓN

## RESUMEN

El siguiente texto presenta el análisis sobre una experiencia de formación docente en área de tutorías durante el seminario de Capacitación para la formación de tutores académicos impartido por la Dirección del estado de Querétaro de la SEP, con la intención de mejorar sus prácticas educativas, preparar a los profesores que ingresen al servicio profesional y reducir los bajos resultados en el examen de oposición. Las actividades que se realizaron se sustentan principalmente en la propuesta de la transposición didáctica de Chevallard en donde se ubican las especificidades de los “saberes a enseñar” y de los fenómenos de transposición. Al igual que la dimensión sistémica (docente-saber-alumno) de toda situación didáctica (Brousseau) y su carácter de “actividad conjunta” (Sensevy). Toda con la intención de generar procesos de reflexión sobre la práctica docente para llevarla a cabo con los tutorados. No obstante, algunos no lograron identificar relación entre los aspectos teóricos y su práctica docente, mientras que otros lograron reflexionar y modificar cuestiones pedagógicas, didácticas y curriculares no apropiadas en su labor educativa. Se utiliza la perspectiva cualitativa a través de la hermenéutica para codificar los textos de los profesores en donde señalan su experiencia en el seminario, la utilidad e importancia que identificaron, los retos a los que se enfrentaron y rescatar los elementos valiosos dentro de esta propuesta de formación docente y los aspectos que intervienen en dichos procesos.

**Palabras clave:** Formación docente, reflexión, práctica docente

## Introducción

La educación en México atraviesa por una serie de cambios a partir de la reforma educativa de 2013; ésta tiene como puntos centrales la formación y el desarrollo profesional del docente para mejorar la calidad de la educación. Cuando el sistema educativo se encuentra en proceso de cambio, es el profesor quien se enfrenta al reto de hacer que funcionen las modificaciones que se plantean.

De ahí que se tenga la idea de que el éxito o el fracaso de las reformas dependen, en gran medida, de la forma en la que los profesores se apropian de ella.

La SEP ofrece cursos y manuales en línea para el fortalecimiento de la práctica docente, cursos para el fortalecimiento pedagógico y el trabajo de tutoría, no obstante, no es suficiente para preparar a los profesores frente a las nuevas exigencias que plantea la reforma. La dirección de educación del estado de Querétaro, planteó el *Seminario de capacitación para la formación de tutores académicos*, con profesores en servicio de la Centenaria y Benemérita Escuela Normal del Estado de Querétaro (CBENEQ), la Unidad de Servicios para la Educación Básica del Estado de Querétaro (USEBEQ), y el Centro de Actualización del Magisterio (CAM) para preparar a profesores de educación básica en el proceso de tutoría, y así acompañar y formar a docentes noveles en su inserción al servicio profesional docente. A lo largo del seminario se abordaron los principales paradigmas y modelos teóricos que fundamentan actualmente el campo de la investigación de las prácticas educativas y de las “didácticas de las disciplinas”.

Las actividades se fundamentaron principalmente en la propuesta de la transposición didáctica de Chevallard en donde se ubican las especificidades de los “saberes a enseñar” y de los fenómenos de transposición. Al igual que la dimensión sistémica (docente-saber-alumno) de toda situación didáctica (Brousseau) y su carácter de “actividad conjunta” (Sensevy);

Esta propuesta implicó un trabajo intelectual para los profesores que no se les exigió durante su formación profesional. Por esta razón, algunos señalan que no logran identificar la relación entre los aspectos teóricos y su práctica docente, mientras que para otros fue la oportunidad de reflexionar sobre su propia práctica y modificar cuestiones pedagógicas, didácticas y curriculares no apropiadas en su labor educativa

Para que el profesor se apropie o rechace una propuesta como el seminario, que se presenta como innovadora en el campo de la tutoría, intervienen una serie de variables propias de la subjetividad del profesor; sus deseos, creencias y oportunidades. De esta manera se pretende conocer la experiencia del profesor durante el seminario que permiten propiciar la reflexión sobre su propia práctica y generar cambios en ella.

## Metodología

Esta investigación se realiza desde una mirada cualitativa, bajo la perspectiva hermenéutica que se define como la teoría y la práctica de la interpretación (Álvarez y Jurgensen, 2010). A partir de ésta es posible el conocimiento y la comprensión de la conducta humana, que no es un mero acto o movimiento físico; tiene una meta y está animada por una intención. Se retoman los aportes de Paul Ricoeur en (Martínez, 2004) quien desarrolló el modelo del texto para comprender el significado de la

acción humana, ésta es como un escrito literario, por tanto, se puede leer como un texto para comprender a su autor, captar el significado que éste puso en él. Por ello se codifican para su análisis los comentarios de retroalimentación de los profesores hacia el seminario al finalizar cada bloque a partir del programa Atlas Ti. Para identificar a partir de la producción de sus textos, la utilidad que identifican en el seminario, los contenidos que se abordaron y el trabajo que les implicó.

## Marco conceptual

La educación básica en México desde que se aprobó la reforma educativa en 2013 ha transitado por una serie de cambios desde el nivel de las políticas que configuran el sistema educativo hasta el trabajo de los profesores. Las reformas educativas son cambios fundamentales en las orientaciones y en la política escolar formulada por el poder central, que modifica las estructuras escolares, muchas veces de manera impuesta. Con frecuencia se limitan al enunciado de los objetivos y a proporcionar los lineamientos generales y algunas de las condiciones necesarias para su puesta en marcha (Gómez, 2011).

La intención de la reforma es llevar a cabo cambios que las autoridades consideran necesarios, o que demandan las políticas internacionales, sin embargo, pueden tener efectos en distintas dimensiones. Respecto a la formación de los profesores para la implementación de la reforma en México se suele hacer capacitación en cascada, en donde solo algunos toman un curso y ellos se encargan de compartir la información con sus colegas en nuevos cursos, lo que lleva a distorsionar la información y en muchos casos compartir ideas contrarias (Gómez, 2011).

Es así que la capacitación para la implementación de las reformas se convierte en algo parecido al teléfono descompuesto. Es sobre los profesores quienes recae la responsabilidad de hacer que los cambios funcionen, sin embargo, si funciona una propuesta a los profesores se les da muy poco crédito, pero si fracasa ellos son los principales culpables (Fullan y Stiegelbauer, 1997). Debido a que son los profesores quienes ocupan dentro del sistema educativo una posición fundamental en su trabajo cotidiano con los estudiantes, son los principales actores y mediadores de la cultura y de los saberes escolares, por ello sobre sus hombros descansa la misión educativa de la escuela.

Es por ello que la formación continua de los profesores en servicio debe entenderse como un proceso más complejo y de continuo aprendizaje, en donde sean ellos los que identifiquen un problema o tema de interés, recojan información y la analicen. Y a partir de allí les sea posible realizar cambios en sus prácticas necesarios y luego los evalúen en función de los resultados (Serra, 2004).

Este trabajo retoma la perspectiva de Tardif acerca de los profesores; señala que éstos poseen saberes específicos, que movilizan, utilizan y producen en el ámbito de sus tareas cotidianas, propone considerarlos como actores competentes, como sujetos de conocimiento, no solo como técnicos capaces de aplicar conocimientos producidos por otros. Estas ideas permiten situarlo como un actor, en el sentido estricto de la palabra, pues asume su práctica educativa a partir de los

significados que él mismo le da, y quien posee un saber hacer que proviene de su propia actividad (Tardif, 2004).

## Reforma educativa y formación continua

El modelo educativo 2016 producto de la reforma educativa, plantea que para lograr una transformación de la educación se requiere de una revisión de la formación y el desarrollo profesional de los docentes. La profesionalización de los maestros debe comenzar desde su formación inicial y ser un continuo durante toda su vida laboral.

Para llevar a cabo este proceso de profesionalización del magisterio y construir un nuevo sistema basado en el mérito, la reforma educativa creó el Servicio Profesional Docente que define los mecanismos para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia de los maestros.

Quienes ingresan al servicio deben presentar una evaluación diagnóstica al término de su primer año, la cual deberá proporcionarles retroalimentación útil para su desarrollo profesional, esto para asegurar que los nuevos profesores sean idóneos para desarrollar su labor educativa. De manera que, todos los docentes deben presentar periódicamente una evaluación de su desempeño con el fin de fortalecer y actualizar su desarrollo profesional.

Tras su ingreso al servicio, los nuevos maestros tienen derecho a recibir el acompañamiento de un tutor durante los primeros dos años de ejercicio profesional. No obstante, según el modelo educativo aún hace falta trabajar en el desarrollo de programas de tutoría que les brinden a los docentes noveles una sólida inducción a la responsabilidad que adquieren en contextos escolares específicos.

Este “aún hace falta trabajar en el desarrollo de programas de tutoría” se refiere en parte quienes serán los profesores que ocupen la figura del docente experto para formar al docente novel, cuáles son los conocimientos que éste debe tener y como llevará a cabo el proceso de tutoría. Para trabajar estas cuestiones, la Dirección de educación del estado de Querétaro a través del departamento de innovación e investigación educativa llevó a cabo un seminario de “Capacitación para la formación de tutores” en la ENEQ con profesores en servicio de esta misma institución, del CAM y USEBEQ.

Dado que esta propuesta resulta innovadora porque hasta la fecha no se tienen registros de formación para el proceso de tutoría entre profesores de educación básica, y porque responde a uno de los nuevos lineamientos de la reforma a través del modelo educativo; interesa conocer la respuesta de los profesores ante esta propuesta, qué elementos intervienen para comprenderla de una u otra forma, y qué les representa en su práctica cotidiana como profesores y como tutores.

Para comenzar a conocer las respuestas del profesor frente a la propuesta del seminario se retomaron algunos de los comentarios de retroalimentación que hicieron los profesores al seminario, éste se dividió en cuatro bloques para abordar los temas de transposición didáctica y situaciones

didácticas a través del trabajo de tutoría. Al finalizar cada uno de los bloques los profesores llenaron un formato sobre sus apreciaciones con respecto a los contenidos, la metodología utilizada y la utilidad de la misma.

Se rescatan elementos valiosos acerca de lo innovador que fue esta experiencia para algunos de los profesores y en la utilidad de los contenidos y la metodología utilizada durante el seminario. Mencionan lo interesante y lo valioso de las aportaciones que les deja el seminario para pensar su propia práctica docente y como tutores.

*“Ha sido muy enriquecedor el poder participar en esta capacitación, cada uno de los contenidos son muy interesantes y de gran utilidad para la mejora de mi práctica. Han abierto un abanico de posibilidades que me han permitido enfrentar errores que a lo larga, he cometido. Muy enriquecedor” (756:1046).*

*“Los contenidos, el abordaje y la utilidad del mismo es de total relevancia para la práctica docente, es muy importante continuar con estos espacios y de esta calidad” (9341:9506).*

*“Estos conocimientos que me llevo son muy importantes en mi trabajo cotidiano, no sólo para ser tutor sino también en la participación en los grupos que atiendo. Estoy convencida que me fortalece y me ayuda para cambiar mi práctica docente” (14219:14458).*

Las ideas que se presentan en las retroalimentaciones sobre la formación profesional del docente van en dos sentidos; el primero de ellos se refiere al desarrollo de capacidades que se aprenden y transfieren al mundo del trabajo (Anijovich, 2016) dentro de estas capacidades se encuentran sus conocimientos sobre la disciplina que enseñan, la didáctica y los conocimientos curriculares. En algunos casos hacen referencia a esta formación profesional como una limitante para la comprensión de los temas que se trabajan en el seminario; transposición didáctica, vigilancia epistemológica, situaciones didácticas porque les parece complicado adaptar las teorías al nivel educativo en el que trabajan, lo que refleja una dificultad para relacionar la teoría y la práctica.

*“Se me va dificultando el abordaje, ya que mi preparación es en educación preescolar y desconozco los programas de educación primaria y aunque en algunos aspectos se relacionan, no los domino del todo y requiere de tiempo y esfuerzo adicional al taller seminario, igual y sería más útil enfocarme al nivel que trabajo” (4805:5121).*

*“Los contenidos son interesantes y por supuesto de gran importancia. En el caso de abordarlos me parece que es correcta, pero sugiero se tomen otros ejemplos (asignaturas)” (1634:1882).*

La cuestión teórica para los profesores representó uno de los retos más complejos de este seminario, pues para ellos gran parte de su trabajo se basa en la práctica cotidiana dentro del aula de clases.

*“Bueno al principio creo que fue más pesado ya que la parte teórica nos implicó un entendimiento en un nivel más alto al que a veces estamos acostumbrados” (15844:15997).*

*“La información manejada en el seminario ha sido muy interesante, como teoría me ayuda en mis conocimientos, pero mi preocupación es cómo aplicarlo en el momento que se observa a un docente que necesita asesoría, si en la escuela los maestros son prácticos” (6546:6802).*

Otro de los sentidos que se identifican dentro de los comentarios de los profesores en torno a la formación del docente, es la que se refiere a la formación como un proceso continuo de aprendizaje. Anijovich (2016) Señala que la formación docente es un trayecto, un espacio flexible y de continua construcción.

El seminario se convirtió en un dispositivo de formación que permitió al profesor poner en juego sus conocimientos y habilidades al momento de ejercer como tutores. Este dispositivo les permitió pensar su propia práctica educativa, en aula frente a grupo, antes que desarrollar el proceso de tutoría.

*“El ejercicio que hemos hecho en relación al trabajo que lleva a cabo el docente de los videos permite hacer un análisis de su práctica con las fortalezas y debilidades, pero al mismo tiempo permite hacer un análisis y reflexión respecto a mi propia práctica” (8599:8857)*

*“Han sido sesiones de mucho aprendizaje, me ha movido muchísimo en lo que estoy realizando como docente; como asesor, cada sesión me ha permitido darme cuenta de las cosas que hago, de mis áreas de oportunidad, de los que debemos hacer y a veces omitimos” (17271:17525).*

Estos comentarios de los profesores ponen de manifiesto procesos de reflexión que llevaron a cabo los profesores a lo largo del seminario, la reflexión en las palabras de Anijovich (2016) se refiere a una acción que vuelve sobre sí misma, para complementar la idea la autora retoma a Dewey quien menciona que cuando se experimenta algo, se actúa sobre ello, después se padecen las consecuencias, por lo que la reflexión es el discernimiento de la relación entre lo que se intentó hacer y lo que ocurre como consecuencia. Lo que podríamos llamar a la teoría y la práctica del profesor.

*“La utilidad permite identificar de manera particular la reflexión tanto del trabajo que hace uno como maestro y tutor, así como orientar a partir de la “reflexión” y el análisis*

*“consiente” del impacto de los que hacemos y hacen nuestras docentes en formación” (2185:2442).*

*“Aunque el curso ha sido algo laborioso, me ha encantado, es muy útil para la reflexión de mi práctica, la de mi alumno asesorado y los estudiantes de la licenciatura” (10101:10267).*

Siguiendo con las ideas de Dewey sobre la reflexión el autor plantea que es necesario considerarla como un proceso cognitivo, activo y deliberativo, que incluye creencias y conocimientos de los profesores. Estas creencias constituyen una certidumbre aceptada, en la cual los profesores confían, al ser parte del seminario y llevar a cabo un proceso de tutoría adoptaron un rol de formador y al mismo tiempo de un actor que requiere ser formado. Adoptar nuevamente el rol de alumno, les exigió trascender, supuestos y creencias vinculadas a su comprensión de la labor del profesor.

*“Es complicado remirarme como docente de educación primaria, en donde mi preocupación era ver los contenidos y como diseñar estrategias para lograr la enseñanza-aprendizaje en mis alumnos” (4025:4211).*

*“Los contenidos son interesantes porque a pesar de que creí que los conocía, realmente no era así, aún me falta mucho por analizar” (5588:5718)*

Estas creencias y los supuestos de los profesores inciden en la definición de necesidades y problemas para organizar sus propuestas de enseñanza. Las creencias adquiridas a lo largo de los años durante su trayectoria formativa, condicionan de manera importante el modo en que los sujetos encaran la enseñanza. En el proceso de formación, aceptar las limitaciones de las propias explicaciones permite abrirse a comprender otros puntos de vista a través de la reflexión crítica y metódica (Davini, 2015).

No obstante, la noción de reflexión es bastante compleja, al momento de llevar a la práctica, por diversas circunstancias, el tipo de formación, las propias creencias, pero también por el espacio y las condiciones que requiere. Por los comentarios de los profesores durante las observaciones en el seminario, éstos no se habían puesto a reflexionar y analizar de una manera tan profunda, sobre si la forma de abordar los contenidos era la pertinente o no, si sus estrategias eran las adecuadas para el nivel educativo que trabajan entre otras cosas. Lo que hace pensar en qué momento los profesores piensan o reflexionan con respecto a lo que ocurre en sus clases, ¿antes, después o en múltiples combinaciones? ¿Se reflexiona sobre lo pasado sobre las acciones presentes, o futuras? (Anijovich, 2016).

Un elemento importante que salió a la luz dentro de las retroalimentaciones de los profesores; es que por su propia práctica educativa que no se limita al trabajo en el aula de clases, les es muy complicado llevar cabo procesos de reflexión sobre su trabajo. Lo que también hizo compleja su participación dentro del seminario.

*“La carga administrativa y laboral que tengo me deja poco tiempo para la elaboración de las condignas (productos entregables) y más porque son de un área del saber que conozco, pero no domino, lo que implica invertir más tiempo” (5239:5467).*

*“Todas pertinentes (contenido, abordaje, utilidad), solo la carga administrativa y de la labor docente es complicada para seguir con las actividades; el día tampoco es tan accesible ya que hay otros días labores que tenemos que realizar como docentes. Mi sugerencia es cambiar el día (de preferencia fin de semana)” (10276:10589).*

*“Me doy cuenta que se requiere de mucho tiempo para la sistematización y análisis del trabajo que como tutores y para lograr una verdadera formación docente (consiente) desde el saber sabio, hasta el saber enseñado, es necesario trabajo diario autónomo con el tutorado, debemos poner en práctica cotidianamente” (10749:11059).*

*“Los contenidos fueron muy interesantes y útiles, son herramientas prácticas, pero a la vez complejas que nos costará trabajo aplicarla sistemáticamente por los tiempos y el trabajo de nuestra formación, pero resulta ser muy útil para mejorar la práctica docente” (13593:13853)*

La reflexión, por lo tanto, es un proceso que necesita tiempo para volverse explícita, consciente y constituirse como una práctica, es individual y al mismo tiempo acontece en un contexto institucional, social y político (Anijovich, 2016). Por lo que requiere dispositivos para ponerse en marcha, y dado a los comentarios de los profesores en torno al seminario, este funciona como un dispositivo de formación que permitió llevar a los profesores a cuestionarse sobre sus acciones en su propia práctica para poder llevar de mejor manera un proceso de tutoría.

## Conclusiones

Si uno de los lineamientos que define el modelo educativo 2016 es la mejora de la profesionalización docente, y utilizar las ventajas del proceso de tutoría, la secretaria de educación pública debe trabajar en el desarrollo de programas de tutoría, como un proceso que obligue a la reflexión del profesor sobre su propia práctica docente, no solo como una nueva actividad con la que deben de cumplir porque la institución se los requiere o porque sea un requisito para mejorar su situación laboral. Las instituciones de formación de profesores al igual que la secretaria de educación pública deben ocuparse de diseñar propuestas de formación que lleven al profesor a problematizar su práctica, que lo lleven a hacer investigación de su trabajo cotidiano en aula.

Este seminario se convirtió en la posibilidad de algunos profesores de analizar el trabajo docente desde una perspectiva objetiva, situando las áreas de oportunidad de sus tutorados, pero también las suyas como profesores frente a grupo. Hay elementos que para futuras intervenciones deben tomarse en cuenta, los tiempos para organizar los contenidos tomando en cuenta los tiempos que requiere el propio proceso reflexivo, y las actividades de los profesores que no se limitan a sus horas de clase.

El trabajo administrativo representa una dimensión del trabajo docente que poco se toma en cuenta a la hora de asignarles más trabajo. Se señala que éstos poseen saberes específicos, que movilizan, utilizan y producen en el ámbito de sus tareas cotidianas, pero pocas veces se reconocen sus conocimientos que han adquirido durante todos sus años de experiencia, frente a grupo y en la parte administrativa. Se propone considerarlos como actores competentes, como sujetos de conocimiento, no solo como técnicos capaces de aplicar conocimientos producidos por otros, sino como productores de conocimiento al momento de hacer investigación sobre su propia práctica docente. Estas ideas permiten situarlo como un actor, en el sentido estricto de la palabra, pues asume su práctica educativa a partir de los significados que él mismo le da, y quien posee un saber hacer que proviene de su propia actividad (Tardif, 2004).

## Referencias

- Álvarez, G. y Jurguensen, J.L. (2010). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós Educador.
- Anijovich, R. (2016). *Transitar la formación pedagógica, dispositivos y estrategias*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Davini, M. (2015) *La formación en la práctica docente*. Paidós Voces de la educación. Buenos Aires, Argentina.
- Fullan, M. y Stiegelbauer, S. (1997) *El cambio educativo. Guía de planeación para maestros*. México DF.
- Gómez, L. F. (2011) *La gestión colaborativa de la innovación en educación básica en: M. E. Chan. (Ed) La gestión de la innovación en el marco de las reformas educativas*. Guadalajara, México: ITESO.
- Martínez, M. (2004). *Métodos hermenéuticos*. México: Trillas. Pág.: 100- 136.
- Tardif, M. (2004). *Trabajo docente, pedagogía y enseñanza. Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid, Narcea.
- Serra, J. (2004). *El campo de la capacitación docente*. Miño y Dávila Editores. Madrid España.
- El modelo 2016. *El planteamiento pedagógico de la Reforma Educativa*. Secretaría de Educación Pública, Argentina 28, Centro, Ciudad de México.