



**MARXISMO Y PSICOANÁLISIS:  
CONTORNOS, RETOS Y POSIBILIDADES PARA PENSAR LA NOCIÓN DE SUJETO  
EDUCATIVO. RECUPERANDO EL LEGADO DE LA ESCUELA DE FRANKFURT**

**Claudia Beatriz Pontón Ramos**  
IISUE - UNAM

---

**Área temática:** Filosofía, teoría y campo de la educación

**Línea temática:** Desarrollos teóricos y debates sobre la especificidad del objeto de estudio del campo educativo

**Tipo de ponencia:** Aportaciones teóricas

---

***Resumen:***

Este trabajo, forma parte de un capítulo de libro, que en este momento se encuentra en proceso de dictamen. Nos parece sin embargo, importante, socializar parte de su estructura y conclusiones, con la finalidad de abrir las posibilidades de discusión y diálogo académico en el marco de este congreso. El análisis se centra en el vínculo entre Teoría crítica, psicoanálisis y marxismo, la finalidad de este escrito, es recuperar y hacer dialogar, algunas categorías y puntos de vista entre perspectivas de pensamiento y de análisis, que a través de la historia han hecho posible construir rutas alternas para pensar en un mundo diferente, menos violento y más humanizado. Un mundo, que nos exige analizar el debate sobre la formación del sujeto y sus posibilidades de transformación hacia necesidades colectivas y de compromiso ético y político.

***Palabras clave:*** Teoría Crítica, Psicoanálisis, Educación, Sujeto Educativo, Identidad.

## Introducción

Este trabajo, forma parte de un capítulo de libro, que en este momento se encuentra en proceso de dictamen. Nos parece sin embargo, importante, socializar parte de su estructura y conclusiones, con la finalidad de abrir las posibilidades de discusión y diálogo académico en el marco de este congreso. El análisis se centra en el vínculo entre Teoría crítica, psicoanálisis y marxismo, la finalidad de este escrito, es recuperar y hacer dialogar, algunas categorías y puntos de vista entre perspectivas de pensamiento y de análisis, que a través de la historia han hecho posible construir rutas alternas para pensar en un mundo diferente, menos violento y más humanizado. Un mundo, que nos exige analizar el debate sobre la formación del sujeto y sus posibilidades de transformación hacia necesidades colectivas y de compromiso ético y político.

No es nuestra intención plantear una propuesta, ni idealizar de forma objetivista sobre la complejidad socio-cultural actual, reconocemos que en el ámbito académico y de la acción política, se han planteado fuertes críticas sobre la “inutilidad” o “caducidad” de este tipo de marcos teóricos, generando escenarios ambiguos y de gran controversia. Aun así, consideramos que si asumimos y explicitamos nuestro compromiso y responsabilidad ética, como investigadores, profesores, estudiantes o líderes políticos, es posible resignificar y reorientar el sentido de la discusión analítica y conceptual de dos tradiciones intelectuales importantes en el marco del desarrollo de las ciencias sociales y humanas en general, como lo son el marxismo y el psicoanálisis.

El presente escrito, incluye tres grandes ejes de reflexión, el primero, da cuenta de algunos aspectos relacionados con las características de la Escuela de Frankfurt, considerado como un referente importante para la revitalización del marxismo europeo, a partir de la influencia de algunos de sus representantes (Adorno, Horkheimer, Marcuse, Fromm, W. Benjamín y Habermas); el segundo, centra su atención en la relación entre Psicoanálisis y Marxismo, identificando algunos de los debates más importantes y resaltando su complementariedad, como dos aristas potenciales para pensar el entramado indisociable entre el individuo y la sociedad. Y el tercer y último, da cuenta de algunos aspectos centrales derivados de las alianzas y divergencias identificadas en el vínculo entre Marxismo y Psicoanálisis, para reflexionar sobre la configuración identitaria del sujeto educativo, en el marco de la cultura occidental, esto bajo la premisa de que en todo principio de subjetividad hay dos dimensiones conjuntas, una que es consiente y otra inconsciente.

## Desarrollo

### **La Escuela de Frankfurt y la Teoría Crítica: recuperando herencias intelectuales**

La Escuela de Frankfurt se ha convertido en un referente importante para la revitalización del marxismo europeo a partir de la influencia de muchos de sus integrantes, para quienes la Teoría Crítica constituye un

referente insustituible de los discursos de la modernidad, autores como Horkheimer, Adorno, Marcuse, Benjamín, Fromm<sup>1</sup> y Habermas<sup>2</sup>, junto con otros intelectuales más, iniciaron un proyecto que pretendía reconstruir la teoría social marxista, pero incorporando algunas ideas de Weber, Nietzsche y el Psicoanálisis de Freud<sup>3</sup>.

Desde sus orígenes, el Instituto de Investigación social fue un proyecto centrado en la economía política y el movimiento obrero, bajo la dirección de Horkheimer, se incluyeron, además del marxismo, la fenomenología, la psicología y el psicoanálisis (Delehanty-Matuk, 2016:11).

Galafassi, Grido (2002:20), señala que los pensadores frankfurtianos, inspirados en una interpretación marxista de los acontecimientos sociales, no se redujeron nunca a un materialismo dogmático, que no hizo más que seguir el camino de la ciencia positiva; sino que trataron de revitalizar el ímpetu crítico original de las teorías de Marx, rescatando de éste, precisamente su dimensión de totalidad en el análisis de lo social. Su crítica a la cultura occidental conjuga una dimensión filosófica y socio-política que engloba de forma novedosa al psicoanálisis como la base desde la que se podría desarrollar una psicología capaz de comprender las mediaciones entre la estructura social y la personalidad del individuo; así como profundizar la relación entre el hombre y su naturaleza interior, lo que los llevo, entre otras cosas, a preguntarse por los mecanismos psicológicos de los procesos de dominación. Con independencia de cierto matiz grotesco entre estas posturas, Maiso considera que las historiografías que narran la evolución de estas tradiciones críticas – con ciertos matices generacionales- han olvidado lo más importante, que son las herencias de cada generación así como los problemas irresueltos (2013:133)

Maiso, Jordí (2013: 132) al analizar la relación entre Teoría Crítica de la sociedad y psicoanálisis, señala que las intenciones iniciales de ambas perspectivas se han convertido en ser irreconocibles, en tanto que en el ámbito de las ciencias humanas, el psicoanálisis se ha convertido en un instrumento hermenéutico-interpretativo que se aplica a los fenómenos sociales, culturales y políticos y la Teoría Crítica se le presenta como una teoría de la comunicación y del reconocimiento.

En el contexto intelectual de la época<sup>4</sup>, tanto Marx como Freud, representan un frente común, a la embestida del capitalismo y del cristianismo. El primero, desarrolla toda una propuesta teórica, conceptual y metodológica centrada en la lucha contra la explotación humana, a través del sistema económico reinante y de la religión, y el segundo, propone en el mismo tenor, una reflexión sistemática orientada a identificar y comprender la estructura psíquica del sujeto y los conflictos psíquicos que condicionan los procesos de socialización ( en este sentido por ejemplo, la religión adquiere un papel importante, en tanto que las ilusiones religiosas general un autoengaño que orillan a la represión de los impulsos inconscientes).

<sup>1</sup> Horkheimer reconoció que Fromm fundó una psicología sobre bases psicoanalíticas y para Habermas es quién sienta las bases de una fecunda apropiación marxista del psicoanálisis.

<sup>2</sup> Habermas por ejemplo, inicia su trabajo filosófico en la denominada Escuela de Frankfurt recibiendo una influencia importante de Adorno, Horkheimer y Marcuse, en la década de los años setenta plantea una reconstrucción del materialismo histórico, incorporando herramientas analíticas de la antropología y la psicología evolutiva de Piaget.

<sup>3</sup> Actualmente por ejemplo, el modelo freudiano, que da cuenta de la mente, está siendo corroborado por los descubrimientos de los neurocientíficos, y en otros, obligado a revisarlo, en cualquier caso, lo interesante es que aún no pierde vigencia.

<sup>4</sup> Hay que precisar que en Alemania tuvo gran difusión la fenomenología de Edmund Husserl y el positivismo lógico inaugurado por Ludwig Wittgenstein, ambas, son teorías filosóficas con una gran influencia.

En este mismo sentido, Maiso, Jordi (2013:147) señaló, que los estudios de la Teoría Crítica sobre el autoritarismo, permitieron revitalizar el concepto de “normalidad” y mostrar los mecanismos de perpetuación de la violencia en la cotidianidad, fortaleciendo la idea de que los estímulos de lo ideológico y los mecanismos de la dominación social, se sirven de las pulsiones y conflictos inconscientes, en tanto que les dan forma y les dotan de un contenido preciso. Para este autor, una contribución importante de la Teoría Crítica de la sociedad, fue reconocer el Yo como un momento de la libido, que nunca puede adueñarse completamente de ella, situación que pone de manifiesto los “límites de la Ilustración”, sin abandonar por ello el compromiso con la reflexibilidad crítica (2013:149).

A partir de este marco, podemos identificar que el proyecto de lo que se denomina Escuela de Frankfurt, define aportes metodológicos centrales para el ámbito de las ciencias sociales en general, uno de los más importantes, fue mitigar la creciente separación entre la reflexión filosófica y la investigación empírica. En una etapa posterior del Instituto, Habermas contribuye de forma significativa en este mismo sentido, pero con matices diferentes <sup>5</sup>. Sobre este punto, Casallo, Víctor (2014:25), señala que Habermas elabora la fundamentación de la práctica psicoanalítica y las dinámicas psíquicas de los pacientes, para defender la posibilidad de una experiencia cognitiva crítica que se realiza como una autorreflexión en la comunicación terapéutica.

En este sentido, las precisiones que se incorporan sobre el vínculo entre psicoanálisis y marxismo, están centradas en la posibilidad de recuperar el legado de una tradición filosófica y socio-política que nos permita comprender y analizar la noción de sujeto educativo, como un referente discursivo importante para contrarrestar aspectos como: la vulnerabilidad del sujeto frente a los medios de información y comunicación; la idea del sujeto inacabado frente a la soportes institucionales como la escuela, entendida como un proyecto institucional soportado por una estructura curricular orientada a lograr cierto sentido de completud y desarrollo de competencias para la vida; la aniquilación del deseo frente a la imposición de reglas de socialización y civilidad, entre otros aspectos más.

### **Psicoanálisis y Marxismo: rutas complementarias para pensar el vínculo individuo-sociedad.**

En trabajos previos, Pontón (2015), se ha insistido en la importancia de analizar la conexión entre la escuela, la sociedad y la cultura, como parte de una triada que rebase las posturas deterministas así como las visiones simplistas o reduccionistas relacionadas con los procesos socio-educativos y como contraparte, se propone construir o resignificar herramientas de intelección que nos permitan delinear el desarrollo de un pensamiento reflexivo, tanto a nivel individual como colectivo. En este sentido, consideramos que analizar el vínculo entre psicoanálisis y marxismo, puede ser una ruta viable para comprender la dialéctica entre lo personal y lo social.

---

<sup>5</sup> Habermas asume la influencia de una tradición universalista y teorizante, derivada de Sócrates y de Platón, a través de Kant, es en este sentido, que se le identifica con el racionalismo. Para sus críticos, la debilidad básica del proyecto de Habermas, es su falta de acuerdo entre el ideal y la realidad, entre las intenciones y su implantación. En contraste con Habermas, estarían los planteamientos de Nietzsche, Foucault y Derrida, para quienes es imposible pensar la comunicación y la racionalidad aislada o al margen del poder ( en: Bent Flyuberg, 1999:66)

Revisando la literatura sobre este tema, podemos identificar aspectos relevantes para entender parte de la polémica que surge en el medio intelectual sobre vínculo entre el Psicoanálisis y el Marxismo.

Para Páramo Ortega, Raúl (2013), por ejemplo, tanto el psicoanálisis como el marxismo han mostrado capacidad de seguir generando conocimiento en el ámbito intelectual, considera que entre Marx y Freud, se pueden identificar coincidencias, diferencias y divergencias. Resalta que ambos autores, identifican una unión entre la teoría y la praxis, proceden de la Ilustración y se apartan de la metafísica y comparten una lógica dialéctica, desde el marxismo abriéndose paso frente al anarquismo, al materialismo mecanicista y economicista, por su parte, el psicoanálisis se coloca frente a la hegemonía de la psiquiatría y la medicina <sup>6</sup>.

El marxismo planteaba que la realidad social de la naturaleza y la ciencia natural del hombre, son aspectos que confluyen, y para el psicoanálisis la totalidad psíquica está atravesada por el inconsciente y por la estructura económica y social que la determina. En este sentido, podemos identificar la presencia de cierto vínculo dialéctico y complementario, en el que se da cuenta por un lado, de las estructuras propias de las relaciones de producción, las cuales, configuran no sólo el rumbo de la historia, sino también la personalidad de los sujetos y por otro lado, el estudio de la interrelación inconsciente entre los individuos y la sociedad.

Hablamos, entonces, de dos perspectivas que fortalecen principios emancipadores, el marxismo, desde la acción política y el psicoanálisis desde la revitalización del potencial de la conciencia psíquica y el inconsciente. Delineando con esto, la configuración de sistemas abiertos de autocrítica permanente.

Lillo, José (2013), plantea que existe un vínculo, entre las condiciones económicas, culturales y sociales de nuestro entorno y las condiciones de nuestra salud mental, bajo esta premisa, considera que mientras el psicoanálisis, es un medio de liberación de la esclavitud que impone el sufrimiento mental, el marxismo, permite comprender el funcionamiento y las consecuencias sociales derivadas de los medios de producción (2013: 2-3).

La primera perspectiva, es viable para conocer la conformación de la vida psíquica individual, y la segunda, para entender las condiciones de la estructura y organización de la vida social y juntando ambas, es posible identificar sus equilibrios y desajustes. A través de la historia, estas dos posturas o perspectivas, han sido consideradas como pensamientos intrépidos centrados en establecer un equilibrio entre lo individual y lo colectivo.

Por su parte, De Vos Jan (2017), historiador Belga, considera que el vínculo entre psicoanálisis y Marxismo, remite a una relación paradójica entre lo psicológico y la política, ambas, fortalecen la crítica y confrontan a los procesos de psicologización que subyacen a los actuales tiempos del capitalismo comunicativo, digital y cibernético (2017:22). Para este autor, hoy más que nunca deberíamos estar en contra de la psicología,

<sup>6</sup> La tensión entre la psiquiatría y el psicoanálisis ha sido permanente, históricamente es común que las instituciones médicas se muestren refractarias a las perspectivas psicoanalíticas, sin embargo, y de forma paradójica, Lacan quien es considerado uno de los representantes más importantes del psicoanálisis, tránsito de la práctica psiquiátrica a la psicoanalítica. (ver: Chornne Miriam y Dessal Gustavo eds., 2007). Por su parte, Fromm, planteaba que hay una dificultad especial para que muchos psiquiatras y psicólogos tienen que vencer para aceptar las ideas del psicoanálisis humanístico, en tanto que, todavía siguen pensando dentro de las premisas filosóficas del materialismo del siglo XIX, que suponía que todos los fenómenos psíquicos importantes tienen que tener sus raíces en procesos somáticos o fisiológicos (Erich Fromm, 1981:64)

expresada en todas sus formas y metamorfosis, advierte que debemos discernir cómo la psicología regresa de forma sigilosa, como parte de la neurociencia, de la filosofía, de la política, los procesos culturales de digitalización y también dentro del marxismo y el psicoanálisis (2017:29).

En el ámbito educativo y pedagógico, recordemos que Herbart, antecesor de Freud, en su momento, se propuso aplicar a la psicología el modelo de las investigaciones en las ciencias de la naturaleza, particularmente la determinación cuantitativa, su intención fue la de establecer una estática y una mecánica del espíritu (Bleger, José, 1973:80). Herbat (1776-1841), es considerado uno de los autores más representativos, para dar pauta a la configuración teórica del campo educativo, a partir de la pedagogía científica, fundada en la psicología moderna. Sobre esta base, edifico una propuesta orientada a consolidar a la pedagogía como una disciplina científica, incorporando dos vertientes complementarias: una teórica y otra práctica, cimentada en una concepción general de la naturaleza y de la humanidad.

La revisión de la literatura sobre este tema, nos indica, que desde la perspectiva de la psicología marxista, existe un vínculo permanente entre una teoría del sujeto y una teoría del lenguaje. Sobre este aspecto, podemos identificar, que desde los ochenta se está desarrollando una corriente dentro de la psicología discursiva, que pretende combinar el análisis del discurso con aportaciones de la teoría psicoanalítica.

Como podemos observar, el vínculo entre el psicoanálisis y el marxismo ha generado debates interesantes e interminables, los cuales han dado cause al resurgimiento de viejos problemas y grandes paradojas. Existe sin embargo, cierto consenso, en concebir al psicoanálisis como un método de conocimiento orientado a entender fenómenos inconscientes, sociales, políticos y culturales y al marxismo, como una concepción del conocimiento que da elementos centrales para comprender el desarrollo de las sociedades y su evolución histórica, como método, se destaca su interés por la comprensión de las relaciones sociales como producto de las relaciones materiales de producción (Páramo-Ortega, 2013:346). Ante este escenario, consideramos que la Teoría Crítica, desde sus orígenes, no sólo estableció un vínculo entre ambas disciplinas, sino además, recuperó viejos debates y canalizo rutas alternas para su análisis.

Recordemos por otra parte, que el proyecto de la Teoría Crítica, incluía una alternativa teórica y metodológica que permitía cuestionar la posibilidad de la praxis misma en el mundo moderno, en este sentido, se valoraba su potencial para generar una verdadera revolución cultural.

### **El sujeto educativo: retos para su configuración identitaria y discursiva.**

Dentro del ámbito educativo y pedagógico, el tema del sujeto se ha abordado desde diferentes momentos históricos y distintas perspectivas analíticas, en este trabajo, nos interesa hacer énfasis en los aportes del psicoanálisis y del marxismo, para pensar la noción de sujeto educativo, como un referente ligado de forma permanente a la civilización y a la cultura <sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Sobre este tema, es interesante revisar el trabajo de Bolívar Echeverría, filósofo ecuatoriano, profesor de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, quién en más de tres décadas, profundizó en la relación capitalismo/modernidad, recuperando la perspectiva del marxismo crítico (ver: Fuentes Diana, García Venegas y Oliva Mendoza (comp.) (2012)

Sobre este tema, Jean-Claude Filloux, en un texto titulado “Psicoanálisis y pedagogía: una consideración del inconsciente en el campo pedagógico”, señala que fue Sandor Ferenczi, un discípulo de Freud, quien en 1908, en una conferencia pronunciada en Salzburgo, estableció el vínculo entre psicoanálisis y pedagogía, cuestionando el carácter represivo de la educación. Señala también, que fue en 1926 cuando Heinrich Meng, psicoanalista y Ernst Shneider, psicopedagogo, fundan la Revista de Pedagogía Psicoanalítica, con la finalidad de publicar trabajos relacionados con la aplicación de la técnica psicoanalítica a los niños y los adolescentes, así como informes de experiencias realizadas por docentes y educadores, desde una perspectiva psicoanalítica. Esta revista detiene su publicación en 1937, diluyéndose el interés por la denominada pedagogía psicoanalítica (Filloux,2008 :41-47)

Si bien el psicoanálisis identifica como objeto la psique individual, reconoce que éste no se observa de manera aislada, sino que se entiende sobre la base de sus relaciones con los otros, y con el contexto al que pertenece, en un apartado anterior, ya se había hecho énfasis en que el enlace entre marxismo y psicoanálisis, nos remite a una relación dialéctica entre el individuo y la sociedad, ahora podemos argumentar, que además ambos, comparten un reto común, que es emanciparse de los elementos instituidos y/o proyectados del sistema social hegemónico.

Como sabemos el cuestionamiento sobre las situaciones y condiciones de la vida del hombre, han sido aspectos de interés central para las ciencias sociales y humanas en general, el psicoanálisis y el marxismo, desde sus respectivas fronteras, han representado una visión crítica orientada a la reflexión sobre la condición humana. Sus referentes paradigmáticos se han orientado hacia la búsqueda de los valores humanos y su configuración identitaria.

Sobre este aspecto, Lillo, José (2013), señala, que en la medida que el psicoanálisis fue siendo aceptado, perdió su radicalismo inicial, su carácter crítico y rebelde, y se fue haciendo más acomodaticio con los valores pequeño-burgueses dominantes en las sociedades occidentales, sin embargo, siempre prevaleció un vínculo entre el psicoanálisis y la acción social y comunitaria (2013:5). Coincide en que el psicoanálisis ha mantenido como objetivo la comprensión de los dinamos psíquicos presentes en la vida interna del individuo, contribuyendo a mejorar las condiciones que faciliten un desarrollo más equilibrado y saludable para el conjunto de la población (2013:7) Como podemos identificar, el psicoanálisis y el marxismo al dar primacía al reconocimiento y adaptabilidad a la realidad, además de que no han perdido vigencia, se pueden resignificar, como dos rutas posibles para analizar la noción de sujeto educativo <sup>8</sup>.

Desde la perspectiva de Jiménez Silva y Paéz Montalban (2008), el sujeto que va a aprender a la escuela es también un sujeto inacabado, al que los andamiajes curriculares no logran cerrar, puesto que sus interrogantes van más allá de lo enseñado, puesto que son interrogantes sobre los orígenes y el deseo. Coinciden con Freud, en que el psicoanálisis y la educación son profesiones imposibles, pero ambas, refieren

<sup>8</sup> Peter McLaren (2017:185), señala que si bien el marxismo puede aplicarse mal, de una manera dogmática o militante, no puede descartarse por considerarlo una falacia, sobre la base de que constituye una teoría universal, aclara que si bien existe un rechazo al materialismo mecanicista así como a posturas radicales posmarxistas de lo social, también reconoce que su propuesta se orienta hacia la revitalización de un materialismo activo que no se ajusta a los falsos dualismos.

a dos formas diferentes para abordar el inacabamiento del sujeto (2008:24). Enfatizan que la importancia de resaltar el vínculo entre psicoanálisis y educación, es que si bien, refiere a procesos contradictorios, ésta funciona más como un complemento que como una dificultad. Por ejemplo, mientras que la educación hace énfasis en la prescripción y operación de metas, por la vía normativa, el psicoanálisis aborda, la represión y el campo del deseo, sin la intención de definir metas o ideales.

## Conclusiones

Como conclusiones parciales podemos señalar que a partir del desarrollo de investigaciones vinculadas con estas perspectivas, se han identificado escenarios y aspectos problemáticos cada vez más complejos y contradictorios vinculados con la violencia en las escuelas y los procesos de alienación. En la década de los años setenta, ya se cuestionaban de forma analítica, aspectos como: la relación maestro-alumno, la institución pedagógica y la figura del profesor; la organización de los roles dentro del espacio áulico; la transferencia y contra-transferencia entre maestro-alumno; así como lo referente a la normativa escolar en general (horarios, exámenes, evaluaciones, etc) (2008:61).

Lo anterior, nos regresa al punto de la complementariedad entre el psicoanálisis y el marxismo, en tanto que si es posible entender que los modos materiales de la existencia se transforman en ideas, valores, normas, conceptos y teorías en la mente de los hombres, esto da la pauta para generar, como consecuencia, la contingencia de pensar la posibilidad de moldear la conciencia. En este sentido, coincidimos con Lilló, José (2012:12), cuando plantea que mientras Freud se ocupa de la patología individual buscando obtener la desalienación de su conciencia, Marx hace énfasis en la conciencia colectiva y de las condiciones que la generan. En este mismo sentido, Maiso, Jordi (2013:139) señala que el psicoanálisis freudiano rebasa las fronteras de la "ciencia natural" descubriendo que los síntomas que hacían sufrir a sus pacientes estaban basados en la represión y el olvido, resaltando que su origen no era únicamente psíquico, sino también social. Al evidenciar esto, Freud también develaba el destino de los instintos y las pasiones humanas reprimidas y deformadas por la civilización.

## Referencias

Casallo, Víctor (2014). "Teoría de la comunicación y teoría del conocimiento. A propósito de Habermas y la fundamentación comunicacional del psicoanálisis". *Conexión*, Año 3, No. 3. Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú, pp.21-35

Delahanty-Matuk, Guillermo (2016). "Psicología y marxismo en la Escuela de Frankfurt. La apuesta de Max Horkheimer". *Teoría y Crítica de la Psicología*. No. 7. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México, pp. III-123

De Vos, Jan (2017). "No hay futuro sin crítica de la psicología: una interrogación del marxismo al psicoanálisis". *Teoría Crítica y de la Psicología*, no. 9. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México, pp.16-35

Galafassi, Grido (2002). "La teoría crítica de la Escuela de Frankfurt y la crisis de la idea de la razón en la modernidad". *Contribuciones desde Coatepec*, No. 2, enero-junio. Universidad Autónoma del Estado de México. México, pp. 4-21

Lillo, José (2013). "Psicoanálisis y Marxismo". Sociedad Española del Psicoanálisis. Temas de Psicoanálisis, No. 6, julio. Barcelona. 28p.

Maiso, Jordi (2013). "La subjetividad dañada: Teoría Crítica y Psicoanálisis". Constelaciones. Revista de teoría crítica, no. 5, diciembre. Madrid, pp. 132-150

Páramo-Ortega, Raúl (2013). "Marxismo y Psicoanálisis. Un intento de una breve mirada ante un viejo problema". Teoría y crítica de la psicología, No. 3. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México, pp. 344-372

Páez Díaz de León, Laura (2001) (editora). La Escuela de Frankfurt. Teoría Crítica de la Sociedad. Ensayos y Textos. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán. UNAM. México.

Pontón Ramos, Claudia (2015), "Entre cultura y educación: reflexiones a partir de Habermas", en Pontón Claudia y Valle Ana María (2015) (coord.). Filosofía y Educación: vínculos y desarticulaciones. Estudios. Posgrado en Pedagogía. UNAM/Díaz de Santos. México, pp.79-89