



VALORES PROFESIONALES: ESTUDIO DE SIGNIFICADOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Brenda Imelda Boroel Cervantes
Universidad Autónoma de Baja California

Yéssica Sandybel Garduño Espinoza
Universidad Autónoma de Baja California

José Sánchez Santamaría
Universidad Castilla La Mancha, España

Área temática: 14. Educación y valores

Línea temática: 2. Ética profesional y valores profesionales

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación

Resumen:

Se presentan los resultados de un estudio sobre la concepción de seis valores profesionales en el área de educación y humanidades durante la formación universitaria. Bajo la perspectiva de que, la formación en valores en la universidad es componente primordial en la educación integral de los seres humanos (Bolívar, 2005; Pérez-Castro, 2010; Díaz, Castro & Cuevas, 2012 & López, 2013). El reto de la universidad es promover espacios de aprendizaje ético para que los estudiantes adquieran habilidades para resolver las problemáticas de la sociedad del siglo XXI. Por tanto, el objetivo de la investigación fue jerarquizar el significado de seis valores profesionales desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. Se utilizó la técnica de redes semánticas naturales, en una muestra de 163 (26.16%) estudiantes. Los resultados principales fueron: correspondencia teórica de los significados dados con los conceptos teóricos universales, además de una riqueza semántica en cada valor, superior de 150 palabras definidoras. Los hallazgos confirman la importancia de la formación en valores como parte de los retos no superados en la educación superior, así como la tarea compleja de instrumentar estrategias didácticas para propiciar la reflexión, creatividad y responsabilidad social en el aula.

Palabras clave: Valores, Universidad, Estudiantes, Aptitudes Profesionales

Introducción

De acuerdo con el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (2015), las Instituciones de Educación Superior (IES), han desarrollado una línea de investigación en el área de la ética y los valores. Las investigaciones realizadas dentro de esta línea, pueden ser teórico- reflexivas que abonan teoría acerca de los valores o bien, de carácter empírico. Las investigaciones catalogadas dentro del carácter empírico, además de permitir conocer la opinión que las personas tienen acerca de los valores, visualizan los saberes que se han de incorporar a la formación de profesionistas con un sentido ético, y con ello, los universitarios adquieran ciertos valores para mejorar su profesión (Casares, Carmona y Martínez- Rodríguez, 2010).

Para formar a los estudiantes en valores profesionales, es pertinente definir, en primera instancia, lo que es un valor. Al respecto, Sañudo (1998) hace referencia a que los valores han estado presentes en la sociedad desde hace ya varias décadas, prueba de ello es que constituían un elemento imprescindible en las discusiones de filósofos y de manera posterior, este término cobro importancia en distintas disciplinas como la sociología, la psicología, la educación, entre otras. Por su parte, Frondizi (1994) concuerda con lo anterior, ya que menciona que los valores han sido objeto de estudio desde la Grecia Antigua por filósofos como Platón y Aristóteles. Carreras (1996) considera que el término “valor” es un elemento que las personas eligen de manera libre, y que afecta de manera directa su comportamiento, sentimientos y conductas ante la sociedad. Mientras que Pereira (2008) comenta que los valores se definen de acuerdo a la perspectiva que cada persona tenga sobre ellos. Por su parte, los valores profesionales son definidos como “los valores humanos contextualizados y orientados hacia la profesión, mismos que constituyen rasgos de la personalidad profesional y definen una concepción integral del ejercicio de la profesión” (Arana, 2003; Cortina, 2000; Martínez, 2002; citados en Osuna y Luna, 2008, p. 3).

Los desafíos del siglo XXI en materia educativa consisten en incorporar en las Instituciones de Educación Superior la formación de competencias con énfasis en la formación de valores, los cuales son necesarios para desarrollarse de manera exitosa dentro de la sociedad globalizada. Para lo cual, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) en el año 2015 hizo énfasis en la promoción constante de políticas y prácticas orientadas a resolver los desafíos del siglo XXI, por medio de la educación, que es la clave para el desarrollo de la sociedad.

La línea de investigación en valores ha demostrado la necesidad de profundizar su estudio desde la perspectiva cualitativa, dado que permite conocer en su totalidad la realidad de la problemática estudiada para conocer la opinión de los participantes sobre la definición y jerarquización de los valores profesionales (González, 2002 & Martínez, 2006).

Los seis valores profesionales que fueron definidos y jerarquizados por los estudiantes corresponden a los valores de responsabilidad, autonomía, justicia, respeto, honestidad y competencia profesional (Boroel y Arámburo, 2016). Estos valores son definidos por los siguientes autores:

El valor de *responsabilidad* es definido por Hortal (2002) citado en Ibarra (2007) como “el compromiso que tienen las profesiones de contribuir al bienestar individual y social” (p.46). En este sentido, al ejercer la profesión de manera competente, el profesionista contribuye a mejorar las condiciones sociales.

Berumen (2001), Hortal (2002), Hirsch (2003) y García (2006) relacionan el valor de autonomía con la capacidad de tomar decisiones en la práctica profesional. Por su parte, Fierro y Carbajal (2005) atribuyen al valor de autonomía la capacidad de decidir de manera libre y responsable, superando las limitaciones de cada persona.

En cuanto al valor de *justicia* es definido por Berumen (2001) y García (2006) como un valor que fomenta la igualdad y la solidaridad. La definición que Berumen (2001) y Llanes (2001) otorgan al valor de *respeto*, consiste en tolerar la forma de pensar de las personas, así como la distribución equitativa de los recursos.

El valor profesional *honestidad*, para el cual Berumen (2001); García (2006) y Pereira (2008) afirman que una persona honesta actúa con la verdad, transparencia y rectitud en cualquier situación, se antepone el respeto ante la propiedad ajena.

Hortal (2002); Hirsch (2003) y Cásares, Carmona y Martínez- Rodríguez (2010) mencionan una competencia profesional se refiere a los conocimientos, destrezas, actitudes, aptitudes, hábitos, motivaciones y valores que ejerce el profesional. Pero a su vez, se refiere a la capacidad para resolver problemas y a su valor social.

Desarrollo

Una de las investigaciones de mayor trayectoria y aportación a la temática de la ética y los valores profesiones es la de Hirsch (2006) llevo a cabo una investigación en la Universidad Autónoma de México (UNAM) cuyo objetivo consistió en exponer los cinco valores básicos que la universidad debía promover en sus estudiantes y en sus profesores. Los rasgos generales con mayor número de respuesta son la honestidad, la responsabilidad, el compromiso social, la disciplina y el respeto.

Otra investigación en el área es la de López, et al, (s.f citados en Hirsch & López, 2008) realizaron una investigación en la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) donde se jerarquizaron, entre otras cuestiones, los rasgos que debe poseer un “buen profesional” los estudiantes coincidieron en que un profesional debe ser ético, tener una formación, responsable, honesto, comprometido, debe realizar trabajo colaborativo y mostrar un interés por la investigación.

Así mismo, investigaciones recientes infieren la necesidad de que los estudiantes descubran sus propios valores y desarrollen un juicio moral (Delgado, 2001; Fierro & Carbajal, 2005; Organización de las Naciones Unidas, 2015). Por ello, en respuesta al contexto de estudio en el tema de la formación en valores, la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) establece en su Plan de Desarrollo Institucional (PDI) los siguientes valores profesionales: confianza, democracia, honestidad, humildad, justicia, lealtad, libertad, perseverancia, respeto, responsabilidad y solidaridad; con la finalidad de formar profesionistas éticos y morales con una capacidad crítica reflexiva en las situaciones de la vida real (UABC, 2015).

No experimental, exploratorio, transversal. El escenario fue la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), se trabajó con estudiantes de las carreras correspondientes a dos áreas de conocimiento: El escenario fue la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), se trabajó

Con estudiantes de la carrera correspondiente al área de conocimiento: educación y humanidades (ciencias de la educación).

Participantes

El escenario de estudio fue el campus de Mexicali y Ensenada de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). La población objeto de estudio, se conformó por estudiantes inscritos en la licenciatura de Ciencias de la Educación de la etapa disciplinaria y terminal del campus de del periodo escolar 2016- 1. Se determinó una muestra probabilística de 163 alumnos equivalente al 26.16%, de los cuales el 76.69% fueron mujeres (125) y el 23.31% hombres (38) con una edad promedio de 35 años.

Instrumento

Se aplicó el instrumento elaborado por Boroel (2011) con la técnica de redes semánticas naturales propuesta por Valdez (1998), que consiste en 1) definir una palabra estímulo con un máximo de 10 palabras definidoras que pueden ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, pronombres etc.; sin utilizar ninguna partícula gramatical (artículos o preposiciones) y, 2) jerarquizar las palabras dadas como definidoras, en función de la importancia asociada con la palabra estímulo.

Procedimiento

El procedimiento se dividió en dos etapas: aplicación y análisis de la información. Cabe mencionar que las dos fases planteadas con anterioridad se llevaron a cabo de acuerdo a lo planteado por Lagunes (1993) y por Valdez (2005).

Etapas 1: Aplicación

Esta etapa se realizó de manera grupal. Los alumnos definían una palabra estímulo con un máximo de diez palabras definidoras. Enseguida jerarquizaron las palabras definidoras, en función de la importancia asociada con la palabra dada como estímulo. De acuerdo con Valdez (1991, citado en Valdez 2005); Arévalo y Martínez (2011) el tiempo asignado para cada palabra estímulo fue de 2 minutos.

Etapas 2: Análisis de los datos

La captura de los datos se realizó en el programa de Excel 2010, donde se realizaron tablas dinámicas para calcular los valores que se presentan a continuación. Los principales valores que se calcularon fueron los propuestos por Valdez (1998), en la cual se obtuvieron: Valor M corresponde al peso semántico de cada una de las palabras y Conjunto SAM, el cual de acuerdo con Bravo (1991, citado en Valdez, 2005) está integrado por las 15 palabras con mayor peso semántico y que representan el núcleo de la red semántica.

Además, se calcularon los siguientes valores: el valor FMG el cual se obtuvo por medio de una regla de tres, donde el valor M más alto corresponde al 100% y por medio del cálculo de los demás valores se obtuvo la distancia entre las palabras definidoras de cada uno de las palabras estímulo, este valor se expresa en porcentajes. El último valor calculado es el G que consiste en la diferencia de cada una de las palabras del valor M y después se suman los resultados y se dividen entre los 9 resultados obtenidos.

Conclusiones

Los estudiantes de Ciencias de la Educación definieron el valor de *responsabilidad* con 186 palabras diferentes. Las palabras con mayor peso semántico (valor M) que conforman el conjunto SAM son las siguientes: compromiso, puntualidad, respeto, honestidad, trabajo. Mientras que las palabras con menos peso semántico son: constancia, organización, disciplina, justicia y cumplimiento. La palabra con mayor distancia (valor FMG), en peso semántico es compromiso, a la cual le corresponde el 100%. En cuanto al valor G, las palabras más densas de la red son honestidad (199) y trabajo (112), las cuales están muy por encima de las demás, donde se refleja una densidad no mayor a 50 (ver tabla I).

En cuanto al valor de *autonomía*, el tamaño de la red (valor J) corresponde a 227 palabras dadas como definidoras. El conjunto SAM está conformado por: responsabilidad, libertad, respeto, independiente y compromiso, a su vez, presentan un peso semántico (valor M) mayor a las diez palabras restantes. La palabra con el 100% en el valor FMG es responsabilidad, mientras que autosuficiente, tiene un valor de 12.41%, y se encuentra en la posición número 15 del conjunto SAM. La palabra más densa de la red semántica (valor g) es compromiso con 112 a comparación con perseverancia y trabajo que no tienen densidad alguna (ver Tabla I).

Tabla 1: Resultados de los valores profesionales de responsabilidad y autonomía.

		RESPONSABILIDAD			AUTONOMÍA			
Nº	CONJUNTO SAM	VALOR M	VALOR FMG	VALOR G	CONJUNTO SAM	VALOR M	VALOR FMG	VALOR G
1	COMPROMISO	501	100%		RESPONSABILIDAD	427	100%	
2	PUNTUALIDAD	465	92.81%	36	LIBERTAD	413	96.72%	14
3	RESPECTO	452	90.21%	13	RESPECTO	338	79.15%	75
4	HONESTIDAD	333	66.46%	119	INDEPENDIENTE	250	58.54%	88
5	TRABAJO	221	44.11%	112	COMPROMISO	138	32.31%	112
6	TOLERANCIA	179	35.72%	42	HONESTIDAD	115	26.93%	23
7	CUMPLIR	142	28.34%	37	IGUALDAD	110	25.76%	5
8	LEALTAD	94	18.76%	48	CONFIANZA	104	24.35%	6
9	AMOR	91	18.16%	3	EQUIDAD	74	17.33%	30
10	IGUALDAD	90	17.96%	1	INICIATIVA	69	16.15%	5
11	CONSTANCIA	83	16.56%	7	TOLERANCIA	64	14.98%	5
12	ORGANIZACIÓN	82	16.36%	1	LIDERAZGO	54	12.64%	10
13	DISCIPLINA	80	15.96%	2	PERSEVERANCIA	54	12.64%	0
14	JUSTICIA	70	13.97%	10	TRABAJO	54	12.64%	0
15	CUMPLIMIENTO	54	10.77%	16	AUTOSUFICIENTE	53	12.41%	1
VALOR J:		186	TOTAL, DE VALOR G:	49.66	VALOR J:	227	TOTAL DE VALOR G:	41.55

En el valor de *justicia* se obtuvieron 165 palabras definidoras (valor J). La palabra con mayor peso semántico (valor M) y con mayor distancia entre las demás palabras (valor FMG) es el valor de respeto, seguido de igualdad, honestidad, equidad y tolerancia; cuyos valores conforman el conjunto SAM. Este valor es definido por respeto, verdad, compromiso, paz y justo. No obstante, su valor M y FMG son más bajos que las primeras mencionadas. Una de las palabras más densas de todo el estudio es tolerancia, la cual según los estudiantes define el valor de justicia, en cambio, la palabra verdad tiene una densidad nula (ver tabla 2).

Los estudiantes consideran que la palabra que mejor define el valor de respeto es la de tolerancia, por tanto, es la palabra que tiene mayor peso semántico (valor M) y mayor distancia a comparación de las demás palabras (valor FMG). La palabra más densa es honestidad (250) seguida de lealtad (189). El conjunto SAM es conformado por tolerancia, honestidad, amor, igualdad, lealtad, equidad, confianza, compromiso, valores y responsabilidad. El tamaño de la red es de 169 palabras (valor J) (ver Tabla 2).

Tabla 2: Resultados de los valores profesionales de justicia y respeto.

No	JUSTICIA				RESPETO			
	CONJUNTO SAM	VALOR M	VALOR FMG	VALOR G	CONJUNTO SAM	VALOR M	VALOR FMG	VALOR G
1	RESPETO	580	100%		TOLERANCIA	621	100%	
2	IGUALDAD	557	96.03%	23	HONESTIDAD	371	59.74%	250
3	HONESTIDAD	469	80.86%	88	AMOR	359	57.80%	12
4	EQUIDAD	428	73.79%	41	IGUALDAD	353	56.84%	6
5	TOLERANCIA	177	30.51%	251	LEALTAD	164	26.40%	189
6	RESPONSABILIDAD	147	25.34%	30	EMPATÍA	153	24.63%	11
7	DERECHO	146	25.17%	1	AMISTAD	129	20.77%	24
8	LIBERTAD	140	24.13%	6	JUSTICIA	125	20.12%	4
9	LEALTAD	121	20.86%	19	PAZ	121	19.48%	4
10	LEYES	112	19.31%	9	AMABILIDAD	104	16.74%	17
11	ÉTICA	104	17.93%	8	EQUIDAD	104	16.74%	0
12	VERDAD	104	17.93%	0	CONFIANZA	102	16.42%	2
13	COMPROMISO	84	14.48%	20	COMPROMISO	89	14.33%	13
14	PAZ	72	12.41%	12	VALORES	79	12.72%	10
15	JUSTO	4	0.68%	68	RESPONSABILIDAD	75	12.07%	4
VALOR J:		165	TOTAL DE VALOR G:	64	VALOR J:	169	TOTAL DE VALOR G:	60.66

El quinto valor estudiado es el de *honestidad*, para el cual los estudiantes consideraron que la palabra que mejor lo define es el respeto y la que menos lo define es empatía. El conjunto SAM está integrado por 15 palabras, de las cuales, éstas son las primeras cinco: respeto, sinceridad, verdad, justicia y amor; y las últimas cinco palabras definidoras son: igualdad, ética, honradez, valores y empatía. Cabe mencionar, que la palabra con mayor peso semántico (valor M) de todo el estudio es respeto con 638, mientras que la palabra con menor valor M en este valor, es empatía con 77. Así mismo, respeto es la palabra definidora con mayor distancia en cuanto al peso semántico (valor FMG). El valor G más elevado es el de sinceridad con 285, seguido de justicia con 171. Por otro lado, en comparación con los demás valores profesionales, este valor es el que presenta un menor valor J (154), a pesar de ello, aun así, denota la riqueza semántica por parte de los estudiantes.

Con relación a lo anterior, el valor de *competencia profesional* es el único valor que presenta las dos primeras palabras que conforman el conjunto SAM (responsabilidad y valores) con el mismo peso semántico (valor M) de 407 y con el 100% en el valor FMG. También tienen una densidad de cero (ver Tabla 3).

Tabla 3: Resultados de los valores profesionales de honestidad y competencia profesional.

No	CONJUNTO SAM	HONESTIDAD			CONJUNTO SAM	COMPETENCIA PROFESIONAL		
		VALOR M	VALOR FMG	VALOR G		VALOR M	VALOR FMG	VALOR G
1	RESPECTO	638	100%		RESPONSABILIDAD	407	100%	
2	SINCERIDAD	353	55.32%	285	VALORES	407	100%	0
3	VERDAD	345	54.07%	8	COMPROMISO	344	84.52%	63
4	JUSTICIA	174	27.27%	171	TRABAJO	337	82.80%	7
5	AMOR	154	24.13%	20	RESPECTO	274	67.32%	63
6	TOLERANCIA	140	21.94%	14	AUTONOMÍA	208	51.10%	66
7	RESPONSABILIDAD	135	21.15%	5	ÉTICA	193	47.42%	15
8	JUSTO	122	19.12%	13	HONESTIDAD	169	41.52%	24
9	AMISTAD	121	18.96%	1	CONOCIMIENTOS	132	32.43%	37
10	CONFIANZA	104	16.30%	17	HABILIDADES	123	30.22%	9
11	IGUALDAD	103	16.14%	1	HABILIDAD	87	21.37%	36
12	ÉTICA	81	12.69%	22	LEALTAD	78	19.16%	9
13	HONRADEZ	81	12.69%	0	EQUIDAD	71	17.44%	7
14	VALORES	79	12.38%	2	COMPETENCIA	66	16.21%	5
15	EMPATÍA	77	12.06%	2	CRÍTICO	63	15.47%	3
VALOR J:		154	TOTAL DE VALOR G:	62.33	VALOR J:	240	TOTAL DE VALOR G:	38.22

Es importante resaltar que el valor *competencia profesional* presentó la mayor riqueza semántica de todo el estudio, ya que tiene un valor J de 240 palabras (ver Tabla 4).

Tabla 4: Valor J de cada valor profesional

VALOR PROFESIONAL	VALOR J
RESPONSABILIDAD	186
AUTONOMÍA	227
JUSTICIA	165
RESPECTO	169
HONESTIDAD	154
COMPETENCIA PROFESIONAL	240

Conclusión

Los valores J obtenidos en los seis valores profesionales reflejan la riqueza semántica de los estudiantes de Ciencias de la Educación, quienes definen con más de 150 palabras a cada uno de los valores. Además, las palabras definidoras son acordes a las definiciones planteadas por otros autores. Lo que demuestra que la formación recibida en la universidad engloba competencias éticas, acordes a las necesidades de la sociedad (UNESCO, 2015, 2016).

Los resultados obtenidos en la investigación de Pérez-Castro (2010), donde se considera que uno de los rasgos primordiales para considerar a un profesional como “bueno” es que posean el valor de

responsabilidad para asumir las consecuencias de sus actos. Dichos resultados tienen relación con los de esta investigación, dado que los estudiantes consideran que un profesional responsable es, entre otros rasgos, comprometido, respetuoso, honesto y debe hablar siempre con la verdad. Incluso, este valor es considerado como el principal para definir el valor de autonomía.

A pesar de que los valores de igualdad y tolerancia, son dados como palabras definidoras por los estudiantes, es en el valor de justicia donde ambas tienen mayor peso semántico (valor M), en comparación con los otros cuatro valores que definen. Por su parte, Vasconcelos (2011), menciona que los valores de tolerancia e igualdad son muy importantes. Lo cual hace referencia a que este valor está estrechamente relacionado con la tolerancia, pues sin ella la pluralidad no florece, pero al mismo tiempo está relacionado con la justicia.

Otro hallazgo importante, es que el conjunto SAM está conformado por valores como la honestidad, la verdad, la equidad, entre otros. De acuerdo con Pereira (2008) están estrechamente relacionados con actitudes justas para actuar conforme a la ley y a los derechos de la sociedad.

Cabe mencionar, que el valor de respeto es una de las palabras definidoras más utilizadas por los alumnos, dado que, en cinco de los seis valores dados como estímulo, se encuentra dentro de las primeras cinco palabras con mayor peso semántico (valor M). Lo cual concuerda con lo mencionado por Fierro y Carbajal (2005) quienes conciben a este valor como el eje central de los demás. Así pues, en contraposición con la definición planteada por Berumen (2001); García (2006) y Pereira (2008), los alumnos consideran que la palabra que mejor define el valor de honestidad es el respeto, lo que da pie a considerar que, en efecto, es el valor más importante en el cual se deben formar a los estudiantes.

En los resultados se denota la importancia que tiene el valor de competencia profesional para los estudiantes de Ciencias de la Educación, donde se aportó la mayor cantidad de palabras para definirlo, ya que por medio de los conocimientos y habilidades desarrolladas a lo largo de su profesión podrán resolver las problemáticas reales de la sociedad (Díaz, Castro & Cuevas, 2012).

Por su parte, Boroel, Bonilla y Montes (s.f) concuerdan en que las IES siguen teniendo como uno de los retos prioritarios de la actualidad, la formación de profesionales con valores éticos capaces de enfrentarse a los desafíos del siglo XXI. Sin embargo, la formación de valores profesionales implica un mayor esfuerzo de parte de las instituciones dada la complejidad del tema, ya que sólo se puede educar en valores a través de los conocimientos y las habilidades de valoración, teniendo como resultado un aprendizaje significativo (Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2015).

Por tanto, los resultados de la investigación corroboraron que la UABC está asumiendo su compromiso como Institución de Educación Superior al realizar investigaciones que contribuyan a conocer si los estudiantes poseen valores profesionales que además muestren evidencia de correlación de variables como la edad, el sexo y la etapa de estudio para describir en qué medida la universidad o cualquier institución educativa, está contribuyendo a la formación de profesionistas éticos.

Referencias

- Arévalo, E. & Martínez, D. (2011). Redes semánticas naturales: técnica para representar los significados que las jóvenes universitarias tienen del maquillaje. *Cuadernos Latinoamericanos*, 7 (12). Recuperado de http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernos_latinoamericanos_administracion/volumenVII_numeroI2_2011/redes.pdf
- Berúmen, N. (2001). Ética del ejercicio profesional. México: CECSA.
- Bolívar, A. (2005). El lugar de la ética profesional en la formación universitaria. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 10(24). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002406>
- Boroel, B. (2011). *Diseño de una escala de valores profesionales para estudiantes de licenciatura*. Tesis Doctoral, México.
- Boroel, B. Bonilla, J. & Montes, M. (S/F). Evaluaciones de las propiedades métricas de una escala de actitudes hacia los valores profesionales en estudiantes de nivel profesional. *Consejo Mexicano de Investigación Educativa* (COMIE), Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v12/doc/I635.pdf>
- Cassares, P., Carmona, G., & Martínez-Rodríguez, F. (2010). Valores profesionales en la formación universitaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12 (1). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412010000300004
- Delgado, A. (2001). Formación valoral a nivel universitario. México: Universidad Iberoamericana.
- Díaz, M., Castro, D. & Cuevas, B. (2012). Valores profesionales de enfermería: Una mirada hacia la formación de la Educación Superior. *Humanidades Médicas*, 12(2). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202012000200011
- Fierro, M. & Carvajal, P. (2005). *Mirar la práctica docente desde los valores*. España: Editorial Gedisa.
- García, R. (2006). Presencia de la ética profesional en la formación universitaria de los profesionales de la educación. Educación, Valores y Desarrollo Moral. Valores de los estudiantes universitarios y del profesorado. México: Gernika.
- González, M. (2002). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, (29). Recuperado de https://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi4_v3ztML0AhVD6mMKHRg7CXCQFggdMAA&url=http%3A%2F%2Frieoei.org%2Frie29a04.PDF&usq=AFQjCjNFHIDAgIV6uVlgmA4saP8tJKodBA&sig2=vRmYkwdFW6GVrcgBB5b5w
- Hirsch, A. (2003). Elementos significativos de la ética profesional. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, (28). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/340/34003802.pdf>
- Hirsch, A. (2006). Construcción de un estado del conocimiento sobre valores profesionales en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8 (2). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol8no2/contenido-hirsch2.html>
- Hirsch, A. & López, R. (2008). *Ética profesional y posgrado en México*. México.
- Hortal, A. (2002). Ética general de las profesiones. España: Centros Universitarios de la Compañía de Jesús.
- Ibarra, G. (2007). Ética y valores profesionales. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe*, (49). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004907>
- Lagunes, R. (1993). Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización para la construcción de instrumentos. *Revista de psicología social y personalidad*, pp. 81-97
- Llanes, R. (2001). Cómo enseñar y transmitir los valores. México: Trillas.
- López, R. (2013). Ética profesional en la formación universitaria. *Perfiles Educativos*, 35(142). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000400017
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista de Investigación en Psicología*, 9(1). Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4033>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencias y la Cultura. (2015). Replantear la educación ¿hacia un bien común mundial? Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002326/232697s.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencias y la Cultura. (2016). Educación para la Ciudadanía Mundial: Preparar a los educandos para los retos del siglo XXI. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002449/244957s.pdf>

Pereira, M. (2008). El valor de fomentar los valores. *Educación en valores: Metodología e innovación educativa*, p.176-184). México: Trillas.

Pérez- Castro, J. (2010). Elementos para la reflexión en torno a la ética profesional de los estudiantes de posgrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12(número especial). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/253/414>

Ramió, A. (2005). Valores y actitudes profesionales. Estudio de la práctica profesional enfermera en Catalunya. Tesis doctoral. Barcelona. Recuperado de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/43007/1/ARJ_TESIS.pdf

Valdez, J. (1998). Las redes semánticas naturales, usos y aplicaciones en psicología social. Estado de México: Universidad Autónoma del Estado México.

Valdez, J. (2005). Las redes semánticas naturales, uso y aplicaciones en psicología social. México: Universidad Autónoma del Estado México.

Vasconcelos, H. (2011). La crisis de valores en la sociedad contemporánea. *Valores para la sociedad contemporánea ¿en qué pueden creer los que no creen?*, p.15-21. México: Difusión cultural UNAM