



## SISTEMA DE ACCIONES PARA CONTRIBUIR AL DESARROLLO DE LA COMPRESIÓN LECTORA, A TRAVÉS DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS ASOCIADAS

**Nanci Cruz Ortiz**

Centro de Postgrado Lev Vigotsky Supervisión Escolar 089 San Juan Mixtepec, Juxtlahuaca, Oaxaca

**Rosa Isela Venegas Sanjuan**

Centro de Postgrado Lev Vigotsky Preparatoria Oficial del Estado de México No. 82

---

**Área temática:** Educación en campos disciplinares.

**Línea temática:** Implementación de estrategias y documentación de experiencias pedagógicas.

**Tipo de ponencia:** Reportes parciales,

---

### ***Resumen:***

El desarrollo de habilidades vinculadas a la comprensión lectora de los estudiantes de los distintos niveles educativos, es uno de los grandes retos que se presentan en la actualidad. En este sentido, el objetivo de este trabajo es Diseñar un sistema de acciones para contribuir al desarrollo de la comprensión lectora, a través, de estrategias cognitivas asociadas y favorecer el aprendizaje desarrollador en estudiantes de Segundo Grado de siete Escuelas Primarias que conforman la Zona Escolar 089, ubicada en la Mixteca Oaxaqueña.

Esta investigación se realiza desde un enfoque mixto, con diseño predominantemente cualitativo. Para ello, se tomaron en cuenta teorías centradas en el aprendizaje, desde modelos psicogenéticos, concretamente el paradigma Histórico Cultural. Desde la lingüística se considera la Teoría de los Esquemas y el Modelo Interactivo. Este trabajo lo constituyen tres apartados, en el primero, se analizan los fundamentos teóricos, en el segundo, se aplica un diagnóstico empírico en el que se da a conocer el estado actual del desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de toda una Zona escolar y en el tercero, se presenta una propuesta en forma de Sistema de acciones basado en estrategias cognitivas asociadas.

Se retomó como parte del diagnóstico una Guía de observación de clase; un Cuestionario aplicado a estudiantes; el Test Cloze aplicado a los estudiantes y un Cuestionario a docentes-directivos. Los resultados de los instrumentos constituyeron las bases para elaborar el Sistema de acciones propuesto.

***Palabras clave:*** comprensión de lectura, estrategias cognitivas asociadas, aprendizaje desarrollador.

## Introducción

La comprensión lectora es una tarea directamente vinculada con el aprendizaje. Las limitaciones en la primera se ven claramente reflejadas en el desempeño de los escolares, existen complicaciones en interpretación del textos escolares, o en la redacción de textos con fines académicos, incluso en las carencias en los argumentos que usan los alumnos al expresarse o al dialogar durante las clases. En este sentido el problema de investigación de la presente es ¿Cómo contribuir al desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria para favorecer un aprendizaje desarrollador?

Por lo tanto, el objeto de estudio de esta investigación es el desarrollo de comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria, utilizando estrategias cognitivas asociadas. Esta esta investigación se justifica, por la indagación de las causas que originan la falta de comprensión lectora; por la importancia de desarrollar la comprensión lectora y por la búsqueda de una posible solución a esta problemática y a sus repercusiones. Por lo anterior el objetivo general en esta investigación es: Diseñar un sistema de acciones para contribuir al desarrollo de la comprensión lectora, a través, de estrategias cognitivas asociadas y favorecer el aprendizaje desarrollador en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria. Las preguntas científicas que apoyan esta investigación son:

1. ¿Cuáles son los fundamentos teóricos para el desarrollo de la comprensión lectora?
2. ¿Cuáles son los referentes empíricos para el desarrollo de la comprensión lectora y el aprendizaje desarrollador?
3. ¿Cuál es el estado actual del desarrollo de la comprensión lectora que tienen los estudiantes de Segundo Grado de siete Escuelas Primarias que conforman la Zona Escolar 089 del municipio de San Juan Mixtepec, Juxtlahuaca, Oaxaca?
4. ¿Qué características debe considerar un sistema de acciones para contribuir al desarrollo de la comprensión lectora, a través, de estrategias cognitivas asociadas y que favorezca el aprendizaje desarrollador en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria?
5. ¿Cómo valorar el sistema de acciones para contribuir al desarrollo de la comprensión lectora, a través, de estrategias cognitivas asociadas y que favorezca el aprendizaje desarrollador en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria?

*Teorías del procesamiento de la información:* Yolanda Murillo (Murillo Y. , 2011) y varios autores entre ellos (Cooper J. , 1998), (Colomer & Camps, 2000) y (Cairney, 1996) coinciden en señalar que las investigaciones se pueden agrupar en las posturas siguientes:

- *Modelo ascendente:* “Abarca las investigaciones que sostienen que leer es desciframiento, entendiendo como desciframiento, al reconocimiento de las letras y palabras” (Murillo Y. , 2011).

- *Modelo descendente*: “sostiene que un buen lector se apoya más en sus conocimientos semánticos y sintácticos que en los rasgos gráficos al construir el significado del texto” (Murillo Y. , 2011).
- *Modelo interactivo*: “Destaca por la atención especial que otorga al papel que realiza el lector y cómo es que interactúa con el texto, a partir de sus conocimientos previos, para llegar a la construcción de significados. Destaca el papel activo del lector.” (Murillo Y. , 2011).

*Teoría de los esquemas*: Rumelhart (1980) citado por Cooper señala que “Uno de los elementos teóricos que han contribuido a perfilar esta novedosa forma de entender la comprensión es la noción de “esquema” y la teoría de esquemas. Un esquema es una estructura representativa de los genéricos almacenados en la memoria individual” (Cooper D. J., 1990). Según Cooper “Los esquemas de un individuo no están nunca acabados; las experiencias vitales se amplían de manera constante y van modificando los propios esquemas” (Cooper D. J., 1990). La postura que se asume en este trabajo es bajo el Modelo Interactivo y la Teoría de los Esquemas. Esto debido a las explicaciones que ofrece, es decir, a lo que ocurre cuando un sujeto interactúa con el texto.

### Concepción de la comprensión lectora

“La comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo, el proceso se da siempre de la misma forma. Mediante la identificación de las relaciones e ideas que el autor presenta, entiende usted lo que está leyendo, relacionando las nuevas ideas con las ideas ya almacenadas en su memoria” (Cooper D. J., 1990). Solé señala que la comprensión lectora “es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura, el significado del texto se construye por parte del lector, esto no quiere decir que el texto en sí no tenga sentido o significado. Una interacción es una conversación que el lector tiene con un texto” (Solé, 1999). “Leer es comprender un texto escrito y comprender significa construir significados a partir de lo que aporta el texto y de los conocimientos que el lector posee” (Murillo Y. , 2017).

En estas nuevas concepciones ya no hay un lector pasivo, por el contrario, el lector tendrá un papel activo en la interacción con el texto, esto será consecuencia de los objetivos que se tenga al leer y de los conocimientos que el lector tenga del texto, por ello se asume la concepción de (Cooper D. J., 1990), (Solé, 2007) y (Murillo Y. , 2017)

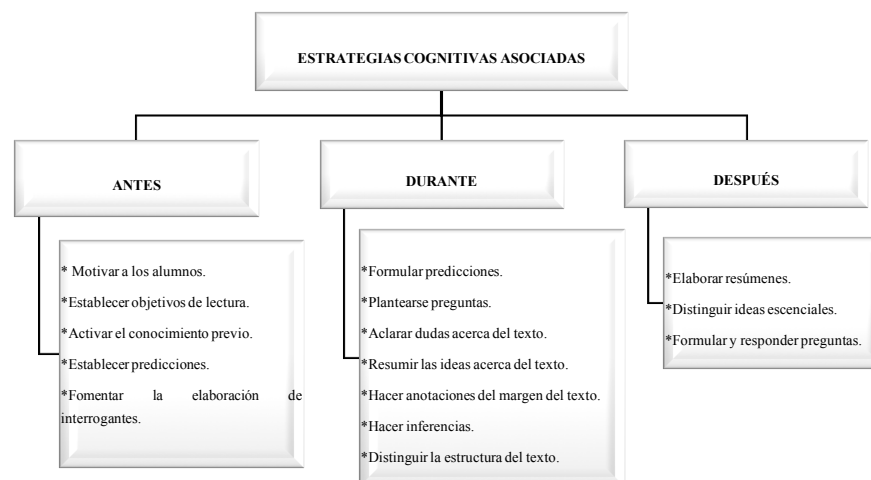
## Estrategias que desarrollan la comprensión lectora

“No hay una forma única para leer comprensivamente un texto. Va a depender de las características del lector, de las características del texto y de los objetivos que deseas alcanzar con la lectura” (Alcaide, Rosas, & Mario, 2004). En este sentido, Solé señala, que las estrategias “son procedimientos de carácter elevado, que implica la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio” (Solé, 2007). Éstas se pueden clasificar de la siguiente manera:

*Estrategias cognitivas:* Yolanda Murillo hace referencia a las estrategias y “las clasifica en estrategias **cognitivas básicas** aludiendo a: el muestreo, la predicción, la formulación de inferencias y automonitoreo y autocontrol. Además de las básicas existen otras que la autora mencionada llama **estrategias cognitivas asociadas**” (Murillo Y. , 2017).

*Estrategias cognitivas asociadas:* Son aquellas que se utilizan antes, durante y después de un contenido o la enseñanza del trabajo docente, llamadas también (preinstruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales) según (Salas, 2012). A continuación, se presenta un gráfico de las estrategias que podrían ser útiles para mejorar la comprensión lectora.

**Gráfico 1:** Estrategias cognitivas asociadas (antes, durante y después de la lectura)



Fuente: Isabel Solé (Solé, 2007).

*Estrategias metacognitivas:* “Hace referencia al conocimiento sobre el propio conocimiento y la regulación de los procesos cognitivos” Flavell (1976), Brown (1978) en (Murillo Y. , 2017). Metacognición alude al “conocimiento que tenemos de todas esas operaciones mentales: qué son, cómo se realizan, cuándo hay que usar una u otra, qué factores ayudan/interfieren en su operatividad, etc.” Burón (2006:II) en (Murillo Y. , 2017). Es decir, el conocimiento sobre tu propia actividad cognitiva y la regulación de la misma.

## Teorías de aprendizaje

El tipo de aprendizaje del que se apropia el estudiante es una pieza clave en el tema de la comprensión lectora ya que si la apropiación se desarrolla de forma adecuada, los nuevos conocimientos se incorporarán en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Es por ello que esta investigación tiene bases en el *aprendizaje desarrollador*: ésta concepción se deriva de la Didáctica Desarrolladora y en el Enfoque Histórico Cultural. En esta pensamiento se sustituye la “concepción pasiva del alumno a una concepción activa, donde es capaz de realizar aprendizajes permanentes en contextos socioculturales complejos, de decidir qué necesita aprender en los mismos, cómo aprender, qué recursos tiene que obtener para hacerlo y qué procesos debe implementar para obtener productos individual y socialmente valiosos” (Castellanos, y otros, 2002). Para ser *desarrollador*, el aprendizaje tendría que cumplir con tres *criterios básicos* (Castellanos, y otros, 2002):

- a. Promover el desarrollo integral de la personalidad del educando.
- b. Potenciar el tránsito progresivo de la dependencia a la independencia y a la autorregulación.
- c. Desarrollar la capacidad para realizar aprendizajes a lo largo de la vida, a partir del dominio de las habilidades, estrategias y motivaciones.

## Desarrollo

Esta investigación por su alcance es mixta y diseño predominantemente cualitativo. La observación de nuestro objeto se realizó por medio de un cuestionario a estudiantes, Test Cloze y un Cuestionario a docentes-directivos.

Las **variables**, consideradas fueron: **Variable 1: comprensión lectora**; **Variable 2 estrategias cognitivas asociadas**. En este trabajo se aplicaron cuatro **instrumentos**: Guía de Observación de clase; Cuestionario a estudiantes, Test Cloze y un Cuestionario a docentes-directivos. Los datos obtenidos permitieron a la investigadora conocer los factores que han generado el bajo nivel en el desarrollo de habilidades para comprender un texto.

Los **participantes** son estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la Zona escolar 089, ubicada en el municipio de San Juan Mixtepec, distrito de Juchitán, estado de Oaxaca. Este grupo de alumnos está integrado por 18 estudiantes, de los cuales 7 son mujeres y 11 hombres, sus edades oscilan entre 7 y 8 años. La Zona Escolar, fue elegida de manera intencional por lo que la investigadora labora en la misma. Participaron 8 docentes, de los cuales 6 en escuelas unitarias y 2 más en una escuela bidocente.

## Resultados

Están integrado por dos apartados, en el primero, se presenta el diagnóstico del estado actual del desarrollo de la comprensión lectora; en el segundo, la investigadora presenta su aportación práctica, que consiste en un Sistema de acciones que contribuya al desarrollo de la comprensión lectora, a través, de estrategias cognitivas asociadas y que constituye la respuesta científica a la dificultad planteada.

A continuación, de manera general se presentan las conclusiones obtenidas de los instrumentos de diagnóstico aplicados.

- *La Guía de Observación de Clase* fue tomada de Zilberstein Toruncha (Zilberstein, 2000) y que tiene bases en el aprendizaje desarrollador y en una didáctica desarrolladora, en seguida, se describen los tres indicadores en los que se centra este instrumento:
  - Dominio de contenidos y propósitos. No se tiene claro el propósito que se debe alcanzar por grado y en consecuencia hay dificultades en el dominio del contenido.
  - Aspectos valorativos y motivacionales. No se indicaron palabras de motivación al iniciar, desarrollar y finalizar una actividad.
  - Orientación de la actividad cognitiva. Se señaló el tema y se explicó; se dieron indicaciones para realizar ejercicios; en la ejecución de la clase, se vigiló el término de las actividades de forma ordenada y se calificaron los ejercicios realizados.
- *Cuestionario a estudiantes* fue basado y adecuado a partir de una encuesta a estudiantes, elaborada por Patricia Salas Navarro (Salas, 2012). En él que fue posible identificar que, la mayoría de los estudiantes reflejan dificultades en la comprensión de textos y desconocen estrategias de comprensión lectora, en consecuencia en su uso y aplicación.
  - En la primera parte, se solicita al alumno que enumere siete actividades relacionadas con la comprensión de textos, mediante esta pregunta se determina cuáles son las actividades más fáciles o difíciles de llevar a cabo para comprender un texto. Se identificó que la actividad más fácil de realizar es: a) identificar ideas principales con un 38% (7) y la más difícil de realizar es d) identificar la estructura del texto con un 44% (8).
  - En la segunda parte se ofrecen cuatro opciones de respuesta: siempre, casi siempre, algunas ocasiones y nunca, los cuestionamientos fueron: 2.- ¿Con qué frecuencia acostumbras a entender los objetivos en un tema? Un 33.33% (6) en Algunas ocasiones lo hace, 3.- ¿Con qué frecuencia utilizas el diccionario para consultar el significado de las palabras que desconoces? el 50% (9) responde que en Algunas ocasiones lo realiza, 4.- ¿Con qué frecuencia relacionas los conocimientos que ya tienes (conocimientos previos) con las lecturas con las que te enfrentas por primera vez? El 38% (7) que Casi siempre, 5- ¿Con qué frecuencia utilizas los conocimientos nuevos con tu vida diaria? El 44% (8) Siempre lo hace.

- En la tercera parte, se realizan tres preguntas abiertas: 6.- ¿Qué actividades llevas a cabo antes de empezar a leer que te sirvan para entender y comprender mejor la lectura? “leer el título; busco un texto que me guste; cantamos un canto antes de leer; me relajo y me tranquilizo”, 7.- ¿Qué actividades llevas a cabo durante la lectura del texto? El 11% (2) respondió que cuando no entiende una palabra la busca en el diccionario, el 5% (1) concuerda con la estrategia de “Resumir las ideas acerca del texto” (Solé, 2007), 8.- ¿Qué actividades llevas a cabo después de haber leído el texto y que te ayuden a comprobar la comprensión de éste? “Es difícil recordar lo que leí; recordar la lectura; sacar un resumen; escribir el texto que leímos; cerrar el libro, explicar y comentar lo que leímos; escribo en mi cuaderno lo que entendí de la lectura”. Las respuestas “sacar un resumen y comentar lo que leímos”, forman parte de las estrategias que propone (Solé, 2007) y (Murillo Y. , 2017).
- *Test Cloze aplicado a estudiantes* es un instrumento estandarizado, se tomaron en cuenta las consideraciones de Wilson Taylor (1953) y difundido por Goodman (1965), Condemarin y Milicic (1988) en (Murillo Y. , 2017). El texto narrativo que se utilizó es La Hormiga y la Cigarra. Estos son los resultados: 6 estudiantes se ubicaron en el nivel independiente, 4 instruccional y 8 de ellos se encontraron en un nivel de frustración.
- *Cuestionario dirigido a docentes-directivos* es un instrumento no estandarizado, es decir, que fue elaborado por la investigadora de acuerdo a las necesidades de este trabajo de investigación. Los resultados nos permitieron apreciar que, se desconocen teorías, enfoques y estrategias sobre comprensión lectora.

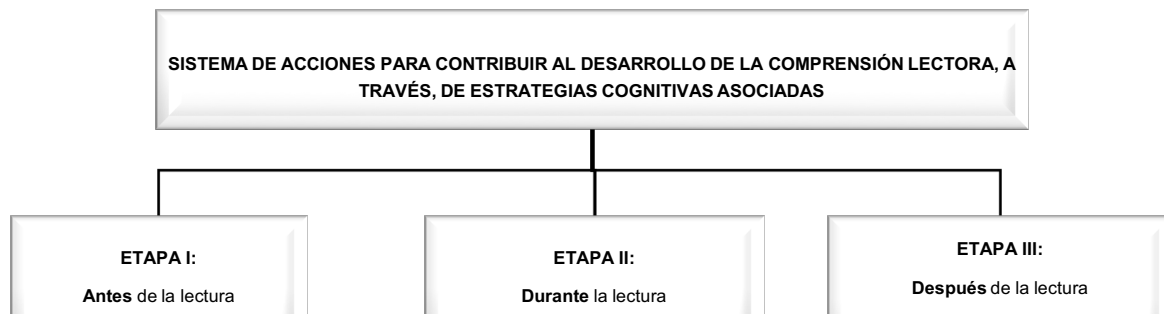
## Conceptualización del Sistema de acciones

*Fundamentos teóricos del Sistema de acciones:* En la filosofía se define como: “A un conjunto de elementos que tienen relaciones y conexiones entre sí y que forman una determinada integridad, unidad” (Rodríguez G. , 1996). Gnoseológicamente el sistema de acciones parte de la teoría del conocimiento ofrecida por Lenin,(1989) al señalar que “... de la contemplación viva al pensamiento abstracto y de ahí a la práctica...” (Lenin, 1989) es decir, la importancia de aprender de manera consciente como resultado de su interacción con la sociedad y la importancia de unir la teoría con la práctica.

### **Sistema de acciones para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria.**

El diseño del Sistema de acciones está desarrollado de acuerdo al siguiente gráfico, que representa los momentos de la lectura, que en primera instancia fueron propuestos por (Solé, 2007) y reclasificadas por (Murillo Y. , 2017).

Gráfico 2: Propuesta para el Sistema de Acciones de la comprensión lectora



Fuente: (Solé, 2007) y reclasificadas por (Murillo Y. 2017).

El **Objetivo General** es Seleccionar estrategias cognitivas asociadas que contribuyan al desarrollo de la comprensión lectora y favorecer el aprendizaje desarrollador en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria. Las actividades que se proponen en cada etapa de este sistema de acciones se relacionan con:

- Las estrategias que se pueden utilizar Antes, Durante y Después de la lectura y que promueven el desarrollo de la comprensión lectora, en este caso será de textos narrativos.
- En todas las actividades son sencillas y se pueden aplicar con los estudiantes, ya que fueron consideradas para alumnos de Segundo Grado.
- Es necesario realizar cada una de las etapas, de la manera en que se presentan con el objetivo de realizar un proceso progresivo.

Las actividades que se proponen en cada etapa contienen la estructura requerida: orientación, ejecución y control y que se desarrollan, a través, de las estrategias cognitivas asociadas. Se elaboraron III etapas, distribuidas en 13 actividades. En cada etapa se señaló el número de Etapa, de acción, objetivos y las actividades específicas a realizar. Estas actividades contienen las indicaciones para el docente, están enfocadas en el desarrollo de la comprensión lectora y en la promoción de la independencia del estudiante, con miras a desarrollar estrategias metacognitivas futuras.

## Conclusiones

Se ratifica un Modelo Interactivo, donde a partir de la relación que se establece entre el lector y el texto se desarrolla la construcción de un significado, entendiendo al lector como el sujeto que cuenta con esquemas de saberes, experiencias previas y al texto con un conjunto de oraciones global y coherente y



con ello alcanzar el objetivo de esta investigación, que fue *Diseñar un sistema de acciones para contribuir al desarrollo de la comprensión lectora, a través, de estrategias cognitivas asociadas en Segundo Grado de Educación Primaria.*

El sistema de acciones propuesto se caracterizó por responder a las dificultades señaladas en el problema de esta investigación, a los indicadores y al diagnóstico obtenido, pues con ella se obtendrán mejores resultados al desarrollar la comprensión de un texto.

## Bibliografía

- Alcaide, C., Rosas, C., & Mario, S. (2004). *Leyendo para comprender. Manual de comprensión lectora*. Santiago, Chile: UCSH.
- Álvarez de Zayas, C. (1989). *Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente-educativo en la Educación Superior: Cubana*. La Habana: ENPES.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Cairney, T. H. (1996). *Enseñanza de la comprensión lectora*. España: Morata.
- Castellanos, D., & Grueiro, I. (1997). *¿Puede ser el maestro un facilitador? Una reflexión sobre la inteligencia y su desarrollo. Curso Pre-Congreso Pedagogía 99*. La Habana.
- Castellanos, D., Castellanos, B., Llivina, M. J., Silverio, M., Reinoso, C., & García, C. (2002). *Aprender y Enseñar en la Escuela: Una concepción Desarrolladora*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Cerezal, J. (2012). *La Investigación Pedagógica: Un apoyo al trabajo del maestro*. México: Ceide.
- Colomer, T., & Camps, A. (2000). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. España: Celeste. M C E.
- CONACULTA. (2006). *Encuesta Nacional de Lectura*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Cooper, D. J. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: VISOR.
- Cooper, J. (1998). *Como mejorar la comprensión lectora*. España: Aprendizaje. Visor.
- Dankhe, G. L. (1976). Investigación y comunicación. En C. F. Collado, *La comunicación humana: ciencia social* (págs. 385-454). México: MacGraw Hill.
- Díaz, M. A. (2007). *PISA 2006 en México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE*. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE.
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (1999). *Estrategias para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México: Mc. Graw Hill.
- Difabio de Anglat, H. (2008). El Test Cloze en la evaluación de la comprensión del texto informativo de nivel universitario. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 46 (1), 1 Sem. Centro de Investigaciones Cuyo-CONICET Argentina, 121-137.
- Dijk, V. (1983). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. España: Paidós.
- Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC). (2015). *Español. Libro para el maestro. Segundo Grado*. México: Dirección General de Materiales e Informática Educativa (DGMIE).
- Dubois, M. E. (1986). *Interrogantes sobre comprensión lectora*. Perú: Rev Punto.
- Ferrater, J. (1984). *Diccionario Filosófico*. España: Alizanda Diccionarios.

- González, A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora*. España: Síntesis.
- González, V. (1995). *Psicología para Educadores*. Cuba: Pueblo y Educación.
- Grijalbo, E. (1988). *Grijalbo Gran Diccionario Enciclopédico ilustrado*. España: Grijalbo.
- Hernández, G. (2008). Teorías implícitas de lectura y conocimiento metatextual. En estudiantes de secundaria, bachillerato y educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 13 Núm. 38, 737-771.
- Hernández, S. R. (2007). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- INAFED. (04 de Enero de 2017). *Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de Mexico, Estado de Oaxaca*. Obtenido de <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM20oaxaca/municipios/20208a.html>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa, (. (2007). Prácticas docentes para el desarrollo de la comprensión lectora. *Revista de Educación Moderna* No. 144.
- Lenin, V. I. (1989). "Materialismo y empiriocriticismo" tomo 18, en *Antología de las Ciencias Sociales*. Moscú: Progreso.
- León, J. A. (2000). *Apuntes tomados de clases de Psicología cognitiva en el ámbito de la lectura narrativa y científica: procesos de comprensión implicados y estrategias de intervención*. Curso de doctorado del profesor José Antonio León Gascón, dictado en la U. C. S. H.
- Luceño, J. L. (1984). *La comprensión lectora en primaria y secundaria estrategias psicopedagógicas*. España: Universitat.
- Monereo, C., & Castelló, M. (1997). *Las estrategias de aprendizaje*. Barcelona: Edebé.
- Moreno, Á. (2005). *La lectura en el proyecto PISA*. Obtenido de [http://www.oei.es/evaluacioneducativa/lectura\\_proyecto\\_pisa\\_sanz.pdf](http://www.oei.es/evaluacioneducativa/lectura_proyecto_pisa_sanz.pdf)
- Murillo, J. L. (2004). *En búsqueda de alternativas didácticas. Reflexiones sobre educación y experiencias aúlicas*. México: CEIDE.
- Murillo, Y. (2011). *Diagnóstico y estrategias para la comprensión lectora una experiencia en la escuela*. México: CEIDE.
- Murillo, Y. (2017). *Comprensión lectora. Importancia de formar un lector estratégico*. México: CEIDE.
- O'Donnell, J. (2000 ). *Avatares de la palabra. Del papiro al ciberespacio*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- Oliver, M. d., & Fonseca, C. D. (2015). La comprensión lectora en el bachillerato. *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 11.
- Paredes, J. G. (2006). Decodificación y lectura. *Actualidades investigativas en educación*, 22.
- Pozo, J. I., & Monereo, C. (1999). *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Aula XXI Santillana.
- Quintana, H. (2003). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Obtenido de <[http://www.coqi.lce.org/hquintan/comprension\\_lectora.html](http://www.coqi.lce.org/hquintan/comprension_lectora.html)
- Rodríguez, G. (1996). *Metodología de la Investigación Educativa*. Cuba: Pueblo y Educación.
- Rodríguez, K., & Salgado, L. I. (2009). Puntos críticos sobre la Reforma en Educación Básica y Media Superior en México. *Revista de Investigación Universidad La Salle*, 121-134.
- Saint-Onge, M. (2000). *Yo explico pero ellos... ¿aprenden?* México: Fondo de Cultura Económica.
- Salas, N. P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Nuevo León.
- SEP. (2011). *Programas de Estudio 2011. Segundo Grado. Educación Básica*. México: SEP.
- SEP. (2016). *Español. Libro de lectura. Segundo grado*. México: Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública.

Solé, I. (1999). *Extrategias de Lectura*. Barcelona: Graó.

Solé, I. (2006). *Estrategias de lectura*. España: Graó.

Solé, I. (2007). *Estrategias de lectura*. España: Graó.

Vinculación, D. d., & SEP. (2011). *Acuerdo número 592*. México: SEP.

Zilberstein, T. (2000). *Reflexiones acerca de la necesidad de establecer principios, para un proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador*. México: CEIDE.