



“DE TAL PADRE ¿TAL HIJO? Y DE TAL MADRE ¿TAL HIJA?” MOVILIDAD EDUCATIVA INTERGENERACIONAL EN MÉXICO

Santiago Andrés Rodríguez
Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación

Área temática: Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo.

Línea temática: Educación y desigualdad social.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.

Resumen:

El objetivo de esta ponencia es analizar la movilidad educativa intergeneracional absoluta y relativa en México, distinguiendo la relación que existe entre los niveles de escolaridad de padres e hijos y madres e hijas. Se utilizan datos secundarios que provienen del Módulo de Movilidad Social Intergeneracional (MMSI) 2016-INEGI. El diseño metodológico consistió en la construcción de tablas de doble entrada que contrastan los niveles de escolaridad de padres e hijos y madres e hijas. Con base en las tablas de doble entrada, se calcularon mediadas absolutas de movilidad (razones de cambio intergeneracional, tasas de movilidad, entre otras). Adicionalmente, mediante la estimación de una batería de modelos log lineales se obtienen medidas relativas que permiten caracterizar el régimen de movilidad educativa intergeneracional para padres e hijos y madres e hijas. Los resultados indican que, si bien predomina la movilidad ascendente absoluta, persiste una fuerte reproducción de la desigualdad en los extremos de la distribución educativa -movilidad relativa-, particularmente entre las madres y sus hijas.

Palabras clave: Movilidad educativa intergeneracional, escolaridad de padres e hijos, escolaridad de madres e hijas, medidas absolutas y relativas, persistencia de desigualdades educativas.

Introducción

El objetivo de esta ponencia es analizar la movilidad educativa intergeneracional absoluta y relativa en México, distinguiendo la relación que existe entre los niveles de escolaridad de padres e hijos y madres e hijas. Desde la perspectiva sociológica de la estratificación y desigualdad social, el interés teórico principal en esta ponencia radica en “re-conceptualizar la desigualdad social en educación como procesos de movilidad intergeneracional en logros educativos” (Pfeffer, 2008, p.547).

La ponencia se organiza en cuatro grandes secciones. En la primera sección se plantean los conceptos teóricos y se describen los resultados de investigaciones recientes sobre movilidad educativa intergeneracional. La segunda sección refiere al diseño metodológico (fuente de datos, variables y estrategia de análisis). En la tercera sección se analizan las pautas absolutas y relativas de movilidad educativa intergeneracional para padres e hijos y madres e hijas. En la cuarta sección se repasan los resultados principales.

Aspectos conceptuales y estudios antecedentes sobre movilidad educativa intergeneracional en México

La movilidad educativa intergeneracional se observa entre la escolaridad del padre/madre -orígenes- y la escolaridad del hijo/hija -destinos-. La movilidad intergeneracional es un importante indicador de la desigualdad de oportunidades porque “...al contrastar los cambios entre padres e hijos es posible cuantificar el grado de transmisión intergeneracional de posiciones sociales, y por tanto incorporar un tema central de los estudios de estratificación social, que es el análisis de la desigualdad de oportunidades” (Solís, 2007, p.27).

Las investigaciones sobre movilidad educativa intergeneracional distinguen entre la movilidad absoluta y la movilidad relativa. La movilidad absoluta da cuenta del cambio que existe en los niveles de escolaridad entre generaciones (entre padres/madres e hijos/hijas), resultado de factores exógenos. Las medidas básicas de movilidad absoluta son las tasas totales, las tasas de entrada y de salida que derivan de las tablas de movilidad intergeneracional. En cambio, la movilidad relativa contrasta las oportunidades que tienen las personas de diferentes orígenes de alcanzar determinados destinos sociales. En términos metodológicos, la movilidad relativa descansa en la aplicación de modelos log lineales y log multiplicativos que permiten describir la *fluidez social* (Goldthorpe, 2010).

Los resultados de investigaciones recientes sobre movilidad educativa intergeneracional en México indican que: i) los hijos/as tienen niveles de escolaridad más altos que sus padres/madres, ii) las tasas absolutas de movilidad son altas y predomina la movilidad ascendente frente a la descendente y la inmovilidad (Solís, 2007; de Hoyos, Martínez de la Calle y Székely, 2010; CEEY, 2012), iii) las medidas relativas muestran un incremento de la asociación entre orígenes y destinos educativos a lo largo del tiempo (mayor rigidez en el régimen de movilidad) y iv) en las cohortes más jóvenes, se restringen las oportunidades que tienen los hijos/as de padres con niveles educativos bajos de acceder al nivel medio superior y superior (Solís, 2007; Torche, 2010; CEEY, 2018; Solís, 2018).

Estrategia metodológica

Se utilizan datos secundarios que provienen del Módulo de Movilidad Social Intergeneracional (MMSI) 2016 - INEGI. La muestra del MMSI es representativa de la población entre 25 y 64 años residentes en viviendas particulares a nivel nacional (n=25634) (INEGI, 2016).

A continuación, se definen las variables y sus categorías. *Escolaridad padre/madre*: refiere al máximo nivel de escolaridad alcanzado por el padre y la madre del entrevistado/a. *Escolaridad hijo/hija*: refiere al máximo nivel de escolaridad alcanzado por la persona entrevistada. Estas variables tienen 5 categorías:

- (1) Sin escolaridad: Personas que no asistieron a la escuela o que no aprobaron ningún grado.
- (2) Primaria: Personas con uno a seis grados aprobados de primaria -incluye Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada-.
- (3) Secundaria: Personas con uno a tres grados aprobados de secundaria -incluye Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada-.
- (4) Educación media superior (EMS): Personas con uno a tres grados aprobados de preparatoria o bachillerato -incluye Normal básica-.
- (5) Superior: Personas con uno a cuatro años aprobados de educación superior -incluye posgrado-.

El análisis de la movilidad educativa intergeneracional se apoya en tablas de contingencia que contrastan la escolaridad de padres e hijos y madres e hijas. Dado los casos perdidos en la escolaridad de los padres y de las madres, la muestra final sobre la cual se avanza analíticamente es de 22308 casos (8863 casos para padres e hijos y 13445 casos para madres e hijas). A partir de las tablas de movilidad, se calcularon las siguientes medidas absolutas:

- Porcentajes sobre distribución de la escolaridad del padre/madre e hijo/hija.
- Razones de cambio intergeneracional (r). Razón de cambio entre las categorías de escolaridad del padre/madre y las categorías de escolaridad del hijo/hija.
- Medidas absolutas sobre la dirección de la movilidad. Porcentaje de casos que, respecto del total, experimentaron movilidad ascendente, inmovilidad y movilidad descendente.

Para analizar la movilidad relativa -régimen de movilidad educativa intergeneracional-, se utilizan modelos log lineales que permiten identificar el patrón de asociación entre los niveles de escolaridad del padre/madre e hijo/hija a partir de la estimación de un número limitado de coeficientes -sin estar afectados por la distribución marginal de filas y columnas de las tablas de contingencia- (Powers y Xie, 2000)

Movilidad educativa intergeneracional absoluta entre padres e hijos y madres e hijas

El cuadro 1 presenta las distribuciones marginales de la escolaridad de padres e hijos y madres e hijas que “reflejan la movilidad estructural o absoluta, pues nos indican el grado de transformación global en los niveles

educativos, independiente de cómo se distribuyan estos cambios al interior de la tabla” (Solís, 2007, p.93). Además, incluye las razones de cambio intergeneracional (r) y las medidas generales de movilidad absoluta.

Cuadro 1: Distribución del nivel de escolaridad de padres e hijos y madres e hijas (en %). Razones de cambio intergeneracional (r).

		HOMBRES			MUJERES		
		PADRES	HIJOS	R	MADRES	HIJAS	R
DISTRIBUCIÓN POR NIVEL DE ESCOLARIDAD	SIN ESCOLARIDAD	22.1	1.9	0.1	28.6	3.5	0.1
	PRIMARIA	49.4	22.4	0.5	51.6	24.9	0.5
	SECUNDARIA	12.5	29.9	2.4	12.5	36.4	2.9
	EMS	6.1	19.6	3.2	3.3	15.4	4.7
	SUPERIOR	9.8	26.1	2.7	3.9	19.8	5.1
	TOTAL	100.0	100.0		100.0	100.0	
MEDIDAS GENERALES DE MOVILIDAD ABSOLUTA	MOVILIDAD ABSOLUTA TOTAL		74.8			78.2	
	MOVILIDAD ASCENDENTE		70.8			76.0	
	MOVILIDAD ASCENDENTE DE 1 NIVEL		36.6			40.9	
	MOVILIDAD ASCENDENTE DE 2 NIVEL		21.8			23.7	
	MOVILIDAD ASCENDENTE DE 3 Y 4 NIVELES		12.4			11.4	
	INMOVILIDAD O HERENCIA		25.2			21.8	
	MOVILIDAD DESCENDENTE		4.0			2.2	

Fuente: Elaboración propia con base en datos del MMSI 2016.

Es importante destacar cuatro grandes pautas. En primer lugar, se observa a simple vista un incremento generalizado en los niveles de escolaridad de los hijos y de las hijas en comparación con sus padres y sus madres. En segundo lugar, disminuye la proporción de los hijos y de las hijas que no asistieron a la escuela -sin escolaridad- y con primaria en comparación con sus padres y sus madres. Así, por ejemplo, el porcentaje en la categoría sin escolaridad pasó de 22.1% en los padres a 1.9% en los hijos y de 28.6% en las madres a 3.5% en las hijas. Según la razón de cambio intergeneracional (r), la proporción de hijos y de hijas en la categoría sin escolaridad se reduce 90% ($r=0.1$ para los hijos y las hijas).

En tercer lugar, se incrementa la proporción de los hijos y de las hijas que alcanzan niveles de escolaridad intermedios (secundaria y media superior) en comparación sus padres y sus madres. Por ejemplo, el porcentaje con educación media superior pasó de 6.1% en los padres a 19.6% en los hijos y de 3.3% en las madres a 15.4% en las hijas. La razón de cambio intergeneracional (r) indica que la proporción en la educación media superior es 3.2 veces mayor para los hijos en comparación con sus padres y 4.7 veces mayor para las hijas en comparación con sus madres.

Finalmente, en cuarto lugar, se destacan incrementos intergeneracionales en la proporción de los hijos y las hijas con educación superior. El porcentaje con educación pasó de 9.6% en los padres a 26.1% en los hijos y de 3.9% en las madres a 19.8% en las hijas. Al considerar la razón de cambio intergeneracional (r), se observa que la proporción en la educación superior es 2.7 veces mayor para los hijos con relación a sus padres y 5.1 veces mayor para las hijas con relación a sus madres.

Las medidas absolutas que dan cuenta de la magnitud y la dirección de la movilidad educativa intergeneracional indican que: i) 74.8% de los hijos y 78.2% de las hijas tienen un nivel de escolaridad diferente a sus padres y madres -movilidad total-. ii) El incremento en el nivel de escolaridad de la población ha propiciado altas tasas absolutas de movilidad intergeneracional educativa: 70.8% de los hijos tienen un nivel de escolaridad más alto que sus padres y 76.0% de las hijas tienen un nivel de escolaridad más alto que sus madres. En general, predomina una movilidad ascendente de corta distancia, es decir, una movilidad ascendente de un nivel educativo: 36.6% padres/hijos y 40.9% madres/hijas. iii) Una cuarta parte de los hijos no experimentó movilidad educativa (25.2%), mientras que solo 4.0% experimentó movilidad descendente. Con respecto a las hijas y sus madres, las medidas de inmovilidad o herencia educativa y movilidad descendente representan 21.8% y 2.2% respectivamente.

Movilidad educativa intergeneracional relativa. El régimen de movilidad educativa intergeneracional para padres e hijos y madres e hijas

El análisis de la movilidad relativa descansa en modelos log lineales. Específicamente, se retoman un conjunto de modelos log lineales propuesto por Solís (2016) para analizar la movilidad de clase intergeneracional en México. A continuación, se describen los modelos log lineales aplicados y las medidas para evaluar la bondad de ajuste.

En una clasificación de doble entrada como la tabla de movilidad educativa intergeneracional, el modelo log lineal más general se expresa de la siguiente manera:

$$\log (F_{ph}) = a_0 + a_{ip} + a_{2p} + b_{ph}$$

donde $\log (F_{ph})$ es logaritmo de la frecuencia esperada en la celda ph , a_0 es la “gran media”, a_{ip} es el efecto de los marginales de la escolaridad del padre/madre (“efectos del renglón”), a_{2p} es el efecto de los marginales de la escolaridad del hijo/a (“efectos de la columna”), y b_{ph} es un conjunto de coeficientes que resumen los efectos de interacción entre los renglones y las columnas (Solís, 2007). Este modelo permite especificar patrones de asociación entre la escolaridad de padres e hijos y madres e hijas.

Modelo de independencia (matriz de diseño)

0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0

El modelo de independencia supone una movilidad perfecta, es decir, no existe asociación entre la escolaridad de los padres e hijos y madres e hijas.

Modelo de cuasi- independencia (matriz de diseño)

1	0	0	0	0
0	2	0	0	0
0	0	3	0	0
0	0	0	4	0
0	0	0	0	5

El modelo de cuasi-independencia supone que la movilidad entre niveles de escolaridad es aleatoria, pero atribuye a cada nivel de escolaridad una intensidad distinta en la herencia. El modelo incorpora 5 parámetros de asociación, uno para cada celda de la diagonal principal de la tabla. Los coeficientes asociados a cada uno de estos parámetros darían cuenta de la intensidad diferencial de la herencia en cada nivel de escolaridad.

Modelo de cuasi-independencia con esquinas cruzadas (matriz de diseño)

1	7	0	0	0
6	2	0	0	0
0	0	3	0	0
0	0	0	4	9
0	0	0	8	5

El modelo de cuasi-independencia con esquinas cruzadas supone una propensión a la movilidad de corto alcance en los extremos de la estructura educativa. La diferencia principal con el modelo de cuasi-independencia es que se agregan 4 parámetros adicionales (6, 7, 8 y 9) que reflejarían la propensión a la movilidad entre niveles de escolaridad adyacentes en la cúspide y la base de la estructura educativa frente a otras formas de movilidad.

Modelo de cruces + diagonal

El patrón de asociación en una tabla de movilidad educativa intergeneracional se explica por las dificultades que existen para cruzar barreras entre niveles de escolaridad adyacentes. Dado que la tabla de movilidad incluye 5 niveles de escolaridad, se estiman 4 parámetros de cruce entre: Sin escolaridad y Primaria (Cr1), Primaria y Secundaria (Cr2), Secundaria y EMS (Cr3) y EMS y Superior (Cr4).

Sin escolaridad y Primaria (Cr1)

0	1	1	1	1
1	0	0	0	0
1	0	0	0	0
1	0	0	0	0
1	0	0	0	0

Primaria y Secundaria (Cr2)

0	0	1	1	1
0	0	1	1	1
1	1	0	0	0
1	1	0	0	0
1	1	0	0	0

Secundaria y EMS (Cr3)

0	0	0	1	1
0	0	0	1	1
0	0	0	1	1
1	1	1	0	0
1	1	1	0	0

EMS y Secundaria (Cr4)

0	0	1	1	1
0	0	1	1	1
1	1	0	0	0
1	1	0	0	0
1	1	0	0	0

Para evaluar la bondad de ajuste de los modelos se utilizan tres medidas complementarias: la G^2 (Deviance), el BIC (Bayesian Information Criterion) y el índice de disimilitud (Δ). Por ejemplo, el índice de disimilitud expresado en porcentaje indica la proporción de casos que deberían cambiar de celda para que las frecuencias estimadas por el modelo coincidan con las frecuencias observadas. En términos generales, cuanto menor sea el valor de estas medidas más ajustado a los datos es el modelo y, por tanto, preferible (para el procedimiento de cálculo, véase Powers y Xie, 2000).

Cuadro 2: . Ajuste modelos log lineales

MODELOS		G^2 (DEVIANCE)	gl	PROB> G^2	BIC	ÍNDICE DE DISIMILITUD (Δ)
PADRES/HOMBRES	INDEPENDENCIA	3393.1	16	0.000	3247.7	0.22
	CUASI - INDEPENDENCIA	1963.4	10	0.000	1903.9	0.13
	CUASI - INDEPENDENCIA CON ESQUINAS CRUZADAS	138.7	7	0.000	75.1	0.04
	CRUCES + DIAGONAL	341.2	11	0.000	244.2	0.07
MADRES/MUJERES	INDEPENDENCIA	4991.5	16	0.000	4713.9	0.21
	CUASI - INDEPENDENCIA	2913.1	10	0.000	2891.0	0.12
	CUASI - INDEPENDENCIA CON ESQUINAS CRUZADAS	323.78	7	0.000	284.3	0.05
	CRUCES + DIAGONAL	466.6	11	0.000	389.2	0.07

Fuente: Elaboración propia con base en datos del MMSI 2016.

El modelo de independencia no ajusta los datos, $G^2= 3393.1$ para padres e hijos y 4991.5 para madres e hijas -estadísticamente significativa con una $p<0.05$ -. Según el índice de disimilitud, en las tablas de movilidad intergeneracional 22.0% de los casos para padres e hijos y 21.0% de los casos para madres e hijas deberían ser cambiados de celda para que las frecuencias estimadas coincidan con las frecuencias observadas. En resumen, las medidas de bondad de ajuste del modelo de independencia indican que debe rechazarse la hipótesis de la movilidad perfecta.

En el modelo de cuasi- independencia se produce un avance tanto para la relación padres e hijos como madres e hijas. La G^2 y el BIC disminuyen ($G^2= 1963.4$ y BIC= 1903.9 para padres e hijos y $G^2=2913.1$ y BIC= 2891.0 para madres e hijas), pero todavía no se logra ajuste satisfactorio. El índice de disimilitud indica que el modelo falla al asignar correctamente en las tablas 13% de los casos para padres e hijos y 12% de los casos para madres e hijas.

Los modelos de cuasi- independencia con esquinas cruzadas y de cruces + diagonal presentan un ajuste relativamente adecuado a los datos. En ambos casos, la G^2 y el BIC disminuyen considerablemente con respecto al modelo anterior de cuasi- independencia. El índice de disimilitud se reduce y se ubica en: i) 4% para padres e hijos y 5% para madres e hijas en el modelo de cuasi- independencia con esquinas cruzadas y ii) 7% para padres e hijos y madres e hijas en el modelo de cruces + diagonal. En términos sustantivos,

el ajuste del modelo de cuasi- independencia con esquinas cruzadas indica que, la inmovilidad o herencia varía en función de cada nivel de escolaridad y que, cuando los niveles de escolaridad más altos y más bajos experimentan movilidad, tienden a hacerlo hacia los niveles contiguos. Mientras que, el ajuste del modelo de cruces + diagonal indica que existen “barreras que dificultan a personas con orígenes educacionales bajos alcanzar un mayor nivel educacional, o que impiden que personas con origen educacional alto experimenten movilidad descendente” (Torche, 2010, p.86). Con base en los coeficientes estimados de los modelos de cuasi - independencia con esquinas cruzadas y cruces + diagonal se caracterizará el régimen de movilidad educativa intergeneracional para padres e hijos y madres e hijas.

Los gráficos 1 y 2 muestran los coeficientes estimados del modelo de cuasi- independencia con esquinas cruzadas.

Gráfico 1. Coeficientes del modelo de cuasi- independencia con esquinas cruzadas (b). Escolaridad padres e hijos.

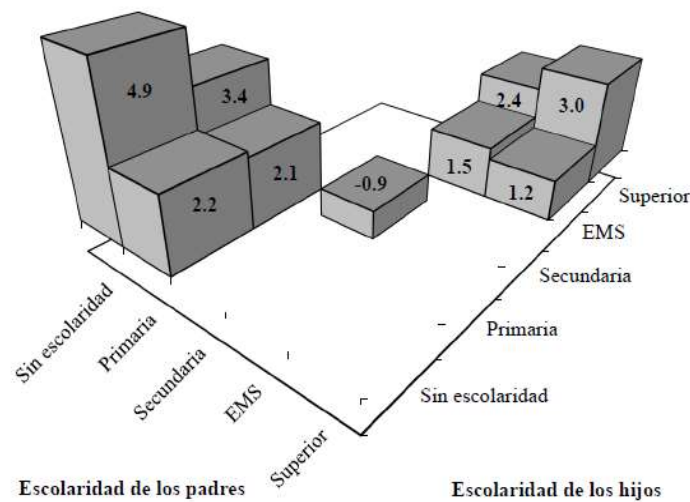
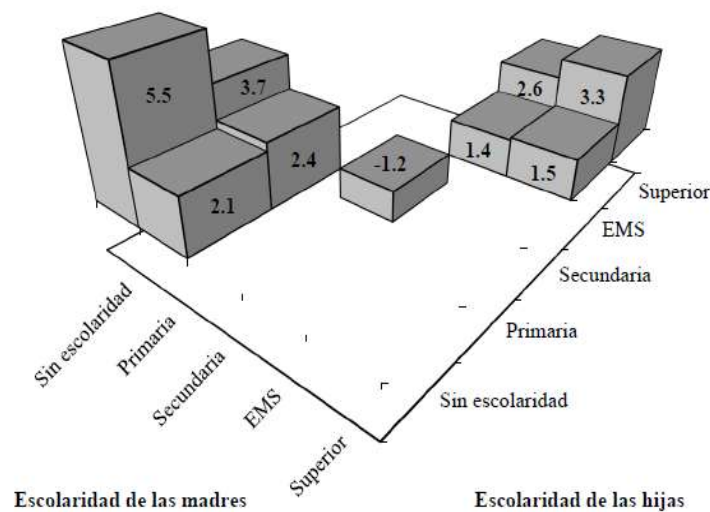


Gráfico 2: Coeficientes del modelo de cuasi- independencia con esquinas cruzadas (b). Escolaridad madres e hijas.

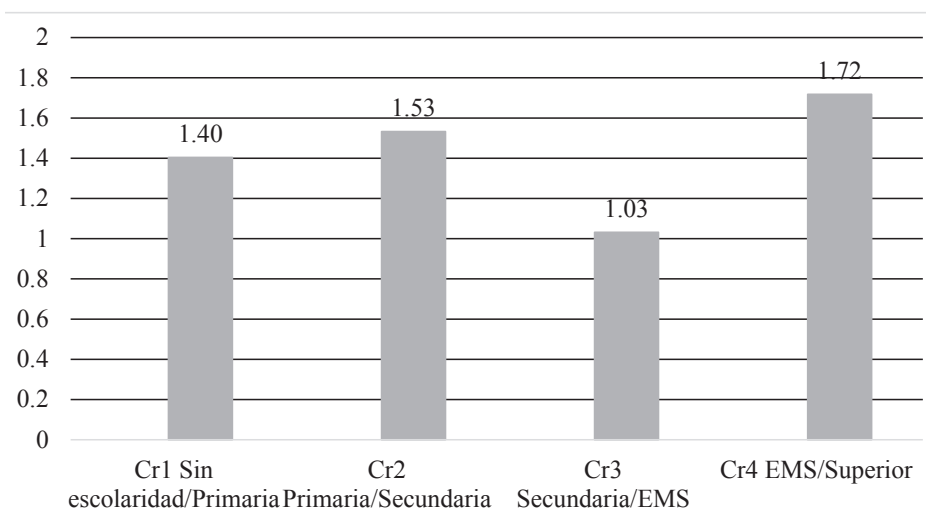


Fuente: Elaboración propia con base en datos del MMSI 2016. Todos los parámetros son significativos con un $p < 0.05$.

A simple vista se destaca una fuerte reproducción en los extremos de la estructura educativa -Sin escolaridad y Superior- tanto para padres e hijos como madres e hijas. Los coeficientes más altos -4.9 y 5.5- corresponden a la celda que combina padres e hijos y madres e hijas en la categoría Sin escolaridad. El coeficiente siguiente resulta de la combinación padres e hijos y madres e hijas en el nivel superior de educación, 3.0 y 3.3 respectivamente. Estos resultados indican que la movilidad educativa intergeneracional es mucho menos frecuente en los extremos inferior y superior de la distribución educativa, y particularmente entre quienes se encuentran en la categoría Sin escolaridad. Ahora bien, se aprecia que la magnitud de los coeficientes en las categorías Sin escolaridad y Superior es mayor para la relación madres e hijas. También puede observarse una mayor propensión a la movilidad ascendente y descendente de “corta distancia” representada por la combinación entre las categorías Sin escolaridad y Primaria, tanto para padres e hijos como madres e hijas. Así, por ejemplo, los coeficientes de movilidad ascendente de “corta distancia” entre las categorías Sin escolaridad y Primaria son 3.4 para padres e hijos y 3.7 para madres e hijas. En cambio, la propensión a la movilidad ascendente de “corta distancia” entre las categorías educativas EMS y Superior es de menor magnitud, coeficientes de: 2.4 padres e hijos y 2.6 madres e hijas.

Para finalizar, se presentan los coeficientes estimados del modelo de cruces + diagonal para padres e hijos y madres e hijas (gráficos 3 y 4). Los coeficientes de los parámetros son negativos porque reflejan las barreras a la movilidad educativa intergeneracional. Se multiplican por -1 para facilitar la interpretación: en los gráficos las barras más altas representan las barreras más difíciles de cruzar (Torche, 2010).

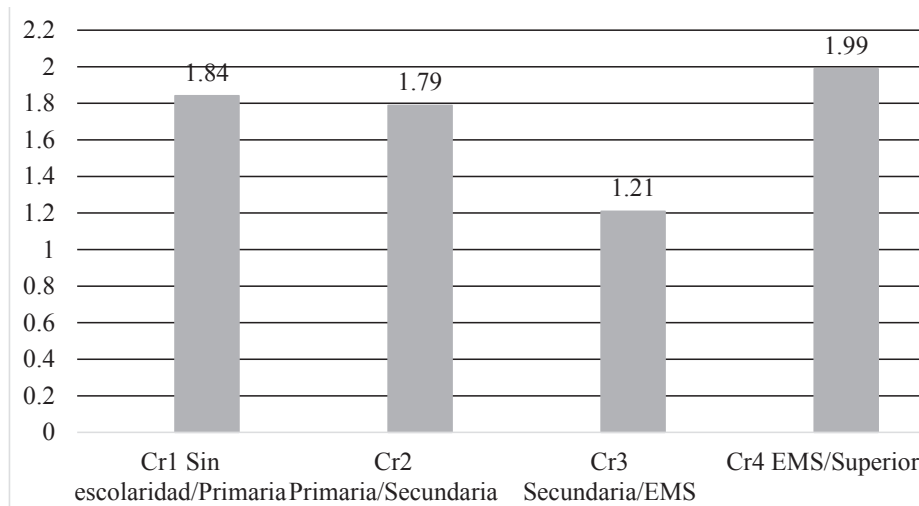
Gráfico 3: Coeficientes de los parámetros de cruce (b) multiplicados por -1. Escolaridad padres e hijos



Fuente: Elaboración propia con base en datos del MMSI 2016.

Todos los parámetros son significativos con un $p < 0.05$.

Gráfico 4: Coeficientes de los parámetros de cruce (b) multiplicados por -1. Escolaridad madres e hijas.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del MMSI 2016.

Todos los parámetros son significativos con un $p < 0.05$.

Los coeficientes asociados a todos los parámetros de cruce son estadísticamente significativos. En relación a la escolaridad de padres e hijos, se observa que las barreras más difíciles de cruzar corresponden a los movimientos entre las categorías educativas Primaria y Secundaria (Cr2) y EMS y Superior (Cr4). Por ejemplo, la versión exponencial de los coeficientes ($\exp^{-1.53}=0.22$ y $\exp^{-1.72}=0.18$) indican que: i) los momios de experimentar movilidad hacia la Secundaria para los hijos de padres con escolaridad Primaria se reducen 78% con respecto a la inmovilidad o herencia educativa (es decir, permanecer en el nivel de escolaridad de los padres) y ii) la barrera que mide el acceso a la educación superior para los hijos de padres con educación media superior es muy poco permeable. Dicho en otras palabras, los momios de movilidad hacia la educación superior se reducen 82% con respecto a permanecer en el nivel de escolaridad de los padres.

Las barreras a la movilidad educativa intergeneracional entre madres e hijas siguen un patrón en forma de U, es decir, altas barreras en los extremos de la distribución educativa (Cr1 Sin escolaridad/Primaria y Cr4 EMS/Superior) y barreras más permeables en el medio de la distribución. La mayor barrera a la movilidad se encuentra en el tránsito de la EMS a la educación superior (coeficiente Cr4=-1.99). En este caso, el exponencial del coeficiente Cr4 ($\exp^{-1.99}=0.14$) indica que los momios de movilidad hacia la educación superior se reducen 86% con respecto a permanecer en el nivel de escolaridad de las madres.

Conclusión: Repaso general de los resultados principales

En esta ponencia se analiza la movilidad educativa intergeneracional absoluta y relativa, distinguiendo la relación entre los niveles de escolaridad de padres e hijos y madres e hijas. Para ello se utilizan datos del Módulo de Movilidad Social Intergeneracional (MMSI) 2016-INEGI. Dado que esta ponencia constituye un reporte parcial de investigación, a continuación, se repasan los resultados principales.

1. Se observa un aumento en los niveles de escolaridad de los hijos y de las hijas en comparación con sus padres y sus madres.
2. Disminuye la proporción de los hijos y de las hijas sin escolaridad y con primaria en comparación con sus padres y sus madres.
3. Se destacan incrementos intergeneracionales en la proporción de los hijos y las hijas con educación media superior y superior.
4. Las tasas absolutas de movilidad son altas y predomina la movilidad ascendente frente a la descendente frente a la inmovilidad (con mayor magnitud en la relación madres e hijas).
5. El patrón de movilidad relativa se caracteriza por una fuerte rigidez en los extremos en la estructura educativa (Sin escolaridad y Superior). Esta asociación se intensifica en la relación madres e hijas -véase modelo cuasi- independencia con esquinas cruzadas-. En sintonía con los parámetros del modelo de cuasi- independencia con esquinas cruzadas, el modelo de cruces + diagonal evidencia altas barreras en los extremos de la estructura educativa (especialmente, en la relación madres e hijas).
6. Resulta indispensable avanzar en el estudio de la movilidad educativa intergeneracional absoluta y relativa, distinguiendo la relación entre los niveles de escolaridad de los padres e hijos y madres e hijas.

Referencias

- CEEY (2012). *Informe Movilidad Social en México 2013 Imagina tu futuro*. México: CEEY.
- CEEY (2018). *El México del 2018. Movilidad social para el bienestar*. México: CEEY.
- de Hoyos, R.; Martínez de la Calle, J. M y Székely, M. (2010). Educación y movilidad social en México. En J. Serrano Espinosa y F. Torche (eds.), *Movilidad social en México. Población, desarrollo y crecimiento*. México, D.F.: CEEY.
- Goldthorpe, J. (2010). *De la sociología. Números, narrativas e integración de la investigación y la teoría*. España-Madrid: CIS.
- INEGI (2016). *Módulo de Movilidad Social Intergeneracional 2016. Primeros resultados y bases metodológicas*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Pfeffer, F. (2008). Persistent Inequality in Educational Attainment and its Institutional Context. *European Sociological Review*, 24 (5), 543-565.
- Powers, D. y Xie, Yu (2000). *Statistical Methods for Categorical Data Analysis*. San Diego, California: Academic Press.
- Solís, P. (2018). *Barreras estructurales a la movilidad social intergeneracional en México. Un enfoque multidimensional*. Ciudad de México: CEPAL.

Solís, P. (2007). *Inequidad y movilidad social en Monterrey*. México, DF: COLMEX.

Solís, P. (2016). Aspectos metodológicos en el análisis de la movilidad social. En P. Solís y M. Boado (coords.). *Y sin embargo se mueve...: Estratificación social y movilidad intergeneracional de clase en América Latina*. México: COLMEX - CEEY.

Solís, P. (2016). Estratificación social y movilidad de clase en México a principios del siglo XXI. En P. Solís y M. Boado (coords.). *Y sin embargo se mueve...: Estratificación social y movilidad intergeneracional de clase en América Latina*. México: COLMEX - CEEY.

Torche, F. (2010). Cambio y persistencia de la movilidad intergeneracional en México. En J. Serrano Espinosa y F. Torche (eds.), *Movilidad social en México. Población, desarrollo y crecimiento*. México, D.F.: CEEY.