



LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA: UN DEBATE PENDIENTE

Lucero Argott Cisneros
Facultad de estudios superiores aragón, UNAM

Área temática: A.1 Filosofía, teoría y campo de la educación

Línea temática: 1.- Filosofía de la educación y teoría pedagógica

Ponencia tipo: B 1.2 Aportaciones teóricas

Resumen:

La investigación como actividad humana entabla una relación dialéctica entre el sujeto que investiga y la realidad en la que se desenvuelve. Es un proceso sistemático y riguroso que requiere de procedimientos metodológicos y fundamentos teóricos, que a través de una búsqueda crítica logre alcanzar explicaciones relativas a un tiempo y contexto histórico determinado.

Es así que la Investigación Educativa hace referencia a la búsqueda de soluciones a las problemáticas educativas prácticas que generalmente se fundamentan desde perspectivas teóricas que apuestan a la operatividad de la misma o pueden tener marcos teóricos críticos pero abstractos, desvinculados de los contextos en los que se despliegan interacciones simultáneas de múltiples factores como los sociales, económicos, culturales, políticos, etc.

Es la investigación pedagógica la que nos da la pauta para reflexionar de manera amplia su práctica desde la realidad objetiva reconociendo las interpretaciones que los sujetos históricos hacen de la misma y vinculándose con un proyecto social que conforme un ideal de un mundo, una realidad en la cual haya un proyecto pedagógico-educativo libertario.

La Pedagogía crítica dialéctica es la disciplina que tiene como objeto de estudio la educación como praxis pedagógica.

Palabras clave: Investigación pedagógica; investigación educativa; ejes pedagógicos problematizadores

Introducción

A finales del siglo XX y hasta nuestros días, se extendió una concepción de la educación llamada neoliberal "...que redujo las finalidades educativas a un puro presente, erigiendo al consumo y la satisfacción inmediata [...] como única manera de procurar la realización humana y la satisfacción del deseo" (Gimeno Sacristán, 2010, pág. 14), y a la Pedagogía a su expresión más simple, como herramienta que facilita el aprendizaje.

La Pedagogía se desdibuja en este contexto neoliberal, como campo de conocimiento disciplinar y como profesión se mercantiliza al presentarla como la habilidad para tratar a personas con necesidades educativas especiales o con problemas de aprendizaje.

Históricamente la investigación educativa data de aproximadamente la segunda mitad del siglo XX hasta nuestros días, pero la investigación pedagógica apenas se está llevando a debate. Es la UNAM la institución que ha posibilitado mantener esta disciplina como licenciatura en la que se puede realizar un abanico de actividades profesionales incluyendo la investigación, y es en la FES Aragón donde se ha, enfatizado en sus programas de estudio la necesidad de formar para la investigación educativa y pedagógica.

Sin embargo, prevalece la necesidad de plantear, dentro de nuestra Universidad la práctica de la investigación educativa y pedagógica en todos sus espacios curriculares y particularmente en la Licenciatura en Pedagogía, lo que conlleva la necesidad de cambiar significativamente la cultura de la escolarización desde la que se proponen contenidos para el currículum, cuya incorporación no es neutra ni se hace en abstracto ya que existen agentes mediadores entre el saber de los especialistas (educadores) que portan u culturas en contradicción con la tendencia a plasmada en el currículum, y los alumnos (educandos).

La posibilidad de que el currículum pueda refundarse y tener una alternativa de construcción cultural a la vez que disciplinar, humanizante y transformadora hacia el futuro, radica en avanzar en una perspectiva de la de la investigación como un modo de observar la realidad y estructurar un conocimiento del presente como devenir social, el cual constituye el plano de la praxis como una contribución al enriquecimiento de las bases que hacen posible definir alternativas de acción (Zemelman, 2011, pág. 38).

Desarrollo

El proceso de investigación es el medio y no el fin del Conocimiento, cuyas exigencias metodológicas y procedimentales, varían dependiendo de la postura epistemológica de quien la realiza; *el conocimiento* tiene que ver con la forma en la que el ser humano se apropia de la realidad a través de sus sentidos y la vuelve concepto para explicar, mediante el lenguaje y el significado que le da a la misma, su propio ángulo de interpretación, y es, a través de la cultura que el sujeto va adquiriendo más elementos que le permiten comprender el mundo humano social que le rodea.

Es por ello, que el ser humano es un sujeto cultural, que a pesar de la libertad que representa el pensar, este tiene sus anclajes en la materialidad misma de su existencia.

El pensar es facultad humana, el contenido del pensamiento, es producto socio cultural. La escuela, es una institución que tiene como tarea principal darle contenido al pensamiento humano, y lo hace desde posturas políticas determinadas a través del currículum y no solo del plan de estudios. La escuela no es neutra, como no lo es el ser humano, la neutralidad ideológica es una postura política que responde a ciertos intereses de quienes la proclaman.

El conocer, como acto pedagógico, depende en mucho del ejercicio racional del pensar, que obviamente requiere practicarse, pero las estrategias didácticas implementadas para propiciar tal ejercicio de la razón que se obtienen en la comunidad cultural y que se imparten con mayor rigurosidad en las escuelas, no son las mismas filosóficamente, vale aclarar que este no es el problema, sino precisamente negar o no reconocer tal diferencia. El cómo se enseña o se comunica algo tiene que ver con el concepto que se tenga del acto mismo y de quién lo realiza por tal razón es necesario reconocer a lo pedagógico sustentada en dos grandes marcos:



La filosofía a lo largo de la historia ha posibilitado conocer las formas de pensar y concebir el mundo de aquellos sujetos de los que podemos acceder a su legado; hacerse las preguntas elementales sobre la existencia del ser humano, su papel y su mundo y ha contribuido a comprender que el debate tiene dos caras de una misma moneda, la idealista y la materialista del principio universal de la pregunta sobre el ser en este mundo y su ser en el pensamiento.

El marco Epistemológico es en donde el Sujeto y el Objeto entran en interrelación para producir conocimiento, pero será del ángulo de la realidad desde donde el sujeto se sitúa para leer el mundo que tendrá una perspectiva filosófica y por tal, epistemológica, en principio la perspectiva puede ser idealista o materialista y epistemológica puede ser Dialéctica, Mecanicista y Contemplativa.

(Schaff, 1974).

Tradición	Idealismo	Materialismo
	Sujeto \Rightarrow Objeto	Objeto \Rightarrow Sujeto
Contemplativo	Romántico Positivista	Reproduccionista Ideológico
Mecanicista	Pragmático	Economicista
Dialéctico	Hermenéutica Existencialismo Fenomenología Sujeto \Rightarrow Objeto \Rightarrow Sujeto	Histórico, Político y Social Objeto \leftrightarrow Sujeto \leftrightarrow Objeto

La epistemología es un tratado que se encarga de estudiar el origen del conocimiento en tanto su relación entre sujeto-objeto y su producto que es el conocimiento, ello, nos ha permitido también reconocer que hay distintas relaciones pedagógicas las cuales, tienen un fundamento filosófico del sujeto que las construye

El ser humano vive culturalmente el oscurecimiento del pensar idealista dogmatizado y del vacío existencial que produce el deseo mercantilizado del mundo actual, la incapacidad de pensar dialécticamente el movimiento dialéctico de la realidad, se enseña-aprende y se reproduce tanto en el espacio académico y en el de la vida cotidiana del sujeto.

Ello alude al hecho de que si la dialéctica implica en prima instancia el reconocimiento de la contradicción, como lucha de opuestos y requiere del diálogo con el "otro" para el reconocimiento de sí mismo y de su ser social y cultural, pocos espacios de trabajo teórico, propician dicha actividad, encontrándose entre ellos la escuela como institución. Las universidades como la UNAM, también son instituciones culturales, pero la UNAM al ser de carácter público tiene una historicidad contradictoria y compleja, en ella también se plasma cotidianamente la lucha ideológica de las distintas cosmovisiones del mundo.

Dentro de esos espacios instituidos, coexisten distintos modelos pedagógicos, prevaleciendo uno de ellos por encima de los demás, dependiendo de la correlación de fuerzas que entablen los propios sujetos educativos, y es la Teoría Pedagógica Crítica la que propicia la construcción del conocimiento materialista dialéctico, la que permanece relegada y hasta negada en las universidades modernas y posmodernas actuales.

En el siguiente cuadro se presentan por un lado, la perspectiva filosófica idealista y del otro la perspectiva materialista, en relación de cada uno de ellos, la propuesta epistemológica de los modelos de conocimiento contemplativo, mecanicista y dialéctico. Entre el idealismo dialéctico y el materialismo dialéctico las fronteras están muy cercanas porque comparten la dialéctica.

Y es dentro de la filosofía materialista y la perspectiva epistemológica dialéctica e histórica que se ubica la Pedagogía crítica, la cual propone investigar la realidad dialécticamente, en donde los criterios sobre el Sujeto y el Objeto se conjugan con la resignificación de la práctica educativa dentro del aula, desde un modelo pedagógico, que los propios actores han hecho consciente, el fin de la educación, propone conjuntar la Formación individual con la reconstrucción social desde la Utopía viable, es decir aquel modelo utópico de sociedad, debe encontrar sus raíces comprensivas en el mundo material, del ser, desentrañar la esencia de sus contradicciones, y reconocer las fuerzas sociales que lo mueven.

IDEALISMO				MATERIALISMO		
MODELOS DE	IDEALISMO		TEORÍA DEL REFLEJO OBJETIVO-ACTIVISTA		TEORÍA DEL REFLEJO OBJETIVO PASIVA	
CONOC.	Contemplativo	Mecanicista	Dialéctico	Dialéctico.	Mecanicista	Contemplativo
Teorías Conoc.	Rousseau 1712-1778	Humanismo Naturalista	Pestalozzi 1746-1827	Pedagogía de la Liberación Freire	T.corresponde ncia educativa	Estructuralismo marxista
P	G. Gentile (1875-1944)	Comenio	Reproducción Cultural	Pedagogía crítica Gramsci	Gintis y Bowles	Aalthusser
E	Pedagogía católica	Realismo educativo de Herbart 1776-1841	Bourdeau	Teoría de la resistencia	Teoría del Capital	Materialismo cultural
D	Maritain 1882-1973	Escuela Nueva	Pedagogía Autogestiva	Giroux, P.	Humano T. Shultz	Baudelot y Establet
A	1882-1973	Pedagogía Activa	Lapassade	McLaren	Teoría educ. del Desarrollo	Pedagogía institucional
G	Pedagógica Tradicional	Antiautoritarism o Neill	Hermenéutica pedagógica	Pedagogía Radical M. Apple	Medina	Lobrot, Oury Vázquez
O	T. de la funcionalidad técnica de la educación	Pragmtismo educ. Dewey	Jorge Larrosa	Tadeus Da Silva	Echavarría	
G		Teoría de Sistemas Philip Coombs	Sociolinguista y transm.			
I		Constructivism o	Cultural Basil Bernstein			
A			Ped. Como Discurso (Foucault) Mario Díaz			

Desde esta perspectiva, la Teoría Pedagógica Crítica, que se sustenta en el materialismo dialéctico, se fundamenta epistemológicamente en el principio la humanización del ser, al considerar que el Sujeto es activo en su pensamiento y su práctica, ya que crea y recrea su realidad en la mente y la materialidad, es decir, la realidad, es analizada como producto de las relaciones humano sociales, en las cuales se encuentra inmerso el propio sujeto, quién conoce, transformándose al transformar su práctica y su concepción de la misma.

El fin del conocimiento, es muy claro desde esta postura ya que el sujeto conoce para evidenciar las contradicciones y plantear alternativas viables; el producto de su proceso de conocimiento es una forma de exponer, de dialogar y buscar consenso, a partir de las nuevas contradicciones y los movimientos dialécticos de lo real, en el presente, dentro de una concepción de totalidad concreta e históricamente determinada, para activar la materialidad y la subjetividad del ser humano. (Schaff, 1974).

La Pedagogía Materialista dialéctica o Crítica, exige del sujeto que conoce, la autocrítica y la apertura de la razón puesto que el conocimiento que se adquiere sobre la cosa misma, necesita dar un rodeo analítico realizado con el pensamiento y cuyo referente siempre es la praxis humano social, para lo que requiere de establecer un proceso de conocimiento riguroso, disciplinado y sistemático.

Sin embargo, las distintas posturas que apenas se muestran en el cuadro anterior, han sido el marco para la conformación del campo teórico de la Pedagogía en dónde la historia y la política nos ofrecen un principio ordenador y los problemas pedagógicos se van construyendo en tanto que las relaciones educativas entre los sujetos y sus formas de interactuar se realizan en la práctica desde finalidades establecidas históricamente.

Esto es que cuando se hace Pedagogía desde algunas de estas posturas responde a ciertos intereses, ninguna postura es neutral y no hay postura universal y absoluta que sea la panacea . Y sí hay posturas que defienden el sistema establecido, el *status quo*, y hay otras que se resisten a él. Inclusive desde distintas tradiciones filosóficas y epistemológicas se han conformado todas las ciencias y disciplinas del campo social y humano de las cuales se ha enriquecido la Pedagogía, sin embargo eso no ha llevado a su disolución en ese gran espectro ya que el campo específico de la Pedagogía se puede determinar como un Campo de Problemas con identidad propia.

La construcción del campo pedagógico no es lineal, está plagado de contradicciones y luchas de distinto orden, además de que en América Latina, donde teóricamente ubicamos a México, se enseña y se aprende en un complejo universo cultural conformado por diferentes articulaciones, los núcleos persistentes de los pueblos originarios, elementos mestizos, sincréticos contruidos durante siglos de conflictiva convivencia; la hispanidad; el conjunto de culturas europeas y más recientemente la cultura norteamericana (Puigrós & Marengo, 2013).

Pero a lo largo de todas estas influencias, la educación ha sido considerada como el objeto de estudio de la Pedagogía más frecuente, y hace referencia a diferentes situaciones relacionadas con el sentido que se le otorga, desde las diferentes tradiciones filosóficas, epistemológicas y culturales, cuyas diferencias van más allá de la escolaridad. La educación es "...un campo de articulación de conocimientos, saberes y experiencias, sistematizado con metodologías diversas..." (Puigrós & Marengo, 2013, pág. 19) En donde se realiza una producción teórica constante asociada al hecho social históricamente situado y en la que intervienen muy diferentes tipos de sujetos que participan en la elaboración del discurso pedagógico o que se ocupan del hecho educativo y de sus consecuencias.

Cuando se habla del objeto de estudio de la Pedagogía y se ubica a la Educación no se está refiriendo solamente a la escolaridad, se refiere a que todo proceso social, es susceptible de ser leído pedagógicamente aunque no necesariamente tiene que ser reducido a lo pedagógico (Puigrós, La educación popular en América Latina, 1981).

Dependiendo de los sustentos epistemológicos en los que se ubique la Pedagogía, el objeto de estudio puede ser la educación, la transmisión de conocimientos de una generación a otra, el proceso de enseñanza-aprendizaje, la formación constante o la praxis educativa y también puede ser, Ciencia, Disciplina, Arte o Tratado.

Desde la perspectiva de este trabajo se conceptualiza a la Pedagogía como una Disciplina

PEDAGOGÍA
Lucero Argott
Cisneros

Disciplina que estudia de forma rigurosa y sistemática la educación, como proceso de enseñanza aprendizaje en donde la praxis pedagógica posibilita interpretar y comprender los discursos, los sentidos y la práctica educativa de los Sujetos en contextos específicos y proponer dentro de la totalidad social, alternativas viables de transformación.

Conjuga una intención de ciencia ya que busca establecer modelos sustentados en regularidades mediante la investigación pedagógica y de ética porque se basa en un compromiso moral entre sus

Como Disciplina, la Pedagogía puede ser autónoma y construir sus marcos conceptuales, ya que conlleva una actitud reflexiva, problematizadora y propositiva la cual se realiza mediante la investigación educativa y pedagógica. Si no hay investigación educativa, ni investigación pedagógica la Pedagogía no se puede enriquecer como campo disciplinar, necesita de una constante búsqueda, transformación y resignificación de sus propios postulados, de sus categorías y conceptos y de sus marcos explicativos.

Por lo que es necesario reconocer a la práctica educativa como un espacio de producción de sentidos diversos y antagónicos que pugnan por construirse en discursos pedagógicos hegemónicos, en donde a la vez de las interpelaciones dominantes se encuentran las no legalizadas y combativas (Puiggrós, Imaginación y crisis en la educación latinoamericana, 1990)

Así mismo, plantear la necesidad de reconocer la especificidad e identidad propia de la Pedagogía, ha representado un constante debate. Y es la investigación pedagógica y no sólo la educativa, la vía que posibilita la construcción de este campo, que sin embargo tienen ciertos planos de acción diferentes y complementario

De la misma manera que en la Pedagogía existen diversos sentidos y significados sobre su definición, bajo esta lógica no podemos entender que haya un solo concepto de lo que es investigar, existen distintas definiciones de lo qué es la investigación dependiendo de la tradición. Tal vez haya cierta coincidencia en reconocerla como un proceso de indagación y búsqueda de aquellas problemáticas que cotidianamente se plantean los seres humanos.

La investigación como actividad humana entabla una relación dialéctica entre el sujeto que investiga y la realidad en la que se desenvuelve. Es un proceso sistemático y riguroso que requiere de procedimientos metodológicos y fundamentos teóricos, que a través de una búsqueda crítica logre alcanzar explicaciones relativas a un tiempo y contexto histórico determinado.

Es así que la Investigación Educativa hace referencia a la indagación y búsqueda de soluciones a las problemáticas educativas prácticas pero fundamentadas desde perspectivas teóricas que apuestan a la operatividad de la misma, o pueden tener marcos teóricos críticos pero abstractos, desvinculados de los

contextos en los que se despliegan interacciones simultáneas de múltiples factores como los sociales, económicos, culturales, políticos, psicológicos, etc.

La investigación Pedagógica es el proceso consiente de reconocimiento, búsqueda e interpretación de la práctica educativa, como una reflexión crítica y autocrítica de su propia historia con el fin de coadyuvar con la integración de un proyecto educativo, social, político e histórico libertario.

Es la investigación pedagógica la que nos da la pauta para reflexionar de manera amplia su práctica desde la realidad objetiva reconociendo las interpretaciones que los sujetos históricos hacen de la misma y vinculándose con un proyecto social que conforme un ideal de un mundo, una realidad en la cual haya un proyecto pedagógico-educativo libertario.

Para lo cual, se requiere observar la realidad desde el ángulo de lo posible como viable que el materialismo histórico dialéctico como sustento epistemológico y como lógica de razonamiento nos proporciona. Desde la perspectiva epistemológica idealista-contemplativa o la idealista mecanicista, inclusive la idealista posmoderna, no podemos ser transformadores de la realidad porque estas, se encierran en su propia lógica de razonamiento y se reproducen en tanto que se expresan en una sociedad que le da cobijo como teoría dominante.

Por lo que la Investigación Pedagógica hace referencia al entretreído de sus elementos como ejes pedagógicos estructurados a partir de conceptos ordenadores que nos permiten organizar el pensamiento a manera de problematización y de propuesta de transformación de los mismos.

LECTURA
PEDAGÓGICA

Es el punto de partida del análisis como principio lógico racional dialéctico, que trata de identificar el contenido de conocimiento, la forma en la que se entabla la relación entre los sujetos educativos, sus características, su finalidad, los contextos con los que interactúa y el tiempo histórico en el que sucede.

Reconstruyendo el sentido y significado de la trama educativa, que como totalidad articulada da cuenta del proceso pedagógica en el que se encuentran dichos sujetos.

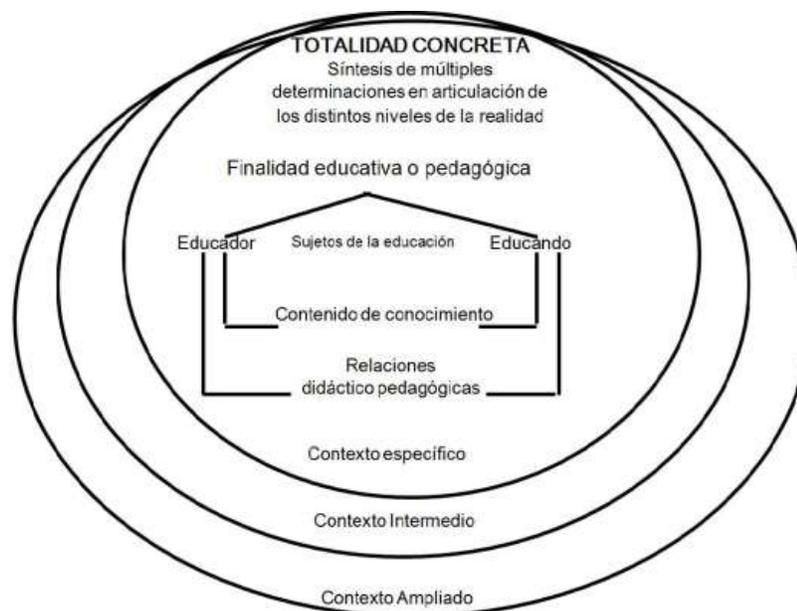
Posibilita reconocer la contradicción en la práctica y el discurso educativo y los problemas que constantemente se generan, comprenderlos desde un marco teórico-pedagógico y práctico, participar y modificarlos a partir de la Pedagogía crítica.

A partir de situar los ejes pedagógicos problematizadores el investigador realiza una crítica general a la teoría y a la historia haciendo un uso crítico de la teoría, a los conceptos que se trabajan y realizar una crítica específica a partir de la lectura pedagógica de su realidad en el presente.

Desde la sociología de la educación, economía de la educación, psicología de la educación, filosofía de la educación se puede hacer investigación educativa pero es sólo la Pedagogía la que hace investigación pedagógica cuando la hace dentro del contexto áulico en relación de los contextos externos y no sólo alrededor del aula.

La investigación pedagógica es la que se trabaja a partir de “entrar racionalmente a los espacios privados de la vida pública de los ciudadanos en las diversas instituciones en las que se desenvuelve, el contexto áulico, puede ser una escuela o la sociedad, el contexto áulico se da en una totalidad concreta, entendida como síntesis de múltiples determinaciones, en articulación de los distintos niveles de la realidad, aquí convergen siempre seres humanos, el educador y el educando quienes entablan una relación de enseñanza-aprendizaje que se da, como un binomio indisoluble y en el que media entre ellos un contenido de conocimiento que es el currículum cuando hablamos de escuela (Contreras Domingo, 1994, págs. 21-24).

En este contexto específico, el áulico, se da la relación pedagógica y la relación educativa, los contextos que rodean son el ampliado e intermedio, en un recorte de realidad como presente y en donde los sujetos sociales direccionan la realidad mediante la praxis, en este caso pedagógica (Zemelman, 2011).



La construcción del objeto pedagógico en la investigación pedagógica implica el hecho de que por un lado tenemos un investigador con una metodología dialéctica basada en la forma de razonamiento del presente potencial o en la espiral del concreto-abstracto-concreto teniendo como punto de partido el concreto real, ubicando un problema eje que es pedagógico, el cual necesita ser problematizado para construir el objeto creando universos de observables o relaciones con otros campos de la realidad como el social, el político, el filosófico, etc., pero siempre bajo una lógica de pensarlo como una totalidad concreta articulada.

La investigación pedagógica tiene como finalidad enriquecer el campo disciplinar de la pedagogía, en tanto su especificidad y su identidad. El pedagogo que investiga es aquel que puede reconocer la relación de enseñanza-aprendizaje con todas sus características dentro del contexto áulico y no sólo alrededor del mismo. El pedagogo tiene una identidad que se construye culturalmente en espacios y tiempos determinados y tiene que trabajar sobre ella reconstruyendo los contextos específicos donde se da la relación pedagógica que es el contexto áulico y para ello es necesario hacer investigación pedagógica y educativa.

En la sociedad la multiplicidad de procesos de Enseñanza-Aprendizaje que se suceden, requieren ser organizados por el investigador y desde una lógica de razonamiento dialéctica, reconocer el entretrejo de los distintos elementos en el acto mismo de la enseñanza-aprendizaje del educador y de su receptividad por el educando, mediante una lectura pedagógica que posibilita reconocer dentro del aula la interconexión de relaciones educativas y pedagógicas.

Los ejes pedagógicos dentro de la institución escuela han quedado delimitados históricamente y han sido estudiados cada uno de ellos a profundidad para establecer discursos y teorías en relación con lo que acontece dentro del aula. Algunos de esos discursos han reducido a sus expresiones operativas, la relación entre los actores de la educación, al educador y el educando; han actualizado los contenidos de conocimiento en el plan de estudios y han modificado los objetivos y sustento teórico del curriculum desde orientaciones pragmáticas y mercantilistas.

Conclusiones

La investigación pedagógica y educativa crítica materialista, es un proceso que debe ser incluido desde el modelo pedagógico de la licenciatura en Pedagogía y de la UNAM en general, como principio ético, concepción teórica, estrategia metodológica y práctica educativa, en el currículum, los contenidos y la Didáctica, inclusive de todas las carreras, pero debe ser considerado como el eje articulador del conocimiento ya que en su sentido integral, posibilita la Formación individual y social comprometida

La conciencia sobre la necesidad de transformar las prácticas de conocimiento dominantes en el aula universitaria, representa un fuerte reto para todos los sujetos involucrados en el proceso, debido a que exige mirar hacia adentro, hacia el actuar cotidiano del maestro y del alumno quienes en determinados momentos se vuelven en obstáculos para dicha transformación

No es suficiente por lo tanto, estar dispuestos a cambiar los contenidos de conocimiento en planes y programas de estudio, que deben incorporar la pluralidad de las tendencias metodológicas de la investigación, hay que buscar la coherencia entre los principios de la epistemología, la teoría y la metodología crítica con el actuar cotidiano de los sujetos.

La construcción del conocimiento es una exigencia óntico ontológica y epistemológica del ser humano, implica analizar, comprender, interpretar y explicar la realidad que vivimos. El medio más adecuado es la

investigación sistemática, disciplinada y rigurosa, sin embargo es la práctica de la investigación pedagógica desde un modelo de la(s) Pedagogía(s) materialista dialéctica, desde donde se posibilita la articulación de la complejidad social con las problemáticas pedagógicas además para transformar las condiciones que encadenan a hombres y mujeres, desde su esencia misma y no solo en su apariencia. Es la que involucra todos los mundos, el tecnológico, el productivo, artístico, humanístico, social, etc. en la lectura pedagógica del presente potencial.

Y por último es la que considera y reivindica la tarea de las y los pedagogos como de trascendencia social al descuadrarlos de un lugar irreflexivo, axiomatizado e instrumental en el que las Pedagogías dominantes nos han colocado.

Referencias

- Contreras Domingo, J. (1994). *Enseñanza, currículum y profesorado. Introducción crítica a la didáctica*. España: Akal.
- De La Garza Toledo, Enrique. (1988) "El método del C-A-C" en: Hacia una metodología de la reconstrucción. México, Porrúa/UNAM.
- Gimeno Sacristán, J. (2010). *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*. España: Morata.
- Gómez, Sollano, Marcela. (2012). "Saberes, sujetos y alternativas pedagógicas. Recortes de observación y articulación conceptual". En: *Investigación educativa. Huellas metodológicas*. Juan Pablos Editor.
- Schaff, A. (1974). *Historia y verdad*. México: Grijalbo.
- Puiggrós, A. & Marengo, R. (2013). *Pedagogía: reflexiones y debates. Argentina*: Universidad Nacional de Quilmes.
- Puiggrós, Adriana (1981) *La educación popular en América Latina*. México, Nueva Imagen
- Puiggrós, Adriana. (1990) *Imaginación y crisis en la educación latinoamericana*. México,
- Zemelman, H. *Conocimiento y sujetos sociales*. Contribución al estudio del presente. Bolivia: Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello.
- Vergara, Estévez, Jorge.(2005) "La epistemología de las ciencias sociales en América Latina" en GÓMEZ Sollano y Hugo Zemelman (Comp.) *El desafío de las ciencias sociales para la formación de profesores en América Latina*, México, Editorial Pax,