



ENSEÑAR INVESTIGACIÓN A *MILLENNIALS*: LOS RETOS DEL INVESTIGADOR X

Pedro José Mayoral Valdivia
Universidad de Colima

Fernando Manuel Peralta Castro
Universidad de Colima

Evangelina Flores Hernández
Universidad de Colima

Área temática: Investigación de la investigación educativa.

Línea temática: Formación de investigadores educativos.

Tipo de ponencia: Intervenciones educativas sustentadas en investigación.

Resumen:

Enseñar investigación a los profesionales de la docencia de lenguas es una tarea prioritaria para las instituciones dedicadas a la formación en el área y esta preocupación, así como los problemas comunes a la práctica: la brecha generacional, el desinterés del estudiante por su formación profesional, el imparable crecimiento de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC), son tema del presente artículo. Contrario a la tendencia de calificar de manera superficial y visceral estos fenómenos, se propone estudiarlos a profundidad, con un enfoque cualitativo que permita sacar a la luz sus causas y efectos, desde las voces de los actores, particularmente con un estudio de caso múltiple en un programa de licenciatura en enseñanza de lenguas. Este ejercicio se aplicó en los semestres de sexto a octavo, en la materia de Seminario de Investigación, considerando que en generaciones anteriores se presentaron altos niveles de reprobación, escaso avance en el desarrollo de los proyectos y bajos niveles de titulación. En el proceso se incorporó el modelo de enseñanza artesanal de la investigación, la flexibilidad consensuada, el acompañamiento cercano y cálido, el empoderamiento del estudiante, el fortalecimiento de la academia y la participación de las autoridades, todas ellas, estrategias que han hecho la diferencia y se configuraron como pieza clave para mejorar la trayectoria escolar, favorecer el egreso oportuno y altos niveles de titulación que rara vez se habían experimentado en la referida licenciatura.

Palabras clave: Enseñanza de lenguas, investigación en nivel superior, rol docente, perfil de egreso, filtro afectivo.

Introducción: principales conceptos

La Real Academia Española define generación, en su quinta acepción, como: “conjunto de personas que, habiendo nacido en fechas próximas y recibido educación e influjos culturales y sociales semejantes, adoptan una actitud en cierto modo común en el ámbito del pensamiento o de la creación” (Real Academia española, 2019). Aplicando tal definición, podemos considerar a los *millennials* como un conjunto de individuos con características y rasgos comunes. Por ejemplo, crecieron en una época en dónde las comunicaciones a través de internet se estaban consolidando, en consecuencia, son altamente alfabetizados en términos tecnológicos. Son críticos respecto a la generación anterior, buscan avanzar rápido sin mucho esfuerzo y ante la posibilidad de sacrificar a su familia prefieren antes renunciar (Miranda, 2016). “A nadie le gustan los *millennials*. Son vagos, egocéntricos y narcisistas” (Fariña, 2018, p. 1). Ortega (2014) define a la generación *millennial* como una entre dos generaciones, la nacida entre 1965 y 1980, generación X, y otra entre 1982 y 1994, generación Y. Fariña (2018) por su parte, describe diez lecciones de vida que se pueden aprender de esta generación y afirma que ciertas descripciones sólo son estereotipos creados. Miranda, (2016) afirma que los *millennials* intentan revertir los errores del pasado cometidos por sus predecesores.

La interacción entre estas generaciones en el proceso de enseñanza, es el tema central del presente documento, considerando el caso de un grupo de investigadores de la generación X, que enseñan investigación a estudiantes *millennials* en un plantel de la Universidad de Colima. Además, revela cómo su intervención educativa ha repercutido en el desempeño de los estudiantes dentro del área de investigación y su incidencia en el aumento en la tasa de titulación.

Enfoque del estudio y características de la propuesta

Intervenir un problema detectado (un caso), sin la documentación adecuada puede llevar a que la experiencia se quede en el aula y en los participantes. Por tanto, para sistematizar el estudio previamente a la implementación, se determinaron los aspectos metodológicos y se adoptó un enfoque cualitativo con el método de estudios de caso de carácter múltiple e iterativo (Creswell, 2013; Stake, 1995). La observación participante, sus registros y el diario de campo fueron los instrumentos que permitieron registrar los datos (Álvarez-Gayou J., 2009). Se diseñó la propuesta basada en el programa de clase, destacando como puntos principales: 1) las competencias a alcanzar. 2) las estrategias enfocadas en promover el acompañamiento cercano y, 3) el rol de los participantes (profesores, estudiantes y directivos). Adicionalmente se optó por la enseñanza artesanal de la investigación basada en Sánchez P., (1993) con las correspondientes adaptaciones y destacando el uso de las TIC. Fue de ese modo que surgió la propuesta de *Enseñanza Artesanal de la Investigación en Lenguas con el uso de las TIC*.

La discusión de los hallazgos se hace desde la perspectiva de Sánchez P. (1993), quien considera que es necesario implementar “una didáctica distinta de la investigación científica” (p. 14). Hace una propuesta de cuatro aspectos concretos y vinculados estrechamente entre ellos. 1) Tomar como referente al proceso

mismo de la generación efectiva de conocimientos científicos. 2) Pasar de la enseñanza teórica abstracta y general a la práctica. 3) Planeación estratégica de la investigación a lo largo de los diferentes niveles. 4) Investigar con un investigador en pleno proceso de producción.

Cuatro semestres una sola meta

Incrementar los niveles de titulación fue la meta a largo plazo (dos años). El curso empezó en el quinto semestre y se concluyó en octavo, específicamente en julio del 2018. Dos profesores fueron pieza fundamental (uno para cada grupo), ya que anteponer a los estudiantes y su aprendizaje, una comunicación clara y directa y disposición para llegar a acuerdos, fueron sus principales compromisos. No profundizaremos en los detalles, pues el objetivo de registrar la experiencia como un Estudio de Caso, fue identificar los factores que influyen en la titulación de los estudiantes.

En el primer semestre (5° de la carrera) el trabajo se centró en la enseñanza de la investigación cualitativa, se adoptó la obra de Creswell (2013) como texto para la clase. El libro permite revisar cinco formas de hacer investigación con Enfoque Cualitativo: Investigación narrativa, Fenomenología, Teoría Fundamentada, Etnografía y Estudios de Caso. Este primer acercamiento, permitió realizar cinco mini-proyectos. Se diseñaron patrones de protocolo, se introdujo a los estudiantes en estrategias de redacción, ética en investigación y el manual de estilo APA.

En el siguiente semestre (6°) se consideró la elaboración del protocolo definitivo, la búsqueda de 30 referencias para la construcción del estado del arte y la elaboración y aplicación de los instrumentos. Esto gracias a que el programa consta de cinco horas presenciales y dos de trabajo independiente. Los contenidos previstos para esta etapa fueron: estado del arte (extenso), marco teórico (esquema de las teorías), metodología (un avance), instrumentos y técnicas (elaboración y aplicación) y organización de los hallazgos.

Durante el séptimo semestre, el tercero de la propuesta, se consideró la terminación del proyecto y su traslado al formato de tesis o tesina. Considerando que el semestre anterior se concluyó con un protocolo extenso, se hacen ajustes a título y preguntas y se construyen los capítulos a mayor profundidad. Se acompaña en la búsqueda de teóricos para justificar enfoque y método y se suman elementos importantes como el análisis de los datos y la elaboración del apartado de conclusiones, donde se discuten sus hallazgos con el marco teórico que se construyó. El proyecto adquiere forma y se perfila para su culminación a principios de junio.

El semestre octavo y final, se enfoca en ultimar detalles del trabajo. La transición a tesis o tesina considera elementos que no estaban incluidos en el formato de proyecto. Se elabora el capítulo de introducción, resumen y *abstract*. Se elaboran las dedicatorias y agradecimientos, se hace una revisión a profundidad sobre estilo y referencias y se cambia la portada de acuerdo con la elección de cada estudiante. Se revisan el índice activo y la bibliografía automática (en Word®). También se elabora un artículo de difusión y se

trabaja en un taller para realizarlo y finalmente difundirlo en un foro (local, nacional o internacional). La evaluación final se lleva a cabo mediante un sínodo que evalúa los proyectos y hace recomendaciones finales.

Tratamiento de los hallazgos

Dado el carácter iterativo del diseño del presente estudio de casos múltiple (Yin, 2009), el análisis de datos recorrió tres momentos con fundamentos en la Cristalización de Ellingson (2009). En el primer momento se realizó la codificación simultánea a la recogida de datos (Creswell, 2013). El segundo análisis fue artesanal, con códigos de color y sobre datos impresos. El tercero fue desde la Teoría Fundamentada en la plataforma del ATLAS.ti© (Charmaz, 2014). El análisis de datos inició desde el primer acercamiento al objeto de estudio (Grbich 2013; Creswell, 2013 y Miles, Huberman & Saldaña, 2014). Los autores hablan de acciones en secuencia, que van desde 1) asignar códigos, 2) clasificarlos, 3) aislar patrones, 4) reflexiones o memos analíticos, 5) elaboración de pequeños asertos y 6) comparación con la teoría existente (Denzin & Lincoln, 2013).

Generalidades de la propuesta

Como se explicó anteriormente, los programas no sufrieron cambios en cuanto a los contenidos a cubrir para cada semestre. Se hizo énfasis en las estrategias y se incluyeron los compromisos de cada uno de los involucrados. Se establecieron metas específicas enfocadas a mejorar los indicadores de titulación. Se calendarizaron las fechas clave para entregar avances y para los aspectos administrativos. Se acordó sobre los espacios, la dinámica de la clase y el carácter humano, abierto y flexible. La empatía fue tema central, de tal modo que la relación entre profesor-asesor-estudiante se pudiera dar en armonía.

Para llevar a cabo la clase se pensó en un espacio equipado con computadoras. Se programaron las clases en horarios especiales (las primeras de la mañana). Se diseñaron patrones para cada apartado del proyecto y se diseñó una clase en la plataforma de Google Classroom®. Se consideró incluir como instrumentos de comunicación el uso de WhatsApp® y el mensajero de Facebook®. Se instruyó en la búsqueda, para la construcción del estado del arte, en los más destacados repositorios de revistas. Se impartieron en modo de taller temas como la escritura científica y escribir para publicar. Se revisó a detalle y de manera práctica la norma APA® (sexta edición) para escribir y publicar textos científicos. Adicionalmente se adquirió un total de 30 libros sobre temas de investigación, y se hicieron ejercicios de redacción en clase a modo de guías para la búsqueda en la biblioteca. Una estrategia arriesgada pero eficaz, fue diseñar un espacio para asesorías personalizadas por las tardes (de 6:30 a 9:30 pm) en un ambiente ajeno a la escuela.

Saber hacer investigación, una condición para enseñar

Los investigadores/profesores participantes en el proyecto determinaron que un factor clave para la buena conducción del curso es el conocimiento y experiencia que el docente tiene de los contenidos a enseñar. Esto podría parecer una paradoja: ya que un docente titular de una materia debería de dominar

los contenidos; sin embargo, no es así en todos los casos. Pueden existir ocasiones en que el docente tenga conocimientos limitados de la materia que imparte. También se manifiesta que el dominio de los contenidos no garantiza la conducción exitosa de una clase, que los estudiantes aprendan o desarrollen habilidades.

Acompañamiento cálido y cercano

Lograr un alto nivel de empatía tiene como consecuencia altos beneficios en la relación maestro-alumno-asesor. La estrategia es sencilla, el profesor (maestro de la materia y/o asesor) es el ejemplo de investigador, comparte su experiencia y facilita los espacios y tiempos necesarios para que el estudiante avance a su ritmo. Se solicita un mínimo de dos asesorías por semana, sin embargo, hay quienes requieren menos y otros que necesitan más. En ese sentido, hay estudiantes que no se presentan a clase y entregan en tiempo y forma sus trabajos. El requisito de ambos es mantener comunicación sobre los avances. También están los estudiantes que trabajan y no acuden a clases. Para ellos hay un horario vespertino de atención tres días a la semana tres horas por sesión. Para atender los diferentes requerimientos de los alumnos, en la plataforma de Google Classroom® se incluyen los trabajos y las metas, fechas de entrega y contenidos a evaluar. Como la finalidad de la clase es aprender a investigar, no terminar la tesis, se han definido las metas para cada etapa de la investigación de esa forma se facilita el que los estudiantes decidan el nivel de profundidad con que realizarán cada apartado del proyecto. Los adjetivos de cálido y cercano, tienen su origen en las voces de los estudiantes, en códigos in vivo (Creswell, 2013), quienes expresan sentirse acompañados por sus profesores y sienten que les interesan.

Flexibilidad consensuada

Respecto a la empatía entre docente y estudiante los investigadores refieren que es un área que el docente debe aprender, cultivar y desarrollar, especialmente si, el docente y los estudiantes pertenecen a generaciones muy distintas, el docente es generación X y los estudiantes Y. Las diferencias inherentes a las particularidades de cada generación es un asunto que el docente debe estar dispuesto a resolver; la disposición que el docente muestre por superar las diferencias puede ayudar en mucho a conducir el curso con éxito. Por ejemplo, diferencias de lenguaje, del uso de la tecnología, de comunicación entre otras. Otro punto relevante que el investigador considera clave es algo que él define como: *flexibilidad consensuada*. Donde la palabra consensuada se refiere a “adoptar una decisión de común acuerdo entre dos o más partes” (Real Academia Española, 2019).

La flexibilidad consensuada significa que el docente debe estar dispuesto a negociar con los estudiantes algunos aspectos del curso, por ejemplo, la asistencia, fechas o tiempos de entrega de productos, o incluso permitirles hacer cambios, no contemplados en la planeación de sus actividades y la calificación misma. Por citar un ejemplo, dos estudiantes comenzaron a hacer una investigación documental con el propósito de elegir un tema de investigación. Después de varias semanas de haber planeado futuras actividades, de haber implementado otras, se dieron cuenta de que su tema de investigación era muy similar. Se acercaron y plantearon la posibilidad de hacer el trabajo en pares, en lugar de hacerlo en forma individual. Todo se

había planeado desde un principio para que se hiciera en forma individual, algunas actividades ya se habían implementado de ese modo. Después de platicar con ellos se les permitió hacerlo juntos.

Es indispensable establecer con claridad las fronteras del actuar de los involucrados, tanto de las autoridades y docentes como de los estudiantes, en apego a la norma institucional y para la sana convivencia al interior de la clase. Finalmente, es claro que definir las características de la convivencia en el aula contribuye al funcionamiento adecuado y crea el ambiente propicio de trabajo. Sin embargo, es importante involucrar a los estudiantes en esa definición y que sean parte activa en el acuerdo de las reglas de la clase. Son ellos quienes establecen juntamente con el docente las formas de convivencia que facilitarán el alcance de las metas. Su inclusión en la toma de decisiones los empodera, y los compromete al mismo tiempo. No es cosa sencilla, pues ellos mismos deciden los porcentajes de calificación que le asignarán a las tareas, entre otras cosas.

Libertad de elección

Otro ejemplo de la inclusión y compromiso de los estudiantes en la toma de decisiones se relaciona con la elección del tema de investigación. Ellos son quienes eligen tema y asesor del proyecto. El proceso de elección del tema está vinculado directamente con sus primeras experiencias como docentes, desarrolladas durante el curso de práctica de la enseñanza que llevan durante la carrera y el cual se ha convertido en elemento esencial para su aprendizaje, desarrollo y experiencia con respecto a la labor docente. Esta estrategia también es relevante al momento de elegir los porcentajes de calificación que se le asignará a cada tarea. En los dos primeros semestres se elige sobre el 100%, en los dos últimos, la calificación se divide 50% para el profesor de la materia y 50% para el asesor. Es decisión del profesor de seminario acordar los valores sobre su 50%, mientras que el asesor decide con el estudiante el otro 50%.

Detectando fallas e implementando arreglos

Otro factor de importancia que ha influido en el éxito de la intervención se relaciona con la detección de actividades llevadas a cabo en cursos de investigación anteriores, que no resultaron exitosas del todo. En consecuencia, se implementaron nuevas estrategias con el propósito de mejorar el desarrollo del curso. En particular, se hizo una planeación detallada del curso de forma colaborativa entre los docentes-investigadores a cargo de impartir los cursos. Además, se implementó una estrategia de seguimiento muy cercano del trabajo de los estudiantes, organizado por los investigadores, involucrando a otros docentes quienes a la postre fungieron como asesores del proyecto.

El espacio de trabajo propicio

Una acción clave, aunque sorprendente, es el uso de los centros o módulos de cómputo durante el desarrollo de las clases presenciales del curso. El hecho de conducir las clases en los centros de cómputo hace en muchos casos la diferencia entre el cumplimiento o no de trabajos por parte de los estudiantes; puesto que en algunos casos los estudiantes no tienen acceso en sus casas a una computadora, o a una

conexión a internet. Además, los centros de cómputo brindan un acceso a internet mucho más rápido, casi siempre se les da mantenimiento a los equipos de cómputo lo que regularmente los hace funcionar de manera adecuada. Por otra parte, al estar dentro de las instalaciones de la universidad, se puede tener acceso a bases de datos con publicaciones de muchos tipos, y recientes, cosa que los estudiantes no pueden acceder desde sus hogares. Aunado a esto, el acompañamiento del docente en todo momento durante el desarrollo de la clase es una actividad de vital importancia para el desarrollo puntual y constante de las actividades que los estudiantes deben realizar para concluir un proyecto de investigación exitoso. El trabajo colaborativo y la buena disposición de los investigadores es algo que no se puede soslayar.

Resultados de la intervención

El resultado más significativo fue que para el cierre del semestre, el 100% de los estudiantes concluyó su tesis o tesina en tiempo y forma. Cinco estudiantes lograron publicar sus artículos en diferentes revistas y el 80% pudo presentar sus hallazgos en diversos foros tanto nacionales como internacionales (Educación y Aprendizaje en la Universidad Diderot de Paris y EDULEARN 2018 en Palma de Mallorca, España). La intervención dio excelentes resultados, ya que al cierre del semestre la cohorte de egresados fue de 47 de los 81 que la conformaron. Con los estudiantes que se sumaron en los semestres séptimo y octavo egresaron en la generación 54 en total. Para diciembre del 2018 se contaba con 31 titulados, 30 de la generación y uno no generacional. De los treinta titulados, 17 lo hicieron por tesis, 10 por promedio y cuatro por Examen General para la Acreditación de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés (EGAL-EIN).

Como parte de la continuidad y seguimiento, los profesores mantienen comunicación por medio de los chats creados para la materia. Se recuerda constantemente la importancia de titularse en tiempo y forma y se elaboran propuestas de continuar apoyando a quienes necesiten. Entre las causas que impiden continuar con el proceso de titulación destacan: El programa obliga al estudiante a obtener certificaciones de dominio de la lengua en las tres áreas principales, Español Lengua Extranjera (ELE), Francés Lengua Extranjera (FLE) e inglés. Es requisito obtener la certificación B2 para ELE y FLE y 550 puntos TOEFL o su equivalente en las certificaciones de Cambridge. Obtenerlas implica un gasto que muchos no pueden cubrir, eso sumado a que algunos no alcanzan el nivel esperado. Otro aspecto que impide la titulación es el ingreso de lleno al campo de trabajo. Hay un grupo de estudiantes que alcanzaron las certificaciones, pero sus empleadores no les permiten abandonar el trabajo para realizar los trámites. El factor económico también constituye motivo para aplazar la titulación, aún cuando se cuenta con las becas de gobierno que cubren el 50% de los costos.

Conclusiones

Esta intervención arroja luz sobre un caso en donde un grupo de docentes-investigadores de la generación X, resuelven un problema educativo en el área de la investigación que atañe a una comunidad de jóvenes de la generación Y. Los docentes-investigadores señalan la importancia de generar empatía con los estudiantes; ya que el simple hecho de pertenecer a generaciones distintas los separa. Ser flexible, es una manera de acercamiento con los estudiantes, argumentan los investigadores. La flexibilidad consensuada no significa permisibilidad absoluta, sino flexibilidad y compromiso de todos los involucrados. Esto se logra a través de una negociación de los límites y un establecimiento de reglas, colegiadas maestro-alumno, para que la clase funcione tanto para unos como para otros. La elección del tema de investigación siempre será un tema prioritario; no es posible imponer a los estudiantes temas a investigar. Lo funcional es presentar las líneas de investigación de los que serán sus posibles asesores y lograr que el tema elegido coincida con el investigador asesor.

Otra aportación relevante es el trabajo colaborativo entre los investigadores. Trabajo de planeación, monitoreo, seguimiento, intervenciones de forma particular con estudiantes que requieran atención. La disposición al trabajo en equipo los llevó a pensar en estrategias comunes que concluyeron en actividades con éxito. Si bien poco se dijo en este sentido, la academia de investigación de la facultad se organizó y formó una red de investigadores con sus integrantes. Todos los miembros de la red son parte de la academia y asesores de tesis sin importar su nombramiento o grado.

El acceso a los módulos o centros de cómputo como salón de clase resultó una acción eficaz para la culminación exitosa de los proyectos, puesto que el centro provee de servicios de cómputo, internet y a bases de datos que en muchos casos los estudiantes no pueden acceder desde sus casas. Además, el trabajo realizado en forma colaborativa ha sido una de las principales claves del éxito de esta intervención. No cabe duda de que cada vez que académicos trabajan pensando en el bien común de los estudiantes, los resultados son casi siempre de éxito.

Es evidente que con el proyecto se tuvo un balance positivo en cuanto a las estrategias implementadas. Queda claro que, en el balance de lo encontrado, destacan también áreas de oportunidad que se deberán considerar para experiencias futuras. Enseñar haciendo, ha dado frutos y sentado precedentes que en nuestro entorno han sido de gran valor. Si bien se podría concluir de forma contundente que el éxito de la experiencia se debió a la implementación de un modelo de enseñanza más práctico, al final todos los factores fueron importantes. El programa permitió concluir con al menos un producto de difusión por todos los estudiantes, hubo quienes terminaron con dos. Pero el logro de la meta es multifactorial, es decir alcanzar el índice de titulación se debió a la coordinación de todos los involucrados. Los asesores acompañando a sus estudiantes asesorados hasta el momento de la ceremonia de titulación. Las autoridades, contribuyendo a realizar los trámites de manera ágil y amigable y el papel más importante lo tuvieron los estudiantes, quienes, empoderados, emprendieron las acciones necesarias para concluir su formación profesional con su título de licenciatura.

Referencias

- Álvarez-Gayou Jurgerson, J. L. (2009). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Barcelona, España: Paidós Educador.
- Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory* (2ª edición ed.). London, UK: Sage.
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (3ª edición ed.). Los Angeles, California, USA: Sage Publications, Inc.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2013). *Collecting and interpreting qualitative materials* (4th ed. ed.). Thousand Oaks, California, USA: SAGE.
- Ellingson, L. L. (2009). *Engaging Crystalization in qualitative research: An introduction*. Thousand Oaks, California, USA: SAGE.
- Fariña, N. (2018). *Periódico el País*. Obtenido de https://elpais.com/elpais/2018/10/12/icon/1539366093_171447.html
- Gerring, J. (2007). *Case study research: principles and practices*. New York, NY, USA: Cambridge University Press.
- Grbich, C. (2013). *Qualitative data analysis: an introduction*. Thousand Oaks, California, USA: SAGE.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education. Revised and Expanded from Case Study Research in Education* (2ª edición ed.). San Francisco, California, USA: Jossey-Bass Publishers.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis* (3rd ed. ed.). Thousand Oaks, California, USA: SAGE.
- Miranda, L. L. (2016). La generación y (millennials) principales características y estrategias para su mejor inserción laboral. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/322722486>
- Ortega, I. C. (2014). *Millennials: Inventa tu empleo*. La Rioja: Universidad Internacional de La Rioja.
- Real Academia Española. (2019). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/?id=J3hJP2w>
- Sánchez Puente, R. (1993). Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación. En R. Sánchez Puente, *Formular proyectos para innovar la practica educativa* (págs. 17-39). México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Stake, R. E. (1995). *Investigación con estudio de casos* (2ª edición ed.). Madrid, España: Morata.
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: design and methods* (5a ed.). Sage Publications.