



HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN DOCENTES EN FORMACIÓN

Dulce Yuridia Rábago Morales

Centro Regional de Formación Profesional Docente del Estado de Sonora

Centro Regional de Educación Normal "Rafael Ramírez Castañeda"

Gloria Trinidad Parra Barredez

Centro Regional de Formación Profesional Docente del Estado de Sonora

Centro Regional de Educación Normal "Rafael Ramírez Castañeda"

Danya López Ibarra

Centro Regional de Formación Profesional Docente del Estado de Sonora

Centro Regional de Educación Normal "Rafael Ramírez Castañeda"

Área temática: Procesos de formación.

Línea temática: Procesos Institucionales En La Formación: Normales, Upn, Universidades: Identidad, Trayectorias, Historias De Vida (Alumnos, Profesores, Atp, Directivos).

Tipo de ponencia: Reportes finales de investigación.

Resumen:

El presente estudio trabajó con un diseño no experimental, transversal descriptivo se realizó en una escuela formadora de docentes del sur del estado de Sonora con el objetivo de identificar el nivel de habilidad socioemocional HSE de los docentes en formación, así como conocer a que licenciaturas pertenecen los jóvenes con los niveles más bajos, para ello se aplicó un cuestionario a 260 alumnos de esa institución. Una vez procesados los datos se utilizó la prueba estadística chi cuadrada para la comprobación de las H11: Existe diferencia significativa en los niveles de habilidades socioemocionales en relación a la licenciatura, la H12: Los docentes en formación presentan niveles altos en las habilidades socioemocionales ambas fueron aceptadas. Aunque los docentes en formación poseen un nivel entre medio y alto en relación a las HSE, existen algunos jóvenes que requieren atención para fortalecer sus áreas de oportunidad. Por ello es de gran importancia que las escuelas normales egresen docentes con las habilidades socioemocionales para que desempeñen un buen papel con la incursión de la educación socioemocional en el nuevo modelo educativo en la educación básica su futuro campo de acción.

Palabras clave: Docentes en formación, Habilidades socioemocionales.

Introducción

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015), establece el derecho a una educación de calidad. De igual forma, el artículo tercero constitucional enuncia que el Estado garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos (Diario Oficial de la Federación, 2013).

“La calidad de la educación en México, está directamente ligada con la calidad de la educación que se ofrece en las instituciones formadoras de docentes, responsabilidad históricamente depositada en las Escuelas Normales” (Medrano, Méndez y Morales, 2018, p. 13). Durante años, las Escuelas Normales se han consolidado como las principales institución educativas encargada de la formación de profesores para el nivel escolar básico (Navarrete, 2015).

Arnaut (2004) menciona que los planes y programas de estudio del sistema de formación de maestros se han reformado más veces con relación a los de educación básica. En los últimos años, se ha presentado una sincronía en el enfoque de ambos currículos, con el Acuerdo 592 (2011) y el Plan de Estudios de la Escuela Normal (2012).

La reciente reforma curricular en educación básica Aprendizajes Clave, retoma los planteamientos del informe de Delors (1996), que plantea para la educación del siglo XXI, la necesidad de educar las demandas emocionales del ser humano junto a su dimensión cognitiva (p. 43).

El Programa de Aprendizajes Clave (Secretaría de Educación Pública, 2018), incorporó dentro del currículo de educación básica, la educación Socioemocional, enfocanda como un proceso de aprendizaje a través del cual los niños y los adolescentes trabajan e integran en su vida los conceptos, valores, actitudes y habilidades que les permiten comprender y manejar sus emociones, construir una identidad personal, mostrar atención y cuidado hacia los demás, colaborar, establecer relaciones positivas, tomar decisiones responsables y aprender a manejar situaciones retadoras, de manera constructiva y ética (p. 518).

Nias (1996) menciona que las emociones son fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje por dos razones; la primera es que el proceso educativo implica la interacción entre personas y segundo, porque la identidad personal y profesional de los docentes son inseparables y en el aula se convierten en factores de influencia en la autoestima y en el bienestar personal y social (p.30).

La docencia precisa un trabajo diario basado en interacciones sociales lo que implica realizar un gran esfuerzo en regular tanto sus propias emociones como la de los estudiantes, padres y colegas (Brotheridge y Grandey, 2002).

Para Baron (2010, 2006) la inteligencia socioemocional es un conjunto de competencias y habilidades que determinan cuán efectivamente los individuos se entienden, comprenden a otros, expresan sus emociones y afrontan las demandas de la vida cotidiana. El autor formula el modelo denominado ESI (Emotional Social

Intelligence), desglosado en las dimensiones intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés, adaptabilidad y humor.

Así, los docentes con una mayor capacidad para identificar, comprender, regular y pensar con las emociones de forma inteligente, tendrán más recursos para conseguir alumnos emocionalmente más preparados y para afrontar mejor los eventos estresantes que surgen con frecuencia en el contexto educativo.

Goleman (2012), la explica la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades entre las que se destacan el autocontrol, el entusiasmo, la empatía, la perseverancia y la capacidad para motivarse a uno mismo.

Es decir formar docentes capaces de convivir en armonía previniendo la violencia, y enfrentándose asertivamente a los imprevistos que se presentan en su vida y en el aula cotidianamente. (Cabello, 2010). La educación emocional requiere del desarrollo de habilidades como las que plantean autores como Beane (2006), requiere de la formación para la resolución pacífica de conflictos, la gestión de la ira, el manejo del estrés, la atención a la diversidad y el desarrollo de habilidades sociales.

Villaoslada y Palmeiro (2006) se requiere el desarrollo de la escucha activa, Gutiérrez y Prieto (2002) consideran el sentido del humor, por su parte Trianes y Morales (2011) la autoestima, para Alonso (2011) la flexibilidad, para Vaello (2009) el autoconocimiento y la automotivación, para Redorta et al. (2014) la regulación y la autonomía emocional, Córdoba, Romera y Ortega (2008) la asertividad y la empatía y para Ortega y Mora – Merchán (1996) la afectividad como la tonalidad emocional que acompaña los vínculos interpersonales.

Gilar Corbi, R.; Pozo Rico T. y Castejón Costa, Luis, (2019), abordaron el tema desarrollando la inteligencia emocional en educación superior: evaluación de la efectividad de un programa en tres países, comentaron que los estudiantes universitarios carecen de suficiente habilidad para controlar sus emociones, al trabajar en equipo, gestionar con otras personas y para adaptarse a cambios continuos.

Las habilidades socioemocionales (HSE) conforman la inteligencia emocional que según la literatura es tan importante como como la cognitiva, es por ello la importancia del desarrollo de estas habilidades desde edades tempranas cuando el auto concepto esta en desarrollo, sin embargo es un tema relativamente nuevo en las esferas de la educación en México.

A partir del 2014 el gobierno Mexicano a través de la Secretaria de Educación Pública implemento un programa denominado “Construye T” el cual cuenta con apoyos de organizaciones internacionales como el fondo de las naciones unidas para la infancia UNICEF, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) entre otros. Su objetivo es fortalecer las capacidades de la escuela para desarrollar habilidades socioemocionales los jóvenes, y así mejorar el ambiente escolar.

Cortez V. F. (2013) definió 3 dimensiones que a su vez se dividen en 5 habilidades generales y 18 habilidades específicas. La primera de ellas es la dimensión “Conoce T” donde se encuentra la autoconciencia,

autorregulación y determinación. La dimensión “Relaciona T”, aquí se ubica la conciencia social y la relación con los demás, abarca aquellas habilidades que nos permiten llevarnos mejor con los demás, tales como la empatía, la escucha activa o la resolución de conflictos interpersonales. Por último, la dimensión “Elige T” abarca la toma responsable de decisiones.

Los planes y programas en la educación básica de nuestro país se han transformado en pro de la educación socioemocional, el nuevo modelo educativo de la SEP el cual propone “el desarrollo de habilidades socioemocionales en los alumnos, será un acierto siempre y cuando se sensibilice y capacite al personal de la escuela”.

Los jóvenes que se forman en las escuelas normales EN del país, son los que próximamente estarán impartiendo estos cursos, se dice que nadie puede enseñar lo que no sabe, si bien es un acierto el capacitar y sensibilizar al personal de la escuelas, pero también es importante conocer el nivel de habilidades socioemocionales que presentan los futuros docentes.

Con base en lo anterior surgen la siguientes preguntas de investigación ¿Los alumnos normalistas poseen habilidades socioemocionales?, ¿Por qué es importante conocer el nivel de inteligencia emocional de los futuros docentes?, ¿Los alumnos reconocen sus emociones?, ¿En qué nivel de habilidad socioemocional se encuentran los futuros docentes?

Objetivo general

Identificar el nivel de habilidad socioemocional de los docentes en formación, así como conocer a que licenciaturas pertenecen los jóvenes con los niveles más bajos.

Objetivos específicos

- Analizar las habilidades socioemocionales que presenten áreas de oportunidad para los docentes en formación.
- Conocer la categoría más fortalecida en la que se encuentren el mayor porcentaje de alumnos.

Hipótesis

Hi1: Existe diferencia significativa en los niveles de habilidades socioemocionales en relación a la licenciatura.

Hol: No existe diferencia significativa en los niveles de habilidades socioemocionales en relación a la licenciatura.

Hi2: Los docentes en formación presentan niveles altos en las habilidades socioemocionales

Ho2: Los docentes en formación no presentan niveles altos en las habilidades socioemocionales.

Desarrollo

Para el presente estudio se trabajó con un diseño no experimental, transversal descriptivo (Hernández; Fernández y Baptista, 2007), los sujetos de estudio son los alumnos del Centro Regional de Educación Normal “Rafael Ramírez Castañeda” de Navojoa Sonora, cuenta con una población estudiantil equivalente a 456 sujetos, siendo 395 mujeres y 61 hombres donde las edades oscilan entre 17 y 24 años de edad aproximadamente.

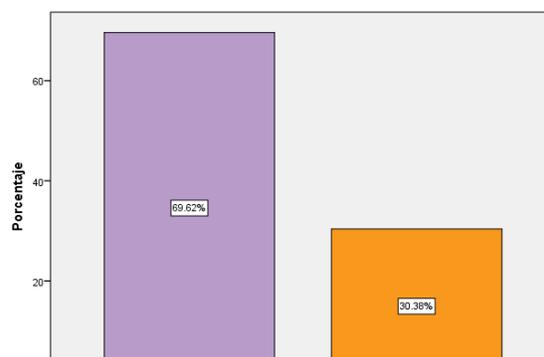
Para seleccionar la muestra se utilizó el método de selección sistemática de elementos muestrales donde la formula arrojó un total de 260 sujetos pertenecientes a las dos licenciaturas impartidas en el CREN, las edades oscilan entre 17 y 24 años de edad aproximadamente. Los participantes fueron solo aquellos que estaban inscritos en segundo, cuarto, sexto y octavo semestre.

El instrumento que se utilizó es el cuestionario de Habilidades Socioemocionales en docentes en formación, construido para el estudio, fue validado y se obtuvo una fiabilidad de Alpha de Cronbach de .864, está compuesto por los datos generales del sujeto, licenciatura, semestre y sexo, consta de 44 items, en una escala tipo likert con cuatro opciones de respuesta donde 1 es totalmente de acuerdo, 2 en desacuerdo, 3 de acuerdo, 4 totalmente de acuerdo. Cuenta con 3 dimensiones estas a su vez se dividen en 6 habilidades generales (autoconciencia, autorregulación, determinación, conciencia social, relación con los demás y la toma responsable de decisiones) y 18 habilidades específicas, según la guía sobre las habilidades socioemocionales (Programa Construye-t pp 18).

La aplicación se llevó a cabo en enero de 2019, se seleccionó la muestra siendo esta un total del 260 sujetos, los resultados se procesaron en el paquete estadístico SPSS versión 22.

A continuación se presentan los resultados obtenidos de acuerdo a la estadística descriptiva, el análisis ayudará a observar el comportamiento de la muestra en el estudio, a través de tablas y gráficas.

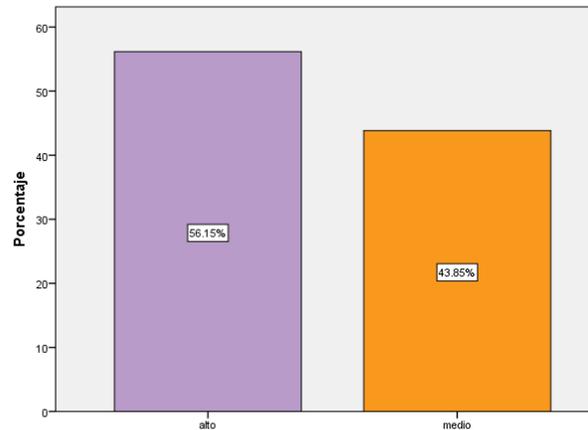
Grafico 1: Autoconciencia



En la presente gráfica se puede observar que el 69.62% de los sujetos encuestados tiene un alto nivel de autoconciencia, donde reconocen sus emociones, autoeficacia y autopercepción, mientras que el 30.36%

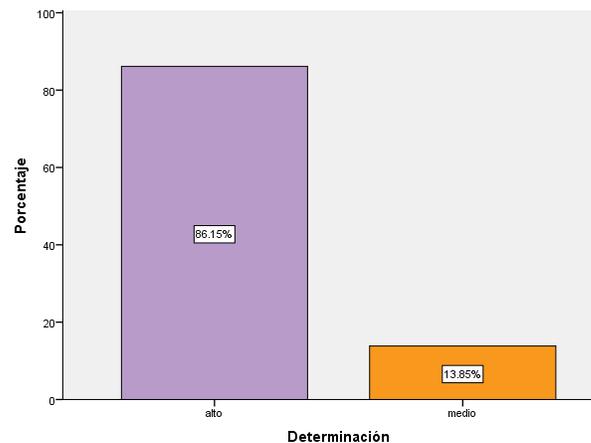
tiene dificultades en alguna de estas áreas. Se obtuvo una media de 1.30 es decir el promedio, la moda se encontró en 1 y se presenta una desviación estándar de .461 entre ambos niveles.

Gráfica 2: Autorregulación



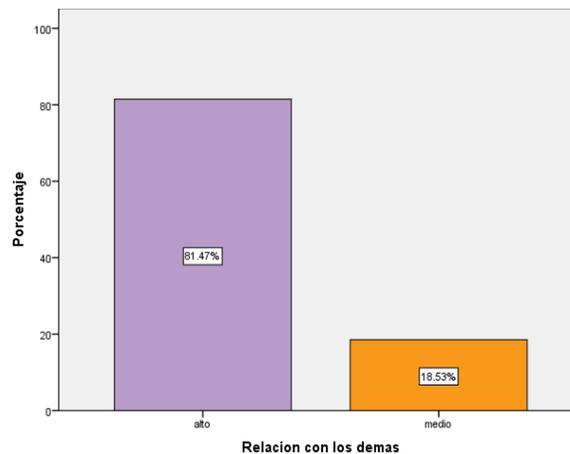
En la gráfica 2. Autorregulación. El 56.15% de los alumnos consideran tener un buen manejo de emociones, tolerancia a la frustración y tienen la capacidad postergar la gratificación, las diferencia entre el nivel alto y medio es poco significativo por lo que se puede afirmar que los encuestados poseen una autorregulación óptima. Al calcular las medidas de tendencia central se encontró una media de 1.44, la mediana de 1.00 y una moda de 1; con una desviación estándar de .497.

Gráfica 3: Determinación



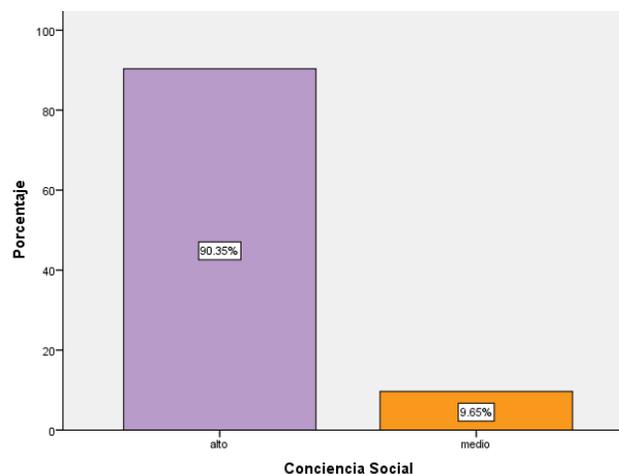
La gráfica 3. Aborda la categoría de Determinación el 86.15% de los alumnos consideran que son perseverantes, tienen motivación de logro y buen manejo del estrés, a diferencia del 13.85% del resto de la población, se encontró una media de 1.14, con una moda de 1 y la mediana de 1.00. La desviación estándar fue de .346 lo que significa que hay diferencia entre los grupos.

Gráfica 4: Relación con los demás



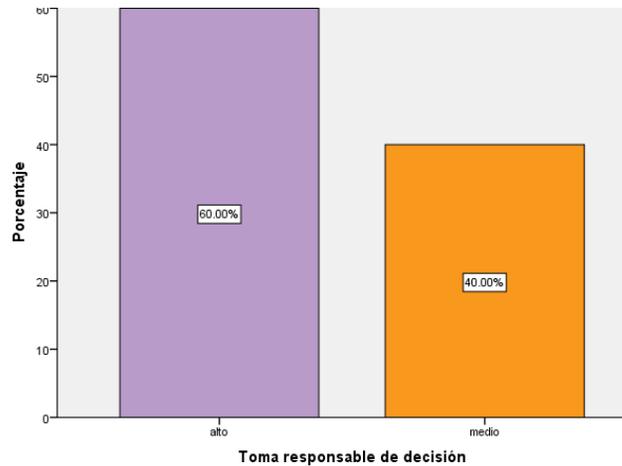
La gráfica 4. Relación con los demás. El 81.47% se encasilla en el nivel alto de esta categoría, donde las características del sujeto es la asertividad, manejo de conflictos interpersonales y un comportamiento pro-social, se puede observar la diferencia significativa entre ambos grupos por medio de la desviación estándar que da .389, y el valor que más se repite es el 1.

Gráfica 5: Conciencia social



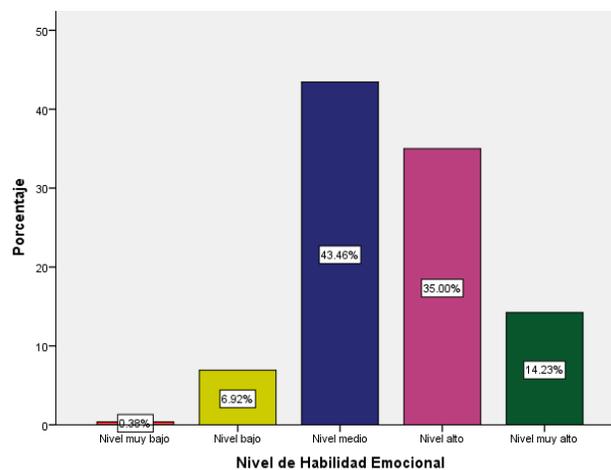
La categoría denominada conciencia social de la gráfica 5, tiene al 90.35% de la muestra en el nivel alto, lo cual significa son empáticos, escuchan activamente y tiene la habilidad de para interpretar estados emocionales propios y ajenos. Se encontró una desviación estándar de 2.96 y el valor que más se repite es el 1.

Gráfica 6: Toma responsable de decisiones



La gráfica 6 Toma responsable de decisiones. El 60% de la población encuestada considera tener un pensamiento crítico, analiza y considera consecuencias, así como genera opciones. El 40% restante obtuvo un nivel medio lo que significa que a pesar de analizar y considerar consecuencias no siempre logra generar opciones. Se encontró una media de 1.40 con una desviación estándar de .491 lo que representa significancia entre los grupos.

Gráfica 7: Nivel de Habilidad Emocional



La gráfica 7. Nivel habilidad Emocional. De los 260 sujetos que fueron encuestados para conocer el nivel e habilidad emocional el 43.46% se concentró en el nivel medio, lo que significa que no siempre identifican o saben manejar sus emociones lo que puede llevar a no tomar decisiones responsables, la falta de empatía hacia los demás puede conducir a no establecer relaciones positivas.

A continuación se presentan algunas tablas generales donde se presentan los niveles de habilidad socioemocional por licenciatura, semestre seguido de ello se muestran las 7 categorías en las que se dividió el instrumento.

Tabla 1: Nivel de habilidad Socioemocional por licenciatura

	LICENCIATURA		Total
	LEP	LEPRE	
Nivel muy bajo	1 0.5%	0 0.0%	1 0.4%
Nivel bajo	11 6.0%	7 9.1%	18 6.9%
Nivel medio	75 41.0%	38 49.4%	113 43.5%
Nivel alto	67 36.6%	24 31.2%	91 35.0%
Nivel muy alto	29 15.8%	8 10.4%	37 14.2%
Total	183 100.0%	77 100.0%	260 100.0%

Los alumnos pertenecientes a la licenciatura en educación primaria poseen niveles más altos de habilidades socioemocionales que los de la licenciatura en educación preescolar, ya que la mayor parte de su población se concentran en los niveles altos.

Tabla 2: Niveles de habilidades socioemocionales por semestre

NIVEL	SEMESTRE QUE CURSA				Total
	4	2	6	8	
MUY BAJO	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.4%
BAJO	5 7.8%	4 9.5%	6 8.1%	3 3.8%	18 6.9%
MEDIO	30 46.9%	15 35.7%	46 62.2%	22 27.5%	113 43.5%
ALTO	24 37.5%	12 28.6%	19 25.7%	36 45.0%	91 35.0%
MUY ALTO	4 6.3%	11 26.2%	3 4.1%	19 23.8%	37 14.2%
TOTAL	64 100.0%	42 100.0%	74 100.0%	80 100.0%	260 100.0%

Los alumnos de segundo, cuarto y sexto semestre se encuentran en el nivel medio de las habilidades socioemocionales, mientras que los de octavo semestre están en un nivel alto. Cabe resaltar que hay un total de 18 sujetos de 260 que están en el nivel bajo y uno en el nivel muy bajo.

Tabla 3: Autoconciencia

NIVEL	LICENCIATURA		Total
	LEP	LEPRE	
ALTO	134	47	181
	73.2%	61.0%	69.6%
MEDIO	49	30	79
	26.8%	39.0%	30.4%
TOTAL	183	77	260
	100.0%	100.0%	100.0%

Del 183 sujetos pertenecientes a la licenciatura en educación primaria el 73.2% que es el equivalente a 134 alumnos se encuentran en un nivel alto de la categoría autoconciencia. De 77 alumnos de la licenciatura en educación preescolar el 61% equivalente a 47 alumnos se encuentran en este nivel.

Tabla 4: Autorregulación

NIVEL	LICENCIATURA		Total
	LEP	LEPRE	
ALTO	105	41	146
	57.4%	53.2%	56.2%
MEDIO	78	36	114
	42.6%	46.8%	43.8%
TOTAL	183	77	260
	100.0%	100.0%	100.0%

Del total de muestra de 260 el 57.4% de los alumnos de la licenciatura en educación primaria posee un alto nivel de regulación en comparación con el 53.2% de la licenciatura en preescolar.

Tabla 5: Determinación

NIVEL	LICENCIATURA		Total
	LEP	LEPRE	
ALTO	158	66	224
	86.3%	85.7%	86.2%
MEDIO	25	11	36
	13.7%	14.3%	13.8%
TOTAL	183	77	260
	100.0%	100.0%	100.0%

El 86.3% de la licenciatura en educación primaria posee un alto nivel en la categoría determinación con una diferencia poco significativa en relación a la licenciatura en preescolar con 85.7%

Tabla 6: Conciencia Social

NIVEL	LICENCIATURA		Total
	LEP	LEPRE	
ALTO	169 92.9%	65 84.4%	234 90.3%
MEDIO	13 7.1%	12 15.6%	25 9.7%
TOTAL	182 100.0%	77 100.0%	259 100.0%

Con el 84.4% de los alumnos en el nivel alto la licenciatura en preescolar es superada con un 92.9% en este mismo nivel pertenecientes a la licenciatura en primaria.

Tabla 7: Relación con los demás

NIVEL	LICENCIATURA		Total
	LEP	LEPRE	
ALTO	150 82.4%	61 79.2%	211 81.5%
MEDIO	32 17.6%	16 20.8%	48 18.5%
TOTAL	182 100.0%	77 100.0%	259 100.0%

Los alumnos que pertenecen a la licenciatura en educación primaria poseen un nivel alto en la categoría “relación con los demás” con el 82.4% de su población en este apartado.

Tabla 8: Toma responsable de decisiones

NIVEL	LICENCIATURA		Total
	LEP	LEPRE	
ALTO	150 82.4%	61 79.2%	211 81.5%
MEDIO	32 17.6%	16 20.8%	48 18.5%
TOTAL	182 100.0%	77 100.0%	259 100.0%

El 65.0% de los alumnos de la licenciatura en educación primaria se encuentran en el nivel alto mientras que el 51.9% de la población de la licenciatura en preescolar se encuentra en el nivel medio con relación a la toma responsable de decisiones.

Análisis Inferencial de los datos.

En este apartado se utilizó la prueba estadística Chi cuadrada, la cual busca identificar la correlación que existe entre los valores obtenidos de las variables. Según Hernández; Fernández y Baptista (2007).

Con un nivel de significancia del 5% y con grados de libertad de 4 según la tabla de valor de la chi cuadrada tenemos un valor límite de 9,4877 y según el análisis realizado tenemos un valor del chi cuadrado de 3.629 donde podemos concluir lo siguiente que la H_{i1} es aceptada la cual dice que existe diferencia significativa en los niveles de las habilidades socioemocionales en relación a la licenciatura.

Con un nivel de significancia del 5% y con grados de libertad de 1 según la tabla de chi cuadrada tenemos un valor límite de 3.841 y según el análisis tenemos un valor de chi cuadrado de 1.788, lo cual significa que se acepta la H_{i2} que hace referencia a que los docentes en formación presentan niveles altos en las habilidades socioemocionales.

Dando respuesta a las preguntas de investigación ¿Los alumnos normalistas poseen habilidades socioemocionales? La respuesta es sí, sin embargo de los 260 encuestados existen 18 alumnos los cuales están fuera de los rangos positivos.

¿Por qué es importante conocer el nivel de habilidades socioemocionales de los futuros docentes? como lo menciona la teoría la inteligencia emocional es tan importante como el coeficiente intelectual, el docente día a día trabaja con diferentes personalidades en el aula y como lo menciona Nias (1996) las emociones son fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y la importancia de conocer las HSE de los futuros docentes es porque existe un vínculo entre la identidad personal y profesional de los docentes y esto repercute en el bienestar personal y social

¿Los alumnos reconocen sus emociones? Los resultados que se obtuvieron hace referencia a que los futuros docentes reconocen en su mayoría sus emociones sin embargo existen habilidades que aún no dominan del todo como la autorregulación y la toma responsable de sus decisiones.

Por último se encuentra la pregunta ¿En qué nivel de habilidad socioemocional se encuentran los futuros docentes? la información que se rescató de la tabla 1 y 2, es lo siguiente: los alumnos poseen un nivel entre medio y alto en las habilidades socioemocionales, respecto al semestre los jóvenes que cursan el cuarto semestre muestran menos habilidades socioemocionales ya que solo el 6.3% de su población se concentró en el nivel muy alto.

Al analizar cada uno de las gráficas y tablas que se presentaron se cumplen con los objetivos planteados al inicio del estudio ya que se logró analizar el nivel de las habilidades socioemocionales de los docentes en formación y se identificó a la licenciatura en educación preescolar quienes tienen los niveles más bajos en comparación con la licenciatura en educación primaria.

En ese mismo orden de ideas se analizaron las 7 categorías donde la categoría 1 fue la más fortalecida “autoconciencia” y la 7 “Toma responsable de decisiones” es la que se encuentra con mayores áreas de oportunidad.

Conclusiones

En relación a los resultados obtenidos mediante los análisis descriptivos e inferenciales se concluye que es de gran importancia el desarrollo de las habilidades socioemocionales del docente, el nuevo modelo educativo de la SEP el cual propone el desarrollo de habilidades socioemocionales en los alumnos, este será un acierto siempre y cuando se sensibilice y capacite al personal de la escuela.

Como lo menciona Medrano (2018) la calidad de la educación en México está depositada en las escuelas normales por ello es de gran importancia que la capacitación empiece desde la formación inicial, que se les eduque en el desarrollo de habilidades socioemocionales, inteligencia emocional. Que las escuelas formadoras de docentes integren a su malla curricular, en talleres, clubes, cursos complementarios o tutoría el desarrollo de las Habilidades Socio-Emocionales HSE, la Inteligencia Emocional IE, o la Educación emocional.

Cabello (2010), hace una reflexión muy interesante, con la que el presente estudio coincide, ya que se deben formar docentes capaces de convivir en armonía previniendo la violencia, y enfrentándose asertivamente a los imprevistos que se presentan en su vida y en el aula cotidianamente, esto sin duda alguna sería enseñar con el ejemplo. El docente, a parte de la familia, es un agente activo de desarrollo de HSE, por lo que, se hace necesario que sean más conscientes del manejo de estas habilidades en el rol de formador.

Si bien los alumnos participantes del estudio se encuentran en un nivel medio-alto en HSE, una de las causas posiblemente sea consecuencia de las modalidades de trajo que se da en la EN, como lo es el trabajo en equipo, factor importante según Gilar Corbi, R.; Pozo Rico T. y Castejón Costa, Luis, (2019).

Referencias

- Alonso, A. (2011). *Pedagogía de la interioridad. Aprender a "ser" desde uno mismo*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Arnatu, A. (2004). El sistema de formación de maestros en México. Continuidad, reforma y cambio, en Cuadernos de Discusión 17. México: Secretaría de Educación Pública.
- Beane, A. (2006). *Bullying. Aulas Libres de acoso*. Barcelona: Editorial Graó.
- Baron, Reuven (2006), "The Bar-On model of emotional- social intelligence (ESI)", en *Psicothema*, vol. 18, Asturias, Universidad de Oviedo/Colegio Oficial de Psicólogos del Principado de Asturias, pp.13-25.
- Baron, Reuven (2010), "Emotional intelligence: an integral part of positive psychology", en *South African Journal of Psychology*, vol. 4, núm 1, República de Sudáfrica, Psychological Society of South Africa,
- <http://www.bibliocatalogo.buap.mx:3403/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=68548787-de2e-453b-a573-2d89177100aa%40sessionmgr111&vid=15&hid=104> [
- Cabello, Rosario; Ruiz-Aranda, Desirée & Fernández-Berrocal, Pablo (2010). Docentes emocionalmente inteligentes. REIFOP , 13 (1). (Enlace web: <http://www.aufop.com> - Consultada en fecha 26 de enero de 2019)
- Córdoba, Romera y Ortega, R. (2008) ¿Cómo construir la convivencia en un centro educativo? *Revista Padres y Maestros*, 313, 30-32.

- Cortez V. F. (2013) programa construye-t
http://www.construyet.org.mx/resources/pdf/tpresenciales/Manual_del_Participante.pdf?v=151517
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana–Ediciones UNESCO.
- Gilar–Corbi, R.; Pozo–Rico, T. y Castejón–Costa, L. (2019). Desarrollando la inteligencia emocional en educación superior: evaluación de la efectividad de un programa en tres países. *Educación XXI*, 22(1), 161-187, doi: 10.5944/educXXI.19880
- Goleman, D. (1998) *La inteligencia emocional, Por qué es más importante que el cociente intelectual*. México: Javier Vergara.
- Hernández; Fernández y Baptista (2007). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc GrawHill. 205–209
- Medrano Camacho, V., Ángeles Méndez, E., Morales Hernández, M.A. (2017). *La educación normal en México. Elementos para su análisis*. México: INEE. Disponible en
<http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P3/B/108/P3B108.pdf>
- Navarrete–Cazales, Z. (2015). Formación de profesores en las Escuelas Normales de México. Siglo XX. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 17 (25), 17–34.
- Nias, J. (1996). Thinking about feeling: the emotions in teaching. *Cambridge Journal of Education*, 26(3), 293–306.
<https://doi.org/10.1080/0305764960260301>
- Ortega, R. y Mora – Merchán, J. (1996). El aula como escenario de la vida afectiva y moral. *Cultura y educación*, 3, 5–18.
- Redorta, J., Obiols, M. y Bisquerra, R. (2014). *Emoción y conflicto. Aprenda a manejar las emociones*. Barcelona: Paidós.
- Secretaría de Educación Pública (2011). Acuerdo número 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica. Disponible en
<https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/9721849d-666e-48b7-8433-0eecd247flab/a592.pdf>
- Secretaría de Educación Pública (2018). *Aprendizaje Clave para la Educación Integral*
<https://www.planyprogramasdestudio.sep.gob.mx/index-descargas.html>. Disponible en
- Trianes, M.V. y Morales, F. (2011). Pautas de intervención para la mejora de la convivencia en los centros educativos. En A. García (Ed). *Violencia escolar y de género. Conceptualización y retos educativos* (pp.107–115). Huelva, España: Universidad de Huelva.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Recuperado de:
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Vaello, J. (2009). *El profesor emocionalmente competente. Un puente sobre “aulas” turbulentas*. Barceloma: Editorial Graó.
- Villaoslada, E. y Palmeiro, C. (2006). Formación de los equipos de mediación y tratamiento de conflictors. En J. C. Torrego (Coord.) *Modelo integrado de mejora de la convivencia. Estrategias de mediación y tratamiento de conflictos* (pp. 69–108). Barcelona: Editorial Graó.