



LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LA TUTORÍA COMO APORTE PARA EL REDISEÑO DEL PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL EN LA FACULTAD DE CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA DE LA UAEM

Josimar Evanivaldo Hernández Torres
Departamento de Evaluación Educativa de la UAEM

Verónica Jiménez García
Departamento de Evaluación Educativa de la UAEM.

Área temática: Prácticas educativas en espacios escolares.

Línea temática: Prácticas institucionales de acompañamiento.

Tipo de ponencia: Intervenciones educativas sustentadas en investigación.

Resumen:

En el marco del Programa Institucional de Tutorías de la UAEM (2013), la Facultad de Contaduría, Administración e Informática (FCAel), elabora su Plan de Acción Tutorial (2014), con la intención de implementarlo bajo los mismos criterios institucionales y con la finalidad de lograr determinados objetivos y metas. En la actualidad, se plantea la cuestión de saber en qué medida y hasta qué punto, las acciones propuestas por la FCAel han tenido un impacto directo con relación a los objetivos planteados y cuáles son las acciones que se tendrían que rediseñar para mejorar la labor tutorial.

Como parte de las acciones institucionales, cada fin de semestre se aplica a los estudiantes un instrumento mediante el cual ellos evalúan la tutoría, lo cual permite conocer la percepción que tienen con relación a la atención recibida. Este documento presenta los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la Evaluación de la Tutoría a estudiantes de la FCAel de la UAEM, que nos permite conocer el impacto que tienen los mecanismos propuestos a partir de la percepción que tienen los estudiantes.

Los resultados nos permitieron reconocer que si bien aún existen fallas y áreas de oportunidad en la implementación de la tutoría así como la necesidad de continuar la capacitación de los tutores, también existe un alto porcentaje de aprobación por parte de los estudiantes en cuanto a las acciones realizadas por la Coordinación de Tutorías de la UA.

Palabras Clave: Evaluación, Programas de Tutoría.

Introducción

En el año 2010, la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) rediseñó su modelo educativo. Una de las características principales de este modelo es su adecuación al paradigma centrado en el estudiante, lo que llevó a replantear entre otros, el papel de la tutoría, misma que ya se trabajaba en la institución desde el año 2007, de acuerdo a los requerimientos de las políticas educativas con base en el marco propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2000).

Los cambios implicaron la modificación de algunos lineamientos que sustentan los procesos formativos, con la intención de concretar y fortalecer la implementación institucional del Modelo Universitario (UAEM, 2011). Lo anterior derivó en el replanteamiento de pautas de actuación de algunas áreas, por ejemplo, el programa de tutorías, que, en este caso en particular actual se presentó como una propuesta más delimitada y factible de ser llevada a cabo desde la perspectiva del acompañamiento, más allá de la propuesta de inicial hecha por la ANUIES (2000), que se enfocó a impulsar la institucionalización de las tutorías.

La Tutoría en la UAEM

El Programa Institucional de Tutorías (PIT) de la UAEM (2013) presenta la perspectiva desde la cual se debe abordar la Tutoría, fungiendo como un acompañamiento al estudiante, (siguiendo la lógica del Modelo Universitario, en donde el centro de la actividad académica es el sujeto en formación) a lo largo de su trayectoria escolar, mediante las figuras de Asesoría: de carácter disciplinario, Consejería: seguimiento de la trayectoria académico, Orientación: Apoyo de carácter personal, Dirección de tesis/Trabajo recepcional: Apoyo en aspectos disciplinarios y metodológicos, Acompañamiento en contexto: Apoyo y seguimiento en la realización de prácticas en un ámbito profesional o social. Acompañamiento académico: Promoción de disposiciones para la autoformación y el seguimiento del proceso formativo a lo largo de todo el trayecto escolar (UAEM, 2011).

A partir del año 2013, se dio inicio al proceso de implementación del PIT en la UAEM, coordinado a nivel institucional por diferentes áreas. En el caso de licenciatura, ha sido sistematizado por el Departamento de Evaluación Educativa (DEE) de la Secretaría Académica, instancia que se ha dado a la tarea de desarrollar acciones de capacitación y asesoría para el personal docente y administrativo que se encarga de llevar a cabo, en un primer esfuerzo, el diseño o rediseño de los Planes de Acción Tutorial (PAT) para acotar las medidas de intervención de las unidades académicas.

Por otro lado, el DEE se encarga de impartir y/o facilitar la capacitación para que los tutores identifiquen los nuevos planteamientos para la acción tutorial y el acompañamiento, así como realizar el seguimiento y evaluación de la acción tutorial en las diferentes Unidades Académicas (UA).

Plan de Acción Tutorial en la Facultad de Contaduría Administración e Informática

En el caso particular de la Facultad de Contaduría, Administración e Informática (FCAel), ésta aprobó su PAT en octubre de 2014, que, si bien representa el esfuerzo del equipo administrativo de dicha facultad por poner sobre la mesa algunas propuestas para la mejora del desempeño de los estudiantes, las acciones tutoriales se elaboraron a partir de un diagnóstico basado, principalmente, en la experiencia de los docentes de grupo, sin considerar en el momento de su diseño, las necesidades expresadas de los estudiantes (UAEM, 2014).

De acuerdo a ese diagnóstico presentado por los profesores, se debían atender situaciones relacionadas con: Perfil de ingreso, Conocimiento del plan de estudios, Hábitos de estudio, Identidad universitaria, Trámites administrativos, Reprobación de materias, Perfil de egreso, Identificación del campo laboral.

Con base a esas necesidades, en el PAT se plantearon acciones pertenecientes a las figuras de Consejería y Orientación, de acuerdo al esquema delineado en el PIT (UAEM, 2013). El objetivo general del PAT de la FCAel fue “Optimizar la trayectoria académica mediante un acompañamiento que permita al estudiante obtener las herramientas necesarias para su desarrollo y formación integral que les permita ser personas competitivas en el campo laboral y en la vida.” (UAEM, 2014).

Dicho documento continúa siendo la guía para la implementación de la Tutoría al interior de la Facultad. Por lo que, a cuatro años de su elaboración, se considera necesario implementar adecuaciones con base en la evaluación de las acciones desarrolladas y la experiencia adquirida en su implementación, además de las vivencias particulares que en este período se presentaron ya que, la FCAel fue una de las UA de la UAEM que más daños sufrió tras el temblor de septiembre de 2017, hecho que ha dejado de manifiesto la importancia de atender ciertas necesidades que no se habían contemplado.

Por lo anterior, se considera pertinente brindar una propuesta en cuanto al rediseño del mismo a partir del análisis de los datos obtenidos en la Evaluación de la Tutoría realizada por los estudiantes.

Evaluación de la Tutoría

Como parte de las acciones de seguimiento y evaluación en nivel licenciatura, cada fin de semestre se realiza el proceso de Evaluación de la Tutoría, por parte de los estudiantes, mediante la aplicación de una encuesta del mismo nombre, diseñada con base en la propuesta de la ANUIES (2010), e incorporando las figuras de la tutoría del PIT (UAEM, 2013). Este instrumento permite obtener información desde dos vertientes, una parte cuantitativa, para identificar el impacto y nivel de aceptación de los estudiantes con relación a las actividades realizadas por la UA y otra cualitativa, que permite obtener información más abierta sobre las necesidades no reconocidas o consideradas en las acciones implementadas por la UA.

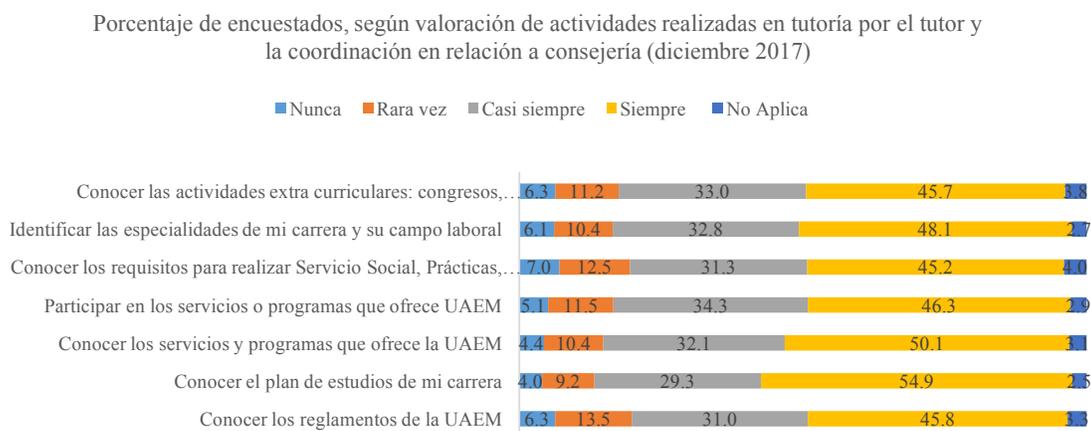
Una vez que se realiza el proceso de evaluación, se genera un reporte para cada UA, lo cual representa un insumo de información oportuna para la toma de decisiones con relación al PAT y la mejora de las actividades

implementadas cada semestre, contribuyendo así a la mejora de la de la organización y funcionamiento de la tutoría, lo que permite trascender hacia un cambio en la dinámica institucional y personal (ANUIES, 2010). El instrumento de Evaluación de la Tutoría está compuesto de 55 reactivos que se evalúan mediante escala Likert: 1 Nunca, 2 Rara vez, 3 Casi siempre, 4 Siempre y 5 No aplica. Éste está dividido en tres secciones: la primera (12 reactivos) enfocada en la evaluación del desempeño del tutor al momento de estar frente al grupo, la segunda sección (37 reactivos) presentados en forma de afirmaciones, en las que se engloban situaciones en las cuales debería recaer el quehacer del tutor, esta sección tiene como objetivo evaluar el impacto que tuvieron las acciones realizadas por la UA, El planteamiento central es: *“Las actividades desarrolladas en la tutoría (por mi tutor y la coordinación de tutorías) me han permitido:”* de acuerdo a las seis figuras de la tutoría: Asesoría, Consejería, Orientación, Dirección de tesis/Trabajo recepcional, Acompañamiento en contexto y Acompañamiento académico. La tercera sección (6 reactivos) se encarga de una autoevaluación del desempeño del tutorado en la tutoría. Y por último se les pide que dejen un comentario que aporte a la mejora de la implementación de la Tutoría, sin embargo, no se cuenta con una clara metodología para procesar la información arrojada en esta sección.

Resultados de la Evaluación de la Tutoría en la FCAel

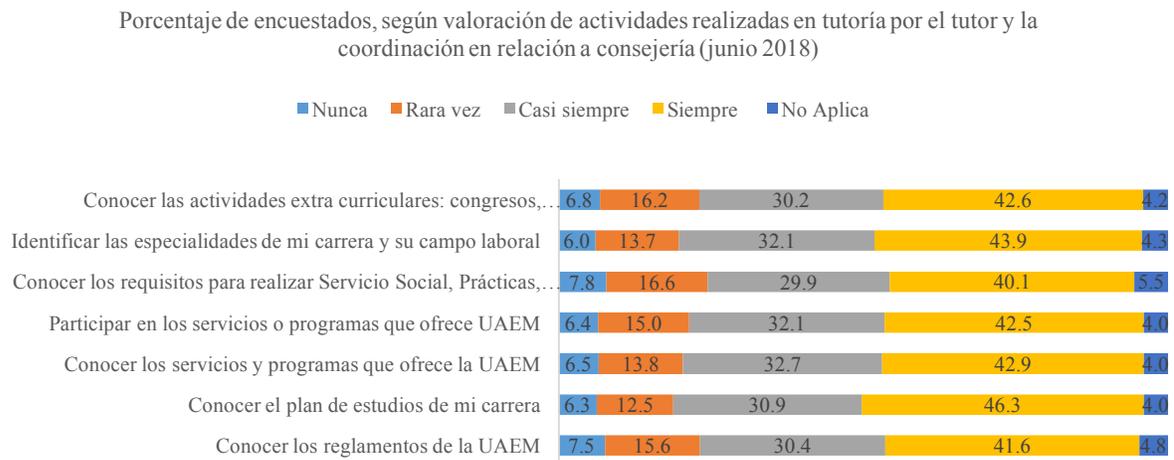
Se presentan los resultados obtenidos en la aplicación de la Evaluación de la Tutoría a estudiantes de la FCAel en tres semestres: diciembre 2017 (867), junio 2018 (795) diciembre (514), contando con la participación total de 2176 tutorados. Para los fines del presente documento se presentan únicamente las gráficas referentes a los resultados obtenidos al evaluar la Consejería y Orientación, puesto que es en estas secciones donde recaen tanto el diagnóstico como el objetivo del PAT de la FCAel. Resultados de la Evaluación de la Consejería:

Figura 1: Valoración de los estudiantes sobre las de actividades realizadas en tutoría por el tutor y la coordinación en relación a consejería (agosto-diciembre 2017).



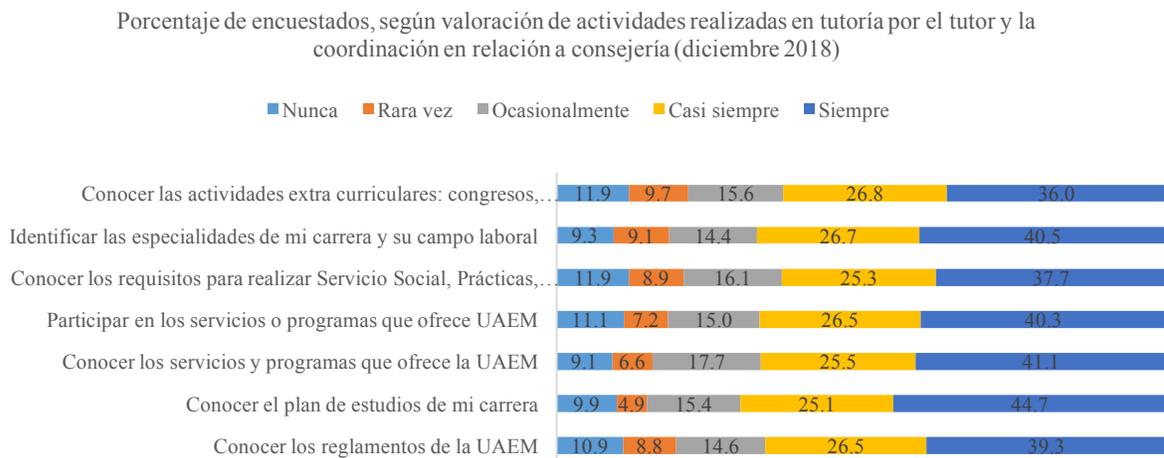
Fuente: Informe de análisis sobre la encuesta de evaluación de la tutoría 2017, UAEM.

Figura 2: Valoración de los estudiantes sobre las de actividades realizadas en tutoría por el tutor y la coordinación en relación a consejería (enero-junio 2018).



Fuente: Informe de análisis sobre la encuesta de evaluación de la tutoría 2018, UAEM.

Figura 3: Valoración de los estudiantes sobre las de actividades realizadas en tutoría por el tutor y la coordinación en relación a consejería (agosto-diciembre 2018).



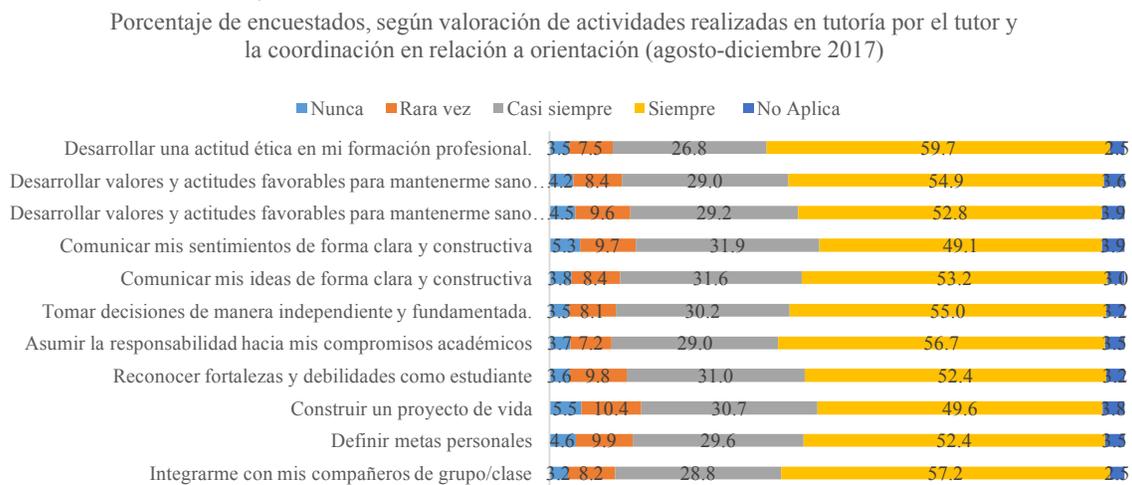
Fuente: Informe de análisis sobre la encuesta de evaluación de la tutoría 2018, UAEM.

Al realizar la revisión de los resultados, se observa que, en general hay similitudes entre los resultados de las tres aplicaciones, ya que, los tutorados que respondieron este instrumento, calificaron, como buenas las acciones realizadas por la UA, considerando que la respuesta “*Siempre*” indicaría en este caso que la acción fue de beneficio para el tutorado.

En relación con el diagnóstico presentado en el Plan de Acción Tutorial, se puede decir que satisfactoriamente, entre un 40 y un 50% de los tutorados consideran que las acciones realizadas por la UA en Consejería, les han permitido *Siempre*: “conocer el Plan de Estudios de la carrera”, así como “conocer los servicios que y programas que ofrece la UAEM” y “conocer los reglamentos de la UAEM”, como se presenta en las Figura 1, Figura 2 y Figura 3.

Resultados de la Evaluación de la Orientación:

Figura 4 : Valoración de los estudiantes sobre las de actividades realizadas en tutoría por el tutor y la coordinación en relación a orientación (agosto-diciembre 2017).



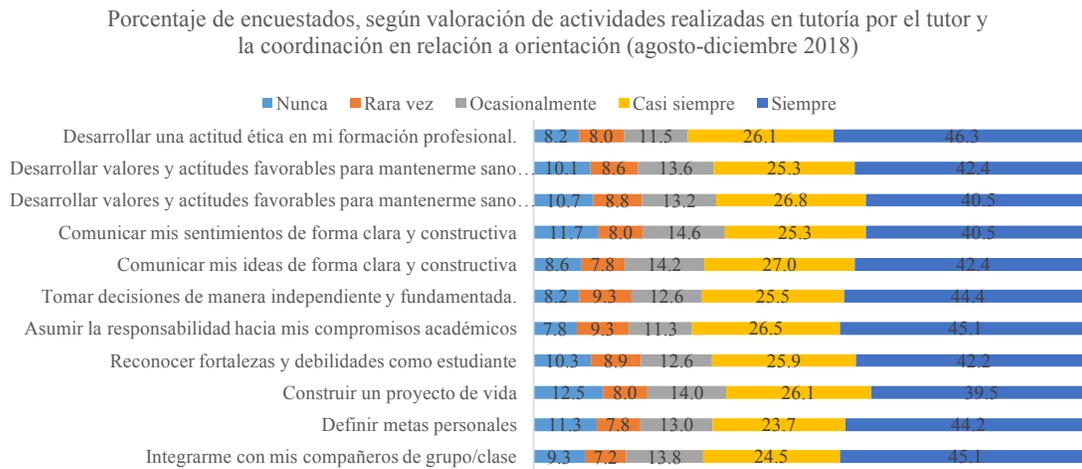
Fuente: Informe de análisis sobre la encuesta de evaluación de la tutoría 2017, UAEM.

Figura 5: Valoración de los estudiantes sobre las de actividades realizadas en tutoría por el tutor y la coordinación en relación a orientación (enero-junio 2018).



Fuente: Informe de análisis sobre la encuesta de evaluación de la tutoría 2018, UAEM.

Figura 6: Valoración de los estudiantes sobre las de actividades realizadas en tutoría por el tutor y la coordinación en relación a orientación (agosto-diciembre 2018).



Fuente: Informe de análisis sobre la encuesta de evaluación de la tutoría 2018, UAEM.

En el apartado de la Orientación, entre un 40 y un 50% de los tutorados consideran que las acciones realizadas por la UA les han permitido *Siempre*: “desarrollar actitudes éticas en su formación profesional”, “propiciar la integración de grupo” y “Asumir la responsabilidad hacia sus compromisos académicos”, como se presenta en la Figura 4, Figura 5 y Figura 6.

A continuación, se presentan algunos de los comentarios hechos por los tutorados, en la última sección de la encuesta:

Algunos tutorados mencionaron que la tutoría fue un gran apoyo, o que les ayudó mucho, sugiriendo en algunos casos que ésta sea de mayor extensión.

“Necesitamos más actividades para saber trabajar en equipo, el tutor se mostró con interés en ayudarnos”

“En mi punto de vista, es de gran utilidad el tener tutorías ya que nos ayudan a conocer información que desconocíamos sobre nuestra carrera o sobre nuestra universidad”.

Con relación a cuestiones académico-administrativas, los tutorados mencionaron que, si bien su tutoría les ayudó o fue de apoyo, ésta estuvo cargada demasiado hacia lo académico dejando huecos en cuanto a cuestiones administrativas que los estudiantes deben cubrir en cualquier etapa de la carrera, y viceversa, su tutoría se cargó más hacia lo administrativo dejando a un lado la parte académica.

“En mi grupo no se abarcaron muchos puntos, solo vimos cuales son las becas que ofrece la universidad, movilidad estudiantil y centro médico. sería también favorable que si solo van a dar una asesoría por semestre la imparta el propio tutor y no los compañeros, ya que los profesores tienen mayor conocimiento sobre las tutorías”

Otros comentarios de mayor prevalencia, eran los relacionados al dinamismo de la tutoría, haciendo referencia a que el tutor o tutora, debía presentar/desarrollar la hora de la tutoría con más dinámicas.

“Nuestro programa de tutorías debe tener dinámicas en donde nos involucren como grupo”

“Sugiero mucho más empeño en tutorías y más dinámicas”

“Tener más dinámicas y explorar a más profundidad el trabajo en equipo”

“Pues a veces la clase no era dinámica, pero como tutor es bueno”.

“Sería mejor que aprovecháramos el tiempo para desarrollar temas de interés”.

Como se puede observar en los comentarios, existe aceptación en cuanto a cómo se ha ido implementando la tutoría, sin embargo, los tutorados tienen sus sugerencias en cuanto a lo que ellos necesitan

Conclusiones y sugerencias para el rediseño del PAT de la FCAel

Si bien los resultados obtenidos no son alarmantes en el sentido de fallas en la implementación de la tutoría en la FCAel, es importante precisar que existen aspectos que se deben cuidar, el no tomar la tutoría como una situación meramente remedial o como un tema remedial (Narro y Arredondo, 2013), sino como un proyecto que ayude y potencie las capacidades y habilidades de los estudiantes a su ingreso al nivel superior.

Como se mencionó previamente, es un error poder determinar qué es lo que necesitan los estudiantes y proponer acciones para la mejora de su rendimiento académico unilateralmente, puesto que se cae en situaciones como las que se presentan en los resultados cualitativos. Si se quisiera replantear el programa de tutoría, debería incorporarse a los alumnos y a los docentes como actores principales de este proceso, considerando los ajustes de relación profesor-alumno derivadas del proceso de enseñanza-aprendizaje (Fresán-Orozco, 2014).

Por lo que se a continuación se presentan las siguientes sugerencias con la intención de complementar las acciones desarrolladas por la coordinación de tutorías y el trabajo de los tutores frente a grupo.

- Sin bien las gráficas nos permiten visualizar que las acciones han tenido un impacto positivo en cuanto a la implementación del programa de tutorías, queda en evidencia que un instrumento cuantitativo no es suficiente, en el caso de la tutoría, para identificar a detalle las necesidades de los estudiantes. Por lo que es importante, ahondar en la mejora de la sección destinada a los comentarios y más allá de “revisar” las opiniones que hacen los estudiantes, se debe analizar esta información bajo una metodología cualitativa que permita la identificación de dimensiones para valorar en su justa dimensión la aportación que ellos hacen, ya que es ahí donde se encuentran las herramientas para el rediseño de un Plan de Acción Tutorial.

- Realizar un sondeo (plenaria, grupo focal, entrevistas etc.) que nos permita indagar en las necesidades de los estudiantes en los diferentes momentos o semestres que curse, y así reconocer si las acciones presentadas son las necesarias, además de poder determinar nuevas rutas de acercamiento.
- Contar con un guion flexible o temario mínimo que se pueda ir amoldando a las necesidades expresadas por los tutorados. Puesto que, se debe tener claro qué es lo que se va a trabajar en la hora de tutoría y dejar de lado la improvisación. pero dejando abierta la posibilidad de agregar temas o inquietudes que surjan en el transcurso del semestre.
- Capacitación de los docentes en temas relacionados a la parte socio-emocional y cognitiva desde la perspectiva de los estudiantes, ya que, si bien la tutoría tiene su parte administrativa, ésta debe estar enfocada en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes. Puesto que, se ha dejado de considerar que la universidad no solo se trata de la adquisición de conocimientos disciplinares, sino que además detrás de su estancia en la universidad, existe toda una carga emocional y expectativas por cubrir, por lo que se debe generar un cambio tanto en actitudes como en mentalidad del docente (Ortíz, 1994).
- Mejorar la sección cualitativa del instrumento de evaluación que permita a los estudiantes externar su vivencia de la tutoría, de una forma más abierta y pertinente, permitiendo así identificar necesidades de los estudiantes, carencias y debilidades en la implementación, ya sea por etapa del curso o por figura (Consejería, Asesoría, etc.).

Referencias

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de educación Superior (ANUIES). (2000). *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. México: ANUIES.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de educación Superior (ANUIES). (2010). *La percepción del estudiante sobre la acción tutorial. Modelos para su evaluación*. México: ANUIES.

Fresán-Orozco, M. (2014). *Una mirada autocrítica: los Programas Institucionales de Tutorías (PIT)*. En Los Programas Institucionales de Tutoría: actores, procesos y contextos. México. ANUIES.

Narro, J. y Arredondo, M. (2013). La tutoría. Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles Educativos*. XXXV(141), 132-151

Ortíz, M. I. (1994). El papel del profesor tutor ante las dificultades de aprendizaje escolar. Propuestas de intervención. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*. (9), 143-156

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). (2011). *Modelo Universitario. Órgano Informativo Universitario Adolfo Menéndez Samará*. Número 60, Año XV. Marzo México: UAEM.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). (2013). *Programa Institucional de Tutorías*. México: UAEM.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). (2014). *Plan de Acción Tutorial de la Facultad de Contaduría, Administración e Informática*.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). (2017). *Informe de análisis sobre la encuesta de evaluación de la tutoría 2017*. UAEM.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). (2018a). *Informe de análisis sobre la encuesta de evaluación de la tutoría 2018*. UAEM.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). (2018b). *Informe de análisis sobre la encuesta de evaluación de la tutoría 2018*. UAEM.