



FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN Y COMPLEJIDAD EN EL AULA

Autor: Guillermo López Álvarez
Maestro en Educación Titular "C" de tiempo completo
Unidad UPN #142, Tlaquepaque, Jal.

Área temática: Filosofía, teoría y campo en la educación.

Resumen:

La Intervención Educativa, con enfoque complejo, tiene como finalidad compartir la experiencia del proceso formativo de un grupo de alumnos de la licenciatura en pedagogía con un marco teórico y metodología compleja, ecosistémica.

Se ha aplicado el paradigma de la complejidad en la enseñanza de la materia de Filosofía de la Educación de la Licenciatura en Pedagogía en la Unidad UPN 142, de la Universidad Pedagógica Nacional.

El proceso formativo ha sido guiado con la metodología compleja "Investigación Formativa" propuesto por Virginia Ferrer. En un sentido de trabajo de aprendizaje en grupo, de manera horizontal, simétrica, el docente se ha convertido en un copartícipe y co-creador, simultáneamente al alumnado que participó en el estudio de la materia de Filosofía de la Educación.

Tanto el concepto de educación complejo de Laura Frade, así como el pensamiento complejo de E. Morin permean todo el proceso educativo en cuanto a un tejido o relación de elementos en un ecosistema.

Al final se realizan las conclusiones con base en los "Siete Principios" de E. Morin para comprender el proceso formativo del grupo desde este enfoque o paradigma complejo.

Palabras clave: Filosofía, Educación, Intervención, Pensamiento Complejo.

Introducción

La intervención educativa presente describe e interpreta la formación de alumnas y alumnos de la licenciatura en pedagogía en la materia de Filosofía de la Educación con el enfoque del pensamiento complejo de E. Morin.

En el desarrollo del trabajo se incluye la pregunta de la investigación en el sentido de plantear la posibilidad de una formación compleja en la materia de filosofía de la educación.

También se incluyen los conceptos de intervención educativa y de intervención psicopedagógica como elementos metodológicos que se enriquecen con el concepto complejo de educación de Laura Frade. Igualmente, se incorporan las ideas de interdisciplina y transdisciplina congruentes con el pensamiento complejo de Edgar Morin.

De manera particular se agrega la metodología compleja: "Investigación Formativa" de Virginia Ferrer, que permite un proceso formativo grupal, horizontal, del alumnado y docente de manera simultánea.

Enseguida se describe el proceso formativo, y se matizan los momentos ecosistémicos logrados en el tratamiento de los temas filosófico-educativos.

En las conclusiones se elabora una interpretación con el paradigma de la complejidad para matizar la dinámica del aprendizaje y los aspectos ecosistémicos profundos en juego durante la formación del alumnado y del rol del docente mismo.

Desarrollo

Situación problemática

En la materia de Filosofía de la Educación de la licenciatura en pedagogía (LP), Dimitrievna (2002) propone inicialmente la definición de los enfoques y métodos, así como el conocimiento de los propósitos básicos de la filosofía. En la segunda parte, Dimitrievna (2002) plantea el conocimiento de los principales problemas de la teoría del conocimiento con la finalidad de ubicar el tema educativo en relación con diversas disciplinas, con énfasis en la teoría y la praxis de la educación. En la tercera parte del programa, Dimitrievna (2002) subraya la importancia del enfoque filosófico-antropológico y su función en la cosmovisión humana, la cual tiene influencia en la educación como actividad y proceso formativo de conocimientos y habilidades humanas. Que implica, lo ético, axiológico, y formas de cultura ligadas a un ideal del hombre.

Gracias a lo anterior, Dimitrievna (2002) propone el objetivo general de la materia de Filosofía de la educación: "permitir a los estudiantes identificar los principales problemas del conocimiento filosófico en su construcción y validación, asimismo como describir y analizar las diferentes corrientes filosóficas y el papel que éstas desempeñan en la educación", (p. 2). Lo cual sintetiza las propuestas mencionadas anteriormente, conocimiento de los propósitos básicos de la filosofía, los enfoques diversos y su relación con la actividad educativa.

De tal manera que, como profesor en esta materia se ha elaborado la pregunta siguiente: ¿la formación filosófica-educativa de las alumnas y los alumnos de la LP se podrá actualizar y enriquecer con el enfoque del pensamiento complejo de E. Morin? De ahí se deriva el supuesto de la presente intervención educativa: el pensamiento complejo favorece y enriquece la formación y actualización del alumnado de la LP en la materia de Filosofía de la Educación. Con énfasis en la relación de la educación con las diversas disciplinas.

Marco Teórico

Inicialmente, se parte del concepto general de intervención educativa de Touriñán (2019), “La intervención educativa es la acción intencional para la realización de acciones que conducen al logro del desarrollo integral del educando”, (p.3), que se realiza por medio de procesos autoeducativos y heteroeducativos, los cuales pueden ser formales, no formales o informales, especifica el autor.

Enseguida Touriñán (2019), define a la intervención pedagógica como:

...es la acción intencional que desarrollamos en la tarea educativa en orden a realizar con, por y para el educando los fines y medios que se justifican con fundamento en el conocimiento de la educación y del funcionamiento del sistema educativo (Touriñán, 1987a). (p. 4)

En este concepto se particulariza tanto a la importancia del conocimiento educativo, como del funcionamiento del sistema educativo, lo cual limita a este tipo de intervención al sistema educativo formal. Diferencia que Touriñán (2019) enfatiza en cuanto a que ambos tipos de intervención no se identifican necesariamente, aunque en toda intervención educativa se incluya algún elemento de la intervención pedagógica, afirma el autor.

En cuanto al concepto de psicopedagogía, Bisquerra (1998) señala que en 1992 se creó el concepto de Psicopedagogía para la formación de profesionales que puedan intervenir en la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje, prevengan y traten dificultades educativas, realicen orientaciones educativas, proseguir intervenciones educativas en el ámbito escolar y profesional, y para atender a personas con necesidades de educación especial. Concepto de intervención que implica tanto a la educación formal, a la informal y a la no formal.

Se establece la diferencia de los conceptos de intervención entre ambos autores para destacar el carácter interdisciplinario de la intervención psicopedagógica ya que favorece la inclusión natural de la transdisciplina implicada en el pensamiento complejo, lo cual es útil para el desarrollo formativo de la materia de Filosofía de la Educación.

Por otra parte, se asume la visión general de la intervención educativa como un proceso de dirección y planificación de actividades en determinado contexto de manera directa con unos propósitos definidos, Sarrate (2009). Como acción sistemática, intencional en una situación para promover la mejora de los participantes y su entorno, agrega la autora.

Frade (2016) ofrece elementos fundamentales para comprender la educación de manera ecosistémica, compleja. La base, o principio que organiza a la educación son los dos componentes que la generan, la madre e hijo/hija. Estos actores en una interacción de dependencia propician la autonomía creciente, el primero enseña y el segundo aprende, afirma la autora.

Agrega Frade (2016) que el acto de matenar evoca a la sincronía, cuya dinámica incluye diversos elementos del sistema hormonal, fisiológicos y del comportamiento en la vida cotidiana. Tal es el caso de lo neurohormonal, que genera el recuerdo social y la filiación, el vínculo romántico y la capacidad de entender los estados de ánimo, agrega la autora.

Igualmente, Frade (2016) afirma que la sincronía también existe en la acción de paternar, lo cual afecta las conexiones en el cerebro de los padres, modifica su corteza cerebral.

Frade (2016) refiere que “otro estudio similar llevado a cabo por Eyal, Hendler, Shapira, Yaniv, Orna y Feldman (2014)”, (p. 34), en el que compara a las madres como cuidadoras primarias, a los padres como cuidadores secundarios, y a los padres homosexuales como cuidadores primarios, se descubre que en las madres se activa la oxitocina y el circuito emocional, en los padres secundarios se activa el circuito sociocognitivo, y en los padres homosexuales son activados ambos circuitos.

Tales afirmaciones de Frade (2016), permiten reconocer en el acto de matenar, nutrir para sobrevivir, el origen de lo social, cultural y educativo desde un enfoque ecosistémico, bio-socio-cultural, en pro de la formación de un sujeto con identidad personal, fundada en los lazos filiales y de pertenencia generada en su recorrido ontogenético.

Frade (2016) se refiere a Dunbar y Shultz (2007), para enfatizar que en la evolución del cerebro de los humanos tiene mayor repercusión la relación entre pares, que otros tipos de competencias. Aspecto a considerar en los procesos educativos.

Pero Frade (2016) aclara que el Estado es el que decide lo que se enseña y cómo se enseña, que tanto las madres, padres y maestros están fuera de esta decisión, que tiene alcances internacionales. Problema a considerar en la práctica educativa.

Ya que, en este proceso adaptativo de la humanidad, enfatiza Frade (2016), ante este hipersistema educativo es importante considerar las dos estructuras principales que se acoplan: “la estructura operativa y la estructura conceptual”, (p.50-51).

Por lo tanto, agrega Frade (2016) que las diferencias de contexto y especificidad, tanto de las familias, los docentes, las escuelas, municipios, Estado o país, son determinantes para definir o plantear necesidades o variables peculiares. Lo cual deja abierto al hipersistema frente a los sistemas o partes de los sistemas, como afirma “Morin (1988), la diada educador-educando en dependencia con el contexto, pero autonomía del mismo”, (p.51), concluye Frade (2016). Puerta abierta a la creatividad educativa en relación con el proceso adaptativo incesante.

De manera particular, Morin (2015) señala el riesgo disciplinar con la hiperespecialización de los investigadores, en cuanto a la cosificación del objeto, y a olvidar que el objeto es extraído o construido. La consecuencia es el olvido de la relación del objeto con otros, y su trato en otras disciplinas, su adhesión con el universo del cual forma parte. Efecto que prohíbe la inclusión y relación de las disciplinas.

Tales afirmaciones llevan a proponer la mirada extradisciplinaria de E. Morin, a la ruptura de fronteras. Lo cual propicia la policompetencia del investigador. De ahí que Morin (2015) defina a la interdisciplinariedad como intercambio y cooperación entre las disciplinas. Señalando que las disciplinas pueden ser vistas como técnicas o especialidades para resolver algún problema.

Morin (2015) considera que la transdisciplinariedad es el manejo de los esquemas de conocimiento que pueden engarzar a las disciplinas. Esto en el sentido de cooperación, articulación y proyecto común, de ahí la importancia de “ecologizar” a las disciplinas considerando al contexto sociocultural agrega el autor.

Finalmente, Morin (2015) señala la importancia de lo metadisciplinario, en el sentido de superación y conservación, para incorporar a las disciplinas con un carácter abierto, no cerrado.

De tal manera que para Morin (2004) “La complejidad no es un fundamento, es el principio regulador que no pierde nunca de vista la realidad del tejido fenoménico en el cual estamos y que constituye nuestro mundo”, (p. 146), concepto que integra a este paradigma.

Los conceptos mencionados permiten articular elementos diversos a la intervención educativa, enriqueciéndola y matizándola, tanto con el pensamiento complejo de E. Morin, como del concepto de educación complejo de L. Frade.

Ferrer (2006), afirma que para mejorar la educación es importante partir del desorden, de la incertidumbre, del razonamiento de la desobediencia, con creatividad y responsabilidad socialmente, y como personas orientados en el diálogo y la libertad, la autopoiesis.

Luego, Ferrer (2006) considera que es importante desaprender el orden, que hay que aprender del desorden, planificar y desplanificar de manera recursiva. Ideas que son congruentes con el pensamiento complejo y orientan hacia la ruptura de lo disciplinario cerrado, así como a un proceso de planificación recursiva, a manera de bucle, que retoma lo anterior y renueva.

Agrega Ferrer (2006) que es importante planificar de manera rigurosa, pero que el principio de complementariedad debe estar presente, y agregar tanto las propuestas de trabajo, así como los aportes o saberes del alumnado.

En particular, Ferrer (2006) aclara que lo anteriormente mencionado altera el rol docente tradicional y la identidad de los profesores. Pero, es necesario establecer una dinámica compleja de co-creación, de construcción, de co-investigación, unidos con los alumnos como grupo de aprendizaje.

Por eso Ferrer (2006) propone desaprender la asimetría y aprender la simetría, lo cual favorece la entropía educativa acompañada de la investigación formativa.

Ferrer (2006) aclara que “La entropía es la incapacidad de un sistema por abarcar toda la energía y la información que produce internamente o que le viene de fuera”, (p. 101), y que actualmente los alumnos, gracias al manejo de los medios de información, se han convertido en sujetos más activos con formas de pensamiento y saberes importantes. Tal hecho no debe de ser ignorado por los docentes y propiciar un mayor equilibrio energético-informático y autorregularse, como afirma el segundo principio de la termodinámica, agrega Ferrer (2006).

Concluye Ferrer (2006): “Una de las formas más adecuadas para modelizar un conocimiento abierto, en constante crecimiento y apertura, es a través de los modelos de investigación en el aula, lo que llamaremos <<investigación formativa>>” (p. 102).

Por una parte, el concepto de intervención educativa se enriquece con el concepto de educación complejo, ecosistémico de L. Frade, por otra parte, el pensamiento complejo de E. Morin fundamenta tanto al concepto de educación de L. Frade, así como a la propuesta de la investigación formativa de V. Ferrer. Lo que permite aplicar la propuesta de intervención psicopedagógica, con enfoque complejo, para formar al alumnado de la licenciatura en pedagogía en la materia de Filosofía de la Educación.

Objetivos

El objetivo general es la formación interdisciplinaria y transdisciplinaria del alumnado de la LP en la materia de Filosofía de la Educación.

Los objetivos particulares son:

- Articular a la filosofía y a la educación con base en la relación con diversas disciplinas.
- Analizar los enfoques epistemológicos, el conocimiento científico y la pedagogía, su teoría, práctica y axiología.
- Analizar a las concepciones filosóficas de la educación.

Aplicación

Luego de una contextualización general de la Unidad UPN 142, Tlaquepaque, se abordó la historia de la UPN y la atención a maestros, la construcción de la identidad del docente del siglo XX-XXI.

También se compartió la importancia de lo global, social y económico, de los idiomas y el intercambio de tipo, social, económico y cultural. Igualmente, con una lluvia de ideas, el grupo se refirió al contexto nacional, económico, social cultural y el proceso de descentralización educativa, principalmente.

Enseguida se articuló lo comentado al concepto de filosofía como reflexión de la educación, lo pedagógico, y las relaciones de esta disciplina con las visiones educativas y sus fundamentos filosóficos.

De manera general se les comentó a los alumnos acerca de la complejidad o tejido de relaciones entre disciplinas. Esto seguido de los matices disciplinares de la formación tradicional y las diferencias inter-multidisciplinares de la intervención pedagógica e intervención educativa que se imparte en la UPN.

Posteriormente el grupo se enfocó en el trabajo de equipo para plasmar el mapa mental de los tres subtemas de la primera unidad del curso de Filosofía de la Educación: la visión alemana, la visión francesa y la anglófona.

Aunque algunos alumnos inicialmente dijeron que no comprendían el tema, se van familiarizando con el texto, comentan en el trabajo de equipo y elaboran o comprenden las ideas principales, y se les sugiere que incluyan sus resultados en el mapa mental.

Posteriormente se comentaron los aportes de cada escuela: los alemanes con su postura de las ciencias del espíritu y ciencias de la naturaleza, lo ideal-racional y lo real. El enfoque histórico y lo hermenéutico, la interpretación. Lo anterior en el sentido de la filosofía como formación pedagógica, de desarrollo del espíritu y formación cultural humana.

Enseguida se trató el carácter social de la educación de los franceses. La sociología de la educación o ciencias de la educación, enfocada a la incorporación el individuo a la sociedad. Propuesta alterna al concepto de filosofía de la educación alemana.

Luego se analizó el carácter filosófico analítico de los ingleses y norteamericanos, incluso australianos. El análisis del lenguaje y lo lógico-científico. Criterios metodológicos rigurosos y empíricos que plantean otra visión del pensamiento y fundamento de la educación en un sentido político-social.

Los comentarios del grupo sirvieron para que diseñaran los carteles con las ideas al respecto, y luego observar lo que aportó cada equipo. Proceso en el que reconocieron los aportes de los otros equipos que no habían considerado en su trabajo. O sea, se enriquecieron con el aporte de los demás. Aquí se hace evidente el proceso de investigación formativa, así como la interdisciplina en la comprensión de la educación.

En tales condiciones se explicaron los tres conceptos de filosofía de la educación y el grupo cerró con comentarios que consideraron importantes de cada tema y abundaron acerca de la hermenéutica como reflexión del desarrollo educativo, lo analítico, la animación sociocultural en Francia, como aportes que pueden ser utilizados de diversas maneras.

Como consecuencia, se incluyó el significado de la ética, la moral y el tipo de moral de cada pueblo o cultura. Esto aunado a la forma de educar relacionado con los fundamentos ya mencionados. La relación entre las diversas formas de fundamentar lo educativo ha consolidado, de manera práctica, la interrelación de las diferentes visiones y la dinámica co-creativa del grupo en torno al análisis e intercambio de puntos de vista en el grupo.

En la segunda parte del curso el grupo se organizó en equipos para elaborar los mapas mentales del tema: el mito de Prometeo.

Aquí el grupo planteó la relación de la cultura y la sociedad, cultura y educación, y la filosofía de la educación con otras disciplinas: estética, ética, antropología, sociología, etc. Lo cual fue otorgado por la compasión de Prometeo al pueblo griego, al momento de crear a los humanos de manera erguida y con las cualidades de producción de la tierra y crianza de los animales. Punto de partida educativo, socio-cultural y ético. Base del desarrollo humano.

Asimismo, se puso énfasis a los aspectos del lenguaje y cultura.

Enseguida el grupo abordó el concepto de filosofía, su naturaleza indagatoria, la búsqueda de la verdad. Ante tales ideas el grupo comprendió que las respuestas son variadas, que se puede indagar acerca del origen de la vida, de la verdad, de la belleza, etc., pero que el razonamiento lógico y la ética se involucran en el esfuerzo reflexivo, al grado de comprender cómo las personas vamos construyendo una visión de las cosas y una identidad. La vida en sociedad como maestra que ofrece la educación, el amor o respeto mutuo, la convivencia y las tradiciones.

El grupo estuvo participativo y se ha concientizado en cuanto al aporte del sentido de la cultura, su vida y su manera de pensar o visión del mundo personal o social, incluso se le dio un lugar a lo femenino y a la naturaleza de la filosofía.

Luego el grupo se organizó para analizar los temas siguientes: racionalismo y empirismo, y hermenéutica.

El alumnado realizó un debate con los conceptos de racionalismo y empirismo, argumentando la prioridad de uno o de otro, al final consideraron que ambos son complementarios. La argumentación fue realizada de manera aceptable, fundamentada y creativa. Al grado de realizar una conclusión final acerca de la dialéctica entre la realidad y el pensamiento.

A manera de introducción al pensamiento complejo, se le comentó al grupo que la didáctica aplicada en el curso ha sido una investigación formativa, simétrica-democrática a manera de trabajo grupal acompañada de la convivencia, valores de igualdad y cooperación. Y que durante el trabajo en grupo se han aprendido habilidades lectoras, de redacción, de análisis y de síntesis en las que se alternan e implican la interdisciplina y las competencias del siglo XXI.

Lo anterior favoreció la dinámica del grupo en el inicio del tema de la complejidad, con el análisis del concepto de educación complejo de Laura Frade.

Los comentarios estuvieron muy interesantes en torno a la oxitocina, la vasopresina y la participación de los hombres en la crianza de los hijos. En cómo la educación abarca un sistema amplio de elementos en juego: biología, psicología, sociología, cultura, valores, etc., el grupo se animó y el alumnado participó de diversas maneras, se comentó la participación variable del Estado en la educación, y la parte importante de la familia y el maestro en la educación de las personas.

Comprendieron los alumnos que el concepto de interrelación entra en juego como criterio de conocimiento, de análisis, lo mismo que ver el tejido de las disciplinas en el sentido complejo.

Luego se comentó, paso por paso, los conceptos principales del tema interdisciplina en cuanto cooperación y complemento entre disciplinas en torno a un problema u objeto. Y a la transdisciplina como una red o ecosistema para cooperar, articular y dar respuesta a un proyecto común, como un nuevo paradigma en la ciencia actual.

Así el grupo analizó, comentó, comprendió y concluyó que la interdisciplina y la transdisciplina son parte de un paradigma que permite comprender la relación de disciplinas y campos del conocimiento y de la vida para definir, comprender y proponer una educación en determinada sociedad o país.

Conclusiones

Las conclusiones con un enfoque complejo, “Los Siete Principios” de Morin (1979), permiten observar e interpretar los hechos y procesos durante la aplicación de la intervención educativa.

El principio sistémico, organizativo y el holográfico, que une a las partes y al todo, faculta la comprensión de la dinámica de grupo y su relación entre las partes, grupo, equipos y alumnos en particular, que han logrado la comprensión y manejo teórico de la interdisciplina y la comprensión de la dinámica educativa en un entorno determinado. El grupo representa a las partes y las partes representan al todo.

La retroalimentación ha jugado un papel constante entre los elementos del grupo, con una dinámica autorregulatoria incesante.

En cuanto al bucle recursivo, la autoproducción y autorregulación fue constante en la dinámica formativa, participativa y creativa del grupo.

La autonomía-dependencia del grupo y el entorno se constató cada momento tanto en el grupo como en la referencia a su vida real y a la sociedad durante el aprendizaje de los temas.

De manera natural el grupo ejerció la dinámica dialógica, la participación de los diferentes y con los diferentes en el grupo.

La reintroducción del sujeto, de quien investiga y su relación con el objeto se ha vivenciado entre los alumnos y el investigador mismo para conocer al objeto, e identificarse con el objeto transformado-transformador como reconstrucción cultura-mente en un momento y espacio determinado.

Los momentos de la investigación muestran tales dinámicas y principios del paradigma de la complejidad.

Igualmente, se puede agregar que esta forma de trabajo con la interdisciplina, transdisciplina, el pensamiento complejo en el aula, es posible vivenciar, experimentar el proceso comprensivo, cognitivo de la filosofía educativa como experiencia personal, reflexiva y de autoconocimiento. Un proceso formativo complejo para comprender a la educación como ecosistema, complejo.

Referencias

- Bisquerra Alzina, Rafael. (1998). Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica. Editorial Praxis, Barcelona, España.
- Dimitrievna Okolova, Marina. (2002). Programa del Curso de Filosofía de la Educación. Licenciatura en Pedagogía. Universidad Pedagógica Nacional. México
- Ferrer Cerveró, Virginia. (2006). De Penélope a Antígona y viceversa: los desaprendizajes del profesorado para la complejidad educativa. Cap. 4, en Santos, R. M. y Guillaumin T., A. Avances en Complejidad y Educación: Teoría y Práctica. Barcelona, España.: Ediciones Octaedro.
- Frade Rubio, Laura Gloria. (2016). Complejidad y Competencias: Acerca del Cambio Paradigmático Necesario y Posible en la Educación Contemporánea, Tesis presentada en opción al grado de doctora en Pensamiento Complejo. México, México: Multiversidad Mundo Real Edgar Morin
- Morin, Edgar. (2002) La Cabeza Bien Puesta (Repensar la Reforma, Reformar el Pensamiento). Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina.
- Morin, Edgar. (2004). Introducción al Pensamiento Complejo. Gedisa Editorial. Barcelona, España.
- Morin, Edgar. (2015). Sobre la Interdisciplinariedad. www.pensamientocomplejo.com.ar bajado el día 15 de julio del 2015.
- Sarrate Capdevilla, Ma. Luisa. (2009). Intervención en Pedagogía Social. Narcea, S.A. de Ediciones, España.
- Touriñán López, José Manuel. (2019). Intervención educativa, intervención pedagógica y educación: la mirada pedagógica. Imprensa da Universidade de Coimbra. Revista Portuguesa de Pedagogía. URI:<http://hdl.handle.net/10316.2/5325>