



## AVANCES Y RETOS EN LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES DE LENGUA Y CULTURA EN LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DEL ESTADO DE PUEBLA (UIEP)

Laurentino Lucas Campo  
UPN 201, Oaxaca

---

**Área temática:** Multiculturalismo. Interculturalidad y educación

**Línea temática:** Universidades interculturales y educación superior con pueblos originarios.

**Tipo de ponencia:** Reporte parcial de investigación

---

### **Resumen:**

En este trabajo se centra la atención en analizar cómo se lleva a cabo la función docente en la formación de estudiantes con distintos orígenes culturales y étnicos en la licenciatura en Lengua y cultura impartida en la Universidad Intercultural del Estado de Puebla (UIEP), enfatizando la articulación de la docencia, la investigación y la vinculación comunitaria. Mediante una metodología de corte cualitativo el abordaje se hace desde la reflexión y análisis derivado del trabajo colegiado llevado a cabo en dicha licenciatura en que el autor del presente trabajo tuvo participación. Se discuten los avances, los conflictos, las contradicciones, así como las perspectivas del futuro inmediato en el programa educativo mencionado, así como en el modelo de universidad intercultural. Se concluye señalando cuáles son los retos del programa educativo mencionado que tiene ante sí la institución como formadora de profesionales indígenas, la cual sustenta sus funciones en el modelo intercultural de nivel superior.

**Palabras clave:** Lengua y cultura, interculturalidad, educación superior, Puebla, UIEP

## Introducción

Este trabajo presenta un análisis acerca de los procesos formativos de jóvenes indígenas en la licenciatura de Lengua y cultura de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla (UIEP), que se han insertado en el ámbito laboral de la educación. Por ello, en primer lugar, se dan antecedentes históricos de la fundación de la UIEP en el municipio de Huehuetla, Puebla. Luego se hace una breve revisión acerca de trabajos que refieren los estudios en torno a la UIEP. Enseguida se describe el sustento metodológico del trabajo. Posteriormente, se aborda la formación de jóvenes indígenas en la licenciatura de lengua y cultura de la UIEP; esto permite profundizar en el planteamiento central y en la discusión del tema. En el siguiente apartado se discuten los retos y dificultades que tiene una institución de educación superior con las características de la UIEP en cuanto a su función como formadora de jóvenes indígenas en la licenciatura mencionada. Se finaliza señalando algunas conclusiones en torno a los logros, dilemas y retos que tiene el modelo de las universidades interculturales en la formación de jóvenes indígenas cuya inserción laboral se ha dado en el sector educativo. Las preguntas que orientan este escrito son: ¿qué hace diferente a las universidades interculturales cuando están encuadradas en la normatividad existente para todas las IES?, ¿qué tan distinta es la UIEP en términos de la formación de profesionales indígenas de la licenciatura en Lengua y cultura?, ¿qué tan distintas son las UI cuando deben cumplir los criterios de operación, de funcionamiento y de evaluación que las otras IES?

### Desarrollo. Metodología seguida

Este trabajo es una reflexión, derivada de una serie de reuniones colegiadas llevadas a cabo durante 2015, 2016 y parte de 2017 por los integrantes de la Academia de la licenciatura en Lengua y Cultura. Se recurre a una metodología cualitativa para analizar la práctica docente, recuperando las opiniones y las experiencias de quienes han estado involucrados directamente en las diversas actividades académicas de la institución. Algunos de los académicos se encuentran laborando en la universidad desde sus inicios, 2006 ó 2007. Otros comenzaron a laborar desde 2015, entre ellos el autor de este trabajo.

### Investigaciones acerca de las UI en México

En México las IES engloban a las universidades convencionales, a los institutos tecnológicos, entre otras instituciones de educación superior. Al crearse las universidades interculturales, son incluidas dentro de esta clasificación. Sin embargo, esto tiene sus implicaciones. A nivel superior en el ámbito de educación intercultural se describe una tipología de ofertas de Educación Superior Intercultural (ESI) en México: 1) programas de licenciaturas para la formación de profesores indígenas, 2) licenciaturas para bachilleres indígenas no docentes, y 3) los programas de interculturalidad que llegaron desde abajo (Bertely, 2011: 69). En el caso que abordamos, la formación de jóvenes que una vez concluido el bachillerato accedieron a la UIEP, especialmente a la licenciatura en Lengua y cultura, la ubicamos en la segunda modalidad, en tanto ingresaron al programa educativo mencionado para continuar su formación a nivel superior.

A una década de existencia el modelo de UI ha llevado a ser analizadas como un campo temático particular relativamente nuevo (Dietz y Mateos, 2011; Mateos y Dietz, 2016). De las once UI's existentes, cada una ha tenido una trayectoria específica debido a las condiciones contextuales de la región y de la entidad federativa donde se ubican. En términos de investigación las UI están poco estudiadas. De los trabajos revisados que refieren la experiencia de México de sólo algunas instituciones de educación superior o instancias que llevan a cabo acciones en este ámbito, mencionamos las que hemos identificado: Universidad Intercultural de Chiapas (Fábregas, 2008, 2009); Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM) (Guerra, 2008; Guerra y Meza, 2009); Universidad Veracruzana Intercultural (Dietz, 2008; Meseguer, 2016); Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (Hernández, 2016), Universidad Comunitaria de San Luis Potosí (Silva, 2009). Se identifica que hay sólo 4 casos abordados de universidades interculturales de México. Aunque también se abordan experiencias de otras modalidades que no son interculturales pero enfocan la atención en pueblos originarios o de contextos rurales<sup>1</sup>, como el Centro de Estudios Ayuuk-Universidad Indígena Intercultural Ayuuk (Estrada, 2008); políticas públicas de las instituciones y programas interculturales de educación superior en México (Bastida, 2012); La Universidad Campesina Indígena en Red (UCIRED) (Hernández y Manjarrez, 2016); así como el Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad (PUIC), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (Del Val, 2016).

De los trabajos que se centran en la UIEP identificamos el de Deance y Vázquez (2010) respecto al uso de la lengua originaria por parte de los jóvenes estudiantes. El de Mena (2012) centrado en el impacto del modelo intercultural en la etnogénesis de la identidad de los estudiantes. Y más recientemente el trabajo de Hernández (2017) enfocado en la experiencia de egresadas y egresados como "profesionistas interculturales". Así como el de Lucas y Cruz (2018) que, en términos generales, abordan la trayectoria de la UIEP.

### **Las cuatro funciones sustantivas de las universidades interculturales**

El modelo de las Universidades Interculturales, aunque es relativamente reciente, se apega a los criterios ya establecidos respecto a las funciones sustantivas que deben realizar como Instituciones de Educación Superior (IES). Por ello, de algún modo, están constreñidas al cumplimiento de normas y reglamentos que rigen a todas las demás instituciones de educación superior. Por una parte, esto puede ser un aliciente para homologar los criterios con los que se rigen las IES. Por otro lado, esto mismo es uno de los aspectos que les impele a encuadrarse a los criterios preestablecidos, por lo que no tienen margen de maniobra para manejarse de manera distinta.

### **La creación de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla (UIEP)**

En México desde el año 2000 se impulsó la creación de Universidades Interculturales en diferentes entidades federativas. En cada una de ellas la universidad intercultural ha operado con una dinámica particular debido a las circunstancias y condiciones existentes en la localidad, en el municipio, en la región y en la entidad donde está ubicada.

<sup>1</sup> O al menos que no están explícitamente identificadas como universidades interculturales, lo que las haría estar directamente bajo el cobijo de la CGEIB.

Para su caso, la UIEP se crea en 2006, aunque el trasfondo de pugnas entre partidos políticos, permitieron que su construcción se realizara en el municipio de Huehuetla. De ahí que la injerencia de partidos políticos en la vida de la institución de dio su rasgo a la dinámica y funcionamiento de la UIEP.

En un trabajo reciente, se identifica que la UIEP ha tenido en su existencia tres momentos clave, al menos en la formación de los profesionales que han pasado por sus instalaciones, durante el tiempo en que ha estado funcionando.

Así, en el caso de la UIEP se observan al menos tres momentos que han marcado cierto carácter de sus generaciones de egresados y egresadas: (i) de 2006 a 2008, caracterizado por una relativa autonomía del trabajo académico con respecto al uso político que las autoridades universitarias pretendían dar a la institución; (ii) de 2009 a 2013, donde las autoridades universitarias lograron controlar la universidad, llevándola a una crisis académica y de legitimidad, y (iii) de 2013 a la fecha, momento en que se dio el cambio de rectoría y que se orienta a la consecución de una universidad de «calidad» (Hernández, 2017: 136).

De ese modo, en el momento actual, desde la conducción de la UIEP se enfatiza el logro de dicha “calidad” en la educación que se proporciona a los jóvenes que eligen formarse en alguna de las licenciaturas que ahí se imparten, y claro está, en la de Lengua y cultura.

### **La licenciatura en Lengua y cultura**

Esta licenciatura fue de las primeras, junto con Desarrollo sustentable, que comenzó a funcionar desde la fundación de la UIEP. Es decir, desde 2006 el programa educativo ha estado operando.

Los logros de la licenciatura es el de ser un espacio para la formación de jóvenes, “han egresado un total de 149 de lengua y cultura” (Informe anual, 2016: 19). De ellos, un porcentaje alto, aproximadamente 60%, han logrado ubicarse en el ámbito educativo como profesores de educación básica, predominantemente (Informe semestral, 2016). Aunque otros egresados, en un menor porcentaje, han tenido que insertarse en organizaciones sociales, y otros se han auto empleado, esto lo manifestaron en el Foro de egresados que se realizó en la UIEP en 2017.

Por su parte, como todo Programa educativo de nivel superior que se halla bajo la normatividad de los procesos de evaluación, dentro del marco de la política de “calidad educativa”, en ese marco, esta licenciatura ha tenido que ser autoevaluada a fines de 2016, y luego ser revisada, evaluada y dictaminada por parte del Comité Interinstitucional de Instituciones de Educación Superior (CIIES). Y por último actualizada a principios de 2017. Por ello, si las UI son un modelo de institución de educación superior distinta de las convencionales, sin embargo, parece que no son tan diferentes, en tanto deben ajustarse a los criterios normativos y de evaluación, así como las demás IES.

## La investigación en la licenciatura de Lengua y cultura

Al ser un calco de las universidades convencionales, las interculturales deben ajustarse a los criterios y fines académicos que rigen a las instituciones de educación superior. Una de las cuatro funciones sustantivas que deben llevar a cabo es la investigación. Este es un tema medular en la generación de conocimiento. Sin embargo, al ser universidades de reciente creación, donde la relación laboral de los docentes es por tiempo determinado, es decir, al no existir la figura de las plazas, los docentes permanecen en la institución con una variabilidad de tiempo distinta. En otras palabras, al no existir la definitividad y sólo los contratos, el personal docente no genera una trayectoria laboral de larga duración, lo que ha significado que sus intereses intelectuales en cuanto a la investigación se ajusten a los criterios instituciones internos y de instancias externas, por ejemplo, PRODEP o CONACYT. La propia UIEP no cuenta con recursos propios para impulsar investigaciones. A menos de que se traten de proyectos que permiten a la institución un fortalecimiento en este rubro.

En los últimos cuatro años, la UIEP ha orientado la contratación de personal docente con grados de formación en nivel doctorado, preferentemente. Más aún, ha establecido que también hayan sido aceptados para estar en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), en cualquiera de sus niveles. Esto que de algún modo es deseable para los docentes y para la institución. Sin embargo, sitúa a la UIEP en una posición de cierta desventaja, cuando instituciones con mayor trayecto histórico han construido y consolidado sus procesos de investigación de manera más o menos articulada. Situación que apenas comienza a impulsarse en la UIEP.

## La vinculación con la comunidad

Uno de los ejes que dan su especificidad al modelo de universidad intercultural es la vinculación comunitaria. La cual es el eje articulador de la docencia y la investigación, además de establecer vínculos con la comunidad social del entorno donde se ubica la institución universitaria. La finalidad de esta acción educativa es la de “impulsar acciones de vinculación con la comunidad que ofrezcan soluciones a los problemas y necesidades locales y regionales, y a sus procesos de gestión e innovación” (Casillas y Santini, 2009: 146).

La vinculación comunitaria se concibe como el eje articulador de la docencia, la investigación y los lazos estrechos que establece con la comunidad social. Sin embargo, la carga de actividades, no sólo académicas, de investigación y docencia, sino también de las actividades administrativas, ocasionan que la planeación de la vinculación comunitaria sea tropicada a veces de manera atropellada. En pocos casos la vinculación es producto de un proceso de investigación donde llega a relacionarse con contenidos de las asignaturas del programa educativo aludido. Sólo en los últimos cuatro años se ha podido establecer la articulación de la vinculación con la docencia y la investigación.

En la licenciatura de Lengua y cultura, apenas comienza a impulsarse la articulación coherente y sistemática entre vinculación, investigación y docencia. Toda vez que, desde su creación, la tendencia que se siguió fue

la de priorizar la docencia. A raíz de la toma a cargo de nuevas autoridades (en 2013), la UIEP ha comenzado a impulsar los procesos integrales para lograr la formación de los estudiantes, haciendo converger las actividades de vinculación con las investigaciones de los académicos.

### **¿Profesores interculturales formando a profesionales interculturales?**

Uno de los aspectos que tiene implícitas sus complejidades es la de la formación profesional de los docentes que se insertan a laborar en las universidades interculturales. Este asunto es relevante por al menos tres razones. Una, al estar formados en las universidades convencionales, donde poco o nada de visibiliza la conformación heterogénea y la existencia de pueblos originarios en México, desencadenando procesos tensos, conflictivos e incluso confrontaciones en la institución y en el aula en varios niveles: epistemológico, axiológico y moral, lo que complejiza la inserción de docentes en el modelo universitario intercultural, quienes en la mayoría de los casos tienen mínimos conocimientos de la diversidad cultural de que se conforma nuestro país, y especialmente de la región donde se halla la institución universitaria.

Dos, al carecer de información clave acerca de los pueblos originarios, especialmente sus procesos cognitivos, epistemológicos, de valores y actitudes, se cuenta con poca información y se es poco sensible ante las características y circunstancias de la población originaria, y, por tanto, también existe la comprensión de las circunstancias y condiciones de los jóvenes que son parte de dichos pueblos.

Tres, los docentes formados en la universidad convencional tienen el reto de formarse en el camino, durante su estancia en el modelo de universidad intercultural, para llevar a cabo su labor en la formación de jóvenes indígenas y no indígenas, en el marco del modelo de universidad intercultural. Es decir, aún no se cuenta con instituciones formadoras de “docentes interculturales”, lo que significa un reto el de formar a quienes a su vez serán formadores de los “profesionales interculturales”.

### **Conclusiones. Los retos de la formación de jóvenes indígenas de la licenciatura en Lengua y cultura en la UIEP**

Donde se presenten los hallazgos del estudio en relación con las preguntas y objetivos del mismo. También se deberá incluir una reflexión sobre la relevancia científica y social del conocimiento generado.

Al ser de los primeros programas educativos que operó en la UIEP, es importante recuperar la experiencia de la licenciatura en Lengua y cultura, para reconocer los aciertos, las dificultades y los desafíos que enfrenta para continuar como una opción formativa para los futuros profesionales indígenas. En este punto es importante resaltar que dicha licenciatura tuvo un momento clave, en tanto en 2017 comenzó la actualización, después de haber sido autoevaluada, de ser revisada y avalada por el CIEES. En este sentido, los criterios de evaluación de los programas educativos se han ajustado con los que también se evalúan a las demás IES. Esto tienen sus implicaciones en términos de las condiciones en que se encuentran frente a las demás IES.

En relación con el aspecto anterior, al reconocer que los egresados de Lengua y cultura se han incorporado al ámbito laboral de la docencia en el nivel básico, especialmente en preescolar y primaria indígenas. Por

lo que en la UIEP tendría que diseñarse la actualización de dicha carrera en función de los requerimientos profesionales vertidos en el foro de egresados, como dotarles en la formación de herramientas pedagógicas y didácticas para su desenvolvimiento profesional en el ámbito de educación básica. Por su parte, las instituciones formadoras de docentes tendrían que repensar, revisar y actualizar sus programas educativos para dar cabida a una formación de los docentes del medio indígena con otras características. En ese sentido, por un lado, las UI son evaluadas como las demás universidades, lo que las deja en cierta desventaja para cubrir los requisitos que se les requiere.

Por otra parte, en los procesos integrales donde se articulen de manera coherente y sistemática la investigación, la vinculación comunitaria y la docencia, aún queda mucho camino por recorrer, en la medida que, si bien ya se cuentan con una planta académica con grados de doctorado y que incluso algunos de ellos pertenecen al SNI CONACYT, hace falta disminuir la fuerte rotación de los docentes. Esto impacta directamente en la continuidad de los proyectos de investigación, de vinculación y por supuesto que también en la docencia.

La planta académica que se integra al modelo de las universidades interculturales, en la mayoría de los casos fue formada en las universidades convencionales. Esto trae como consecuencia una serie de actitudes y comportamientos manifestados en la labor docente cotidiana. Por lo que el reto es enorme, al considerar quiénes continuarán integrándose a la planta académica de la UIEP. Es muy temprano para propiciar que los mismos egresados de la UIEP se integren como docentes. Ha sucedido, sin embargo, por la carga académica, por las circunstancias de la institución, así como de los espacios que poco a poco van ganando los jóvenes ya formados, que tal vez pasarán algunos años, tal vez décadas, para que los mismos egresados de las UI estén conformando principal y mayoritariamente la planta docente, específicamente de la UIEP, eso sería lo deseable.

## Referencias

- Bertely, M. (2011). Educación superior intercultural en México. En *Perfiles educativos*, Vol. XXXIII, Número especial, pp 66-77.
- Casillas, Ma. L. y Santini Villar, L. (2009). *Universidad Intercultural. Modelo Educativo*. Segunda edición. SEP-CGEIB. México. Recuperado de: <http://eib.sep.gob.mx>
- Deance, I. y Vázquez Valdés, V. (2010). La lengua originaria ante el modelo intercultural en la Universidad Intercultural del Estado de Puebla. *Cuicuilco, Nueva época*, 17(48), enero-junio.
- Del Val Blanco, J. M. (2016). Equidad en la Educación Superior para un mundo culturalmente diverso. En Daniel Mato, *Educación superior y pueblos indígenas en América Latina. Experiencias, interpelaciones y desafíos* (pp. 243-260). Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional Tres de Febrero (EDUNTREF).
- Dietz, G. y Mateos, L. S (2011). *Interculturalidad y educación intercultural en México. Un análisis de los discursos nacionales e internacionales en su impacto en los modelos educativos nacionales*. México: SEP-CGEIB.
- Dietz G. (2008). La experiencia de la Universidad Veracruzana Intercultural. En Daniel Mato (Coord.), *Diversidad cultural e interculturalidad en educación Superior. Experiencias en América Latina* (pp. 359-370). Caracas: Instituto Internacional de la



UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) UNESCO.

Estrada, G. (2008). Sobre la experiencia del Centro de Estudios Ayuuk-Universidad Indígena Intercultural Ayuuk. En Daniel Mato (Coord.), *Diversidad cultural e interculturalidad en educación Superior. Experiencias en América Latina* (pp 371-380). Caracas: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) UNESCO.

Fábregas Puig A. (2008). La experiencia de la Universidad Intercultural de Chiapas. En Daniel Mato (Coord.), *Diversidad cultural e interculturalidad en educación Superior. Experiencias en América Latina* (pp. 339-348). Caracas: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) UNESCO.

Fábregas Puig, A. (2009). Cuatro años de educación superior intercultural en Chiapas, México. En Daniel Mato (Coord.), *Instituciones Interculturales de Educación Superior en América Latina. Procesos de construcción, logros, innovaciones y desafíos* (pp. 251-277). Caracas: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO-IESALC).

Guerra García E. (2008). La experiencia educativa de la Universidad Autónoma Indígena de México. En: Daniel Mato (Coord.), *Diversidad cultural e interculturalidad en educación Superior. Experiencias en América Latina* (pp. 349-358). Caracas: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) UNESCO

Guerra García E. y Meza Hernández, M. E. (2009). El corto y sinuoso camino de la Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM). En: Daniel Mato (Coord.), *Instituciones Interculturales de Educación Superior en América Latina. Procesos de construcción, logros, innovaciones y desafíos* (pp. 215-249). Caracas: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO-IESALC).

Hernández Loeza, S. E. (2017). ¿Qué distingue a los “profesionistas interculturales”? Reflexiones sobre las experiencias de los egresados y egresadas de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla. En *Revista Antropológica*. Año XXXV, No 39, pp 123.149.

Hernández Loeza, S. E. y Manjarrez Martínez, Y. (2016) *La Universidad Campesina Indígena en Red (UCIRED)*. En Daniel Mato, *Educación superior y pueblos indígenas en América Latina. Experiencias, interpelaciones y desafíos* (pp. 261-280). Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional Tres de Febrero (EDUNTREF).

Lucas Campo, L., y Cruz García, F. (2018). Trayectoria de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla (UIEP), México. *Alteridad*, 13(1), 96-107. <https://doi.org/10.17163/alt.v13n1.2018.07>.

Mateos Cortés, L. S. y Dietz, G. (2013). Universidades interculturales en México. En M. Bertely Busquets, G. Dietz, y M. G. Díaz Tepepa, *Multiculturalismo y educación 2002-2011* (pp. 349-381). México: COMIE.

Mateos Cortés, L. S. y Dietz, G. (2016). Universidades interculturales en México. Balance crítico, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 70(21), 683-690.

Mena Silva, N. (2012). *Convergencias y divergencias en torno al impacto del Modelo Educativo Intercultural en los procesos de etnogénesis de estudiantes indígenas. El caso de la Licenciatura en Lengua y Cultura de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla*. (Tesis inédita de maestría). DIE-CINVESTAV-IPN. México.

Meseguer S. (2016). Aportes y retos de las universidades interculturales mexicanas: reflexiones desde la Universidad Veracruzana Intercultural. En Daniel Mato, *Educación superior y pueblos indígenas en América Latina. Experiencias, interpelaciones y desafíos* (pp 281-298). Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional Tres de Febrero (EDUNTREF).

Universidad Intercultural del Estado de Puebla (2016). *Informe anual de actividades. Septiembre 2015- octubre 2016*. México: Autor