

ACTA DE LA XL ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DEL COMIE
Lunes 10 de Febrero 2014
Auditorio José María Vigil de la Unidad Bibliográfica
UNAM

1. Lista de asistencia y determinación del quórum legal

María Concepción Barrón Tirado, Presidenta del Comité Directivo, dio la bienvenida a la Asamblea. El quórum legal se contabilizó en un total de 63 socios, en segunda convocatoria.

2. Presentación y aprobación del orden del día

La asamblea aprobó el orden del día propuesto.

3. Lectura y aprobación del acta de la XXXIX Asamblea General Ordinaria

Rolando Maggi, comentó que era necesario hacer algunas precisiones al párrafo del acta relativas a la Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE), por lo que se comprometió a enviar dichas observaciones.

4. Informe de la Tesorería, Luis Felipe Abreu 2012-2013

Luis Felipe Abreu, presentó el estado de las finanzas al 31 de diciembre de 2013 de cada una de las cuentas del COMIE: una en Bancomer y otra en IXE Casa de Bolsa, mencionando los rubros de donde provienen estos recursos y apoyos financieros: cuotas, depósitos no identificados, venta de publicaciones (Estados de Conocimiento y la RMIE), convenio UAM-RMIE, así como donativos de diferentes instituciones para la realización del XII Congreso Nacional de Investigación Educativa (CNIE): Dura Art, IFIE, COPEMS, Zacatecas, Compartamos Banco, INEE, UAM-Azcapotzalco, UNIVERSIA; en especie: SEP, Secretaría de Educación del DF, PADES, CENEVAL, UNAM/RECTORÍA, UNAM/IISUE, UNAM/CRIM, UNAM/IIS, UNAM/FES Aragón, UAM Azcapotzalco, UAA, DIE/CINVESTAV.

Informó que haciendo proyecciones sobre el saldo en bancos, se prevé la supervivencia de operación del COMIE por 22 meses. Señaló la necesidad de modificar la forma de llevar la contabilidad, sin embargo, no propuso cómo realizarla.

En términos generales, Luis Felipe Abreu indicó que el COMIE cuenta con los recursos necesarios para seguir operando hasta el siguiente Congreso.

5. Informe General del XII CNIE

Concepción Barrón informó sobre los resultados del XII CNIE destacando el apoyo que el Comité Directivo (2011-2013), el Comité Científico y el Comité Local, otorgaron para la organización y gestión del evento. Mencionó, de manera general, cada una de las actividades que realizaron los miembros del Comité Directivo. Aurora Loyo coordinó el enlace entre el Comité Directivo y el Científico, dictaminó y programó ponencias y apoyó en el desarrollo del programa académico. Alma Maldonado se encargó de la organización del reconocimiento a las tesis ganadoras de posgrado (maestría y doctorado) y de la primera carrera-caminata por la investigación y el enlace con la WERA, así como de la vinculación con la prensa. Guadalupe Ruiz colaboró en la gestión de la sede del XII CNIE y, con el Comité Directivo, en la organización del congreso. Lourdes Chehaibar se abocó a establecer y consolidar una serie de relaciones institucionales y en la obtención de otros apoyos para la realización del congreso tales como: diseño del logo, carteles, difusión, recursos logísticos, etcétera. Además apoyó en el vínculo entre la ANUIES y los autores y entre el COMIE y ANUIES. Pedro Flores Crespo apoyó en la coordinación de los eventos de difusión preparatorios de la sede y la organización de la Conversación Educativa sobre Revistas Educativas, así como en la elaboración y exposición del documento de cierre. Dinorah Miller y Jaime Moreles se encargaron del Encuentro Nacional de Estudiantes de Posgrado en Educación (ENEPE); actividad en la que se recibieron 322 trabajos (de los cuales se aceptaron 173), participaron 340 dictaminadores y se organizaron 53 mesas contando con un moderador cada una de ellas, por último, los coordinadores elaboraron la evaluación del encuentro.

La secretaría técnica que coordina Margarita Soto, estableció el enlace para el seguimiento y la gestión del evento con Luis Jesús Ibarra (responsable de la sede Guanajuato) y desarrolló diferentes actividades logísticas relacionadas con el hospedaje, la alimentación, vinculación con proveedores, entre otras.

Asimismo, Margarita Soto fue la responsable de coordinar diversas actividades tales como la obtención de donativos y la elaboración de los informes correspondientes, así como del apoyo técnico-pedagógico con Laura Rodríguez y Dalia García quienes elaboraron el balance general del congreso, con apoyo de 10 estudiantes de la licenciatura en Pedagogía/UNAM y 2 de la Maestría en Pedagogía/ UNAM, en paralelo con el cumplimiento de las atribuciones de la secretaría técnica del COMIE. Alfredo Meneses se encargó de los sistemas informáticos (elaboración del sistema de recepción de los trabajos de ENEPE y ponencias así como la operación del sistema de dictaminación). Lidia Gutiérrez apoyó en las inscripciones y elaboración de facturas para los asistentes al

congreso que las solicitaban, así como en el balance financiero. Guadalupe Guerra se encargó del apoyo técnico y logístico (llamadas a conferencistas e invitados al congreso). Enedina Hernández apoyó en el desarrollo de la Feria del libro, venta de libros y en el proceso de obtener los ISBN e ISSN para la memoria electrónica del XII CNIE).

Concepción Barrón presentó las últimas cifras de las actividades del XII CNIE de acuerdo a las siete temáticas (Sistema Educativo en su conjunto, Educación Inicial, Educación Media Superior [bachillerato], Educación Superior [Universitaria, Tecnológica y Normal], Posgrado y desarrollo del conocimiento, Educación continua y otras alfabetizaciones y Educación y espacios no escolares), los ejes transversales, las entidades federativas, el tipo de producción (cartel, ponencia, presentación de libro y taller) y las publicaciones realizadas (13 volúmenes de estados del conocimiento, tesis ganadoras de maestría y doctorado, el programa del congreso y el libro de conferencias magistrales). Se presentaron los siguientes datos: 1,030 ponencias, 173 Trabajos del Encuentro Nacional de Estudiantes de Posgrado en Educación (ENEPE), 9 conferencias magistrales, 13 presentaciones de estados del conocimiento, 15 conversaciones educativas, 37 talleres, 130 presentaciones de libros, 33 carteles, 28 editoriales que asistieron a la feria de libro, 8 reuniones de redes, la carrera-caminata por la investigación educativa y tres eventos culturales, así como la reunión anual de la Asociación Mundial de Investigación Educativa (WERA, por sus siglas en inglés) con 104 ponencias.

Respecto a las Conferencias Magistrales dictadas por investigadores nacionales e internacionales, proporcionó los nombres de cada uno de ellos así como el título de sus presentaciones: Ángel Gabilondo Pujol “La educación y la salud social. Mientras todo es posible” (Universidad Autónoma de Madrid), Judith Kalman Landman “Premoniciones de lo posible: la incorporación de las tecnologías digitales al aula” (CINVESTAV-DIE), Romualdo López Zárate “¿Es el programa integral de fortalecimiento institucional una moda (PIFI)?” (UAM-A), Denise Vaillant “Análisis y reflexiones para pensar el desarrollo profesional, la carrera y la evaluación docente” (Universidad de Uruguay), Carlos Ornelas “Leyes de educación: la raíz del cambio institucional” (UAM-X), Jorge Balán “Expansión del acceso y mejoría de la equidad en la educación superior: la perspectiva desde los sistemas nacionales” (Universidad de Columbia), Guiomar Namó de Mello “Investigación para el diseño y conducción de políticas educativas” (Sao Paulo, Brasil), Nelly Stromquist “Género y docencia: algunas reflexiones sobre la profesión y su práctica en América Latina” (Universidad de Washington), Yin Cheong Cheng “Cambios de paradigmas en la educación. Hacia la tercera ola de educación” (Instituto de Educación de Hong Kong), y

Juan Fidel Zorrilla “La reforma de la educación media superior: un largo camino aún por recorrer” (UNAM); con estos trabajos se conformó un libro el cual se encuentra en proceso de impresión.

Respecto a las 15 Conversaciones Educativas se comentó que tuvieron buena audiencia, de igual manera las salas en la cuales se presentaron los 12 Estados del Conocimiento estuvieron saturadas (cabe señalar que se encuentran en imprenta cuatro Estados del Conocimiento).

Por último recordó las sedes donde se desarrolló el evento (Auditorio del Estado, Centro de Convenciones Guanajuato, DCEA y Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato).

Comentarios de los socios sobre la realización y organización del Congreso

Aurora Loyo señaló la importancia del esfuerzo del Comité Científico al adoptar una nueva forma de trabajo, la cual implicaba organizar los trabajos por ejes educativos. Sugirió revisar el protocolo de dictaminación, ya que la cantidad de trabajos recibidos se acrecentó significativamente.

Xavier Vargas Beal indicó la necesidad de pensar formas de promover la asistencia a los talleres que se imparten en el Congreso, ya que en el pasado CNIE la inscripción a éstos fue del 3%. Al respecto de este tema, Sergio Martínez Romo propuso la realización de talleres especializados sobre la problemática educativa, éstos pueden ser locales o regionales y pueden representar una fuente de ingresos para el COMIE.

Jorge Pérez Mejía sugirió considerar la actividad de “Presentación de libro” durante el CNIE, ya que en el XII Congreso éstas tuvieron muy poca asistencia. Además, puntualizó la importancia de buscar medios o mecanismos para que los socios del Consejo, que están en otras entidades, tengan acceso a las reuniones que realiza el COMIE y con ello lograr una mayor participación de los miembros; a esta misma propuesta se suscribió María del Rocío Amador Bautista. Varios miembros propusieron la realización de las juntas o asambleas fuera de las instalaciones de la UNAM, donde se cuente con los medios para conectar vía internet con aquellos socios que se encuentran en otras entidades.

Eduardo Weiss propuso que el informe del XII Congreso desglose el número de ponencias recibidas y aceptadas, tanto por área de conocimiento y nivel educativo, así como el número de dictaminadores, a ésta se sumó Alma Maldonado, mencionando que los datos anteriormente referidos, podrán ayudar a la toma de decisiones respecto del protocolo de dictaminación.

María del Rocío Amador Bautista sugirió que en la presentación del informe sobre el XII CNIE se integre la numeralia de participación por Instituciones y Entidades. Al respecto, Pedro Flores Crespo señaló que había tres Estados que contaban con ponencias en todas las áreas, los cuales son: Estado de México, Distrito Federal y Jalisco, en cambio Campeche tenía sólo dos ponencias, ambas pertenecientes a la misma área. Respecto a este tema Concepción Barrón planteó la necesidad de realizar una revisión cuidadosa de todos los trabajos recibidos.

En relación con la valoración del Congreso, Pedro Flores señaló que la estructura que se adoptó para el XII CNIE, permitió ver en qué áreas se presentaron más ponencias en detrimento de otras. Recalcó que uno de los datos más importantes a destacar es que el 60% de las ponencias fueron en Educación Superior, lo que refleja que dentro de los CNIE esa área está sólida, en cambio el área de Educación Continua y otras alfabetizaciones, de 1027 ponencias sólo se presentaron 29; a partir de los datos cuantitativos se puede vislumbrar los huecos que existen sobre investigación, así con la estructura adoptada, lo cuantitativo puede aportar datos interesantes y valiosos para realizar un análisis cualitativo.

Monique Landesmann sugirió que los miembros del Consejo envíen preguntas o puntos de reflexión sobre lo que se desea discutir acerca del CNIE. Germán Álvarez Mendiola, propuso la realización de un evento, previo a la realización del CNIE, donde se convoque a los investigadores del COMIE para discutir una agenda sobre puntos importantes que ayuden al diseño del próximo congreso, la convocatoria podría realizarse a través de una serie de preguntas, reunir pequeños grupos, etc.

Respecto al tema de la realización de los CNIEs, Marcela Gómez Sollano señaló que el Congreso es una parte del COMIE, pero no es todo el COMIE, indicó esta diferencia para que no resulte el único aspecto sobre el que se ocupa el Consejo. Sobre esta misma idea, María de Ibarrola coincidió con Marcela Gómez Sollano en que el Congreso es una parte del COMIE, agregó que éste es un punto de unión importante para los miembros del Consejo; también indicó la relevancia de saber cuántos miembros asociados, candidatos a miembros del COMIE y cuántos que no lo son, asistieron al CNIE, ya que éste es el único espacio de acción y encuentro que se tiene como COMIE.

6. Presentación del Plan de trabajo 2014 -2015

Concepción Barrón presidenta del COMIE, realizó una breve introducción del Plan de trabajo propuesto por el Comité Directivo 2014-2015. Comentó que éste se elaboró de

acuerdo a los objetivos del COMIE señalados en los estatutos, así como a través de la revisión de los informes de labores presentados por los comités anteriores y de los cuales se recuperaron algunos elementos considerados pertinentes para dar continuidad a algunas actividades ahí planteadas, pero también, para realizar modificaciones y otras propuestas de acuerdo a las posibilidades reales con que cuenta el Comité Directivo para llevarlas a cabo.

Indicó que entre las principales acciones y productos se destacan:

- El Congreso Nacional de Investigación Educativa (CNIE), cada dos años, desde 1993.
- El Encuentro Nacional de Estudiantes de Posgrado en Educación (ENEPE), desde 2011.
- La revisión y difusión del estado del arte de la investigación educativa en el país cada 10 años 2002-2012 (pendientes para su edición cuatro Estados del Conocimiento).
- La publicación de libros en temáticas sustantivas y también emergentes en la investigación educativa (un total de 42 volúmenes).
- Reuniones académicas de miembros del COMIE, de manera bienal, desde 2006.

Asimismo, realizó la presentación de los integrantes del Comité Directivo y mencionó los nombres de los miembros que conforman tanto al Comité Consultivo como a la Comisión de Admisión. Informó que Rosa María Torres será la coordinadora de la comisión de admisión por acuerdo interno de dicha comisión.

Posteriormente, presentó los objetivos específicos del plan de trabajo y acentuó las contribuciones que hace el COMIE, entre las cuales destaca la creación de espacios, medios y redes para la difusión del conocimiento educativo en la vida académica nacional e internacional.

Por su parte la Secretaria General, Esperanza Lozoya Meza, recordó cuántos miembros activos conforman actualmente al COMIE (447), señalando que el 96% de ellos posee al menos un posgrado en el área educativa, que todos tienen obras publicadas ya sea en medios nacionales o internacionales y participan o han participado en la formación de investigadores en programas institucionales, además, la mayoría está incorporado al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Un aspecto de relevancia es que el COMIE tiene presencia en 29 estados, quedando sin participación los estados de Campeche, Baja California Sur y Durango, motivo por el cual, señaló la actual secretaria general, es

necesario detectar a posibles candidatos de estas entidades para promover su incorporación al Consejo.

También indicó que el COMIE, al estar constituido por un grupo de investigadores tan diverso, representa una heterogeneidad de inquietudes y opiniones al respecto de las actividades que el COMIE puede realizar, por lo que el Comité Directivo estará abierto para recibir las propuestas que los socios realicen con la finalidad de enriquecer o precisar el plan de trabajo.

Mencionó que a principios de los noventa se inició el planteamiento de reformas estructurales tanto en los diferentes niveles del sistema educativo mexicano, en los modelos educativos y en los planes y programas de estudio, como en las metodologías de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de formar con base en los requerimientos de la globalización. Por ello, se considera importante que la comunidad académica tenga participación en los análisis y valoraciones de los temas que el actual panorama plantea y particularmente que el COMIE dé a conocer, a un mayor número de personas, el trabajo que aquí se realiza. Así, una de las propuestas que particularmente la Secretaria General presentó, por iniciativa propia pero con aprobación de la presidenta del Consejo, es que los estados del conocimiento sean presentados en el Canal Once, ante lo cual solicitó el respaldo de los socios presentes en la asamblea, no presentándose objeción alguna. Además, propone que uno o dos de los autores que hayan participado en cada estado del conocimiento, sean entrevistados.

Agregó que México enfrenta grandes cambios en los aspectos económico, social y particularmente en el campo educativo con las reformas llevadas recientemente y que si bien varios de los socios están teniendo participación en estos temas a título personal, también es necesario trabajarlo desde el Consejo. Asimismo resaltó que es importante rescatar la parte humana en este grupo para sumarlo a los trabajos o productos que aquí se realicen. Finalmente señaló que el plan de trabajo está estructurado de acuerdo a cinco líneas estratégicas:

- Desarrollo académico e investigación
- Relaciones interinstitucionales
- Comunicación y difusión
- Desarrollo de un modelo de gestión
- Infraestructura y equipamiento

Al respecto de la primera línea estratégica, Miguel Ángel Arias mencionó las acciones específicas que se llevarán a cabo, entre las cuales destacan la organización del CNIE y el ENEPE y para las cuales se rescatarán las experiencias anteriores y se revisarán aquellos aspectos en los que hubo inconformidades para generar análisis y formas de reestructuración, por ejemplo, se planteó la idea de organizar, previo al ENEPE, encuentros regionales de los estudiantes de posgrado, así como intercambios de información entre los coordinadores de posgrado para conocer las temáticas que se están trabajando y tener una mejor organización para el ENEPE. Indicó la importancia de continuar con el proyecto de reconocimiento COMIE a las tesis de posgrado en maestría y doctorado, así como la necesidad de promover la incorporación de nuevos miembros al COMIE, en especial en aquellas regiones donde la presencia de investigadores del área educativa sea reducida o nula.

Por otro lado, en cuanto a las *Relaciones Interinstitucionales*, Armando Alcántara presentó las acciones que se han considerado elementales para esta línea y que tendrán un vínculo directo con las que se lleven a cabo en la coordinación de regiones. Una de las acciones que se ha considerado prioritaria para esta línea es la generación de redes y grupos de trabajo, para poder dar mayor participación a los socios de distintas regiones y se disminuyan las prácticas centralistas; para lograr lo anterior, es necesario desarrollar formas de trabajo que involucre el uso de las TIC. Asimismo dio aviso del estado en que se encuentran los Estados del Conocimiento 2002-2012, indicando que faltan cuatro por ser publicados y que cada uno de éstos lleva distintos grados de avance. Uno de ellos ya fue entregado y quedan pendientes tres. Se espera contar con la entrega de estos últimos para el mes de marzo para continuar con el proceso de dictaminación, edición y publicación.

Otro aspecto que mencionó es sobre la cesión de derechos de los autores participantes en estas obras quienes deberán firmar una carta en la que se autoriza que el COMIE sea el que posea los derechos de publicación. Además, por estos derechos, se entregará al Coordinador de cada estado del conocimiento el 10% del total del tiraje, lo que equivale a 100 ejemplares, para que sean distribuidos entre los autores participantes. En esta asamblea pueden ser entregados de manera inicial 20 ejemplares que quedarán a cargo de un coordinador de cada estado del conocimiento, las formas de distribución entre los autores serán acordadas por cada coordinación, aunque de manera inicial se propone que cada autor pase a la oficina a recoger su ejemplar o se comunique a las oficinas para acordar una forma de entrega. Esta situación se planteó en la asamblea, ya que el COMIE

no cuenta con recursos financieros para solventar los gastos de envío a cada uno de los autores, ya que en total suman más de 300 autores.

Comentarios de los socios al respecto del COMIE

Jorge Pérez Mejía comentó acerca de la participación objetiva del COMIE respecto a las políticas educativas, reconociendo la importancia de la voz del Consejo dentro del ámbito educativo y señalando que pareciese que éste ve desde fuera estas problemáticas sin participar activamente dentro de los temas que están en boga.

Concepción Barrón, señaló que éste es un tema discutido anteriormente, indicó la dificultad de definir una sola posición del COMIE debido a que en la asociación convergen diversas posiciones, lo que ha generado un gran respeto entre la comunidad; sin embargo, de ser necesario, se convocaría a una asamblea para que los socios tomen una decisión. Indicó que hasta el momento se ha sostenido la posición que señaló anteriormente Jorge Pérez Mejía, lo cual no implica que, en lo individual, los socios no puedan participar en estas actividades. discusión

Por otro lado, Eduardo Weiss trajo a colación la propuesta realizada por María de Ibarrola en Guanajuato, respecto a la creación de mesas de debate donde se muestren las diversas posiciones sobre los temas del ámbito educativo, sin la necesidad de convocar a una asamblea de socios. Al respecto, Concepción Barrón señaló que la convocatoria realizada para las jornadas de debate tienen como propósito discutir la reforma educativa al interior del COMIE; éstas fueron promocionadas a partir de diciembre y se realizarán en el mes de marzo.

Luis Felipe Abreu señaló que frente a problemas complejos no habrá soluciones únicas y puntualizó que el objetivo del COMIE es brindar visiones equilibradas de los fenómenos del campo educativo, los cuales son complejos y necesitan ser enriquecidos con la diversidad con la que se cuenta.

Gabriela Delgado Ballesteros, a propósito de los objetivos y la propia identidad del Consejo, mencionó que desde el mismo nombre “Consejo Mexicano de Investigación Educativa”, cabe plantear la pregunta “¿a quién aconsejamos?” Ante esto, ella señaló que la tarea del COMIE es aconsejar a las Universidades y a los que toman decisiones sobre política educativa, indicar cuáles son los vacíos de información y las necesidades educativas respecto a la situación que guarda el país, dónde se requieren ajustes, así como nuevas políticas educativas y/o de investigación. En lo que refiere a la identidad del COMIE, Monique Landesmann propuso la creación de jornadas para debatir los distintos

puntos o inquietudes sobre el COMIE, en este tenor, Aurora Loyo se ofreció a redactar un documento donde se plasmen aquellas cuestiones que el Comité Directivo consideró problemáticos durante la organización y desarrollo del XII CNIE.

Por su parte, en cuanto a las actividades de **comunicación y difusión**, Pedro Flores comentó que en el Comité Directivo se consideró como una de las acciones más importantes a desarrollar en esta línea estratégica, el definir una política editorial integral que incluya todas las publicaciones del Consejo (RMIE, libros, estados del conocimiento y demás publicaciones), así como promover el trabajo académico de las redes para la difusión de las publicaciones en las distintas regiones del país. Además, recordó que uno de los aspectos que sigue pendiente es el de la ampliación de la base financiera para el sustento de la Revista Mexicana de Investigación Educativa. Asimismo, se considera necesario tener una mejor organización de los editores a través del establecimiento de un departamento editorial que cumpla funciones más amplias que el hacer la revista, por ejemplo, el trabajo que demanda la revisión de los estados del conocimiento.

Destacó también el enorme interés que ha despertado la revista a partir de su incorporación en el índice Thomson Reuters; el número de artículos recibidos se ha incrementado y se han recibido peticiones de diversas instituciones y grupos académicos para que se le brinde asesoría a sus medios. Esto presenta una posibilidad de ampliar el trabajo editorial que hace el COMIE pero haciendo énfasis en que la revista es parte del COMIE y tiene que asumir los costos de la misma. Del mismo modo se están llevando a cabo algunas conversaciones con el director de la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (Redalyc), Eduardo Aguado, para colaborar en la elaboración de un informe de la producción científica de las revistas en educación, siendo que en su base de datos, la REMIE aporta el 8% del total de artículos del área de ciencias sociales en revistas indizadas de acceso abierto.

Finalmente agregó que la revista por ser de carácter interinstitucional, tiene una ventaja y una desventaja. La desventaja es que financieramente hay ocasiones en que el recurso es escaso, en cambio, se presenta como ventaja el que la revista en términos de índices tiene suficiente presencia, ya que permite a los académicos e investigadores publicar sus trabajos en un medio que no pertenece a su institución de adscripción.

Comentarios de los socios respecto al rubro de publicaciones

Yazmín Cuevas señaló la necesidad de incluir la memoria electrónica del Congreso como parte de las publicaciones del COMIE, aún cuando ésta no es una producción impresa.

En referencia al tema los derechos de autor, Rolando Maggi Yáñez enfatizó la necesidad de crear una política editorial respecto a las ponencias del ENEPE, ya que esto podría causar inconvenientes al crear la memoria del CNIE en lo que se refiere al derecho patrimonial.

En cuanto a la **Tesorería**, Angélica Buendía, actual responsable, comentó que es necesario diseñar y establecer sistemas, procesos y procedimientos administrativos que procuren un óptimo control y seguimiento de los recursos financieros y materiales de los cuales dispone el COMIE. Todo esto a través de la elaboración de un diagnóstico que permita identificar los principales problemas derivados del modelo actual de gestión y sus implicaciones en la toma de decisiones.

Comentarios de los socios respecto al rubro financiero

Frida Díaz-Barriga Arceo realizó una reflexión acerca del tema de los donativos, señalando que desde los inicios del COMIE se han recibido apoyos de diversas instituciones y de ninguna manera esto ha comprometido ni política ni ideológicamente al COMIE en su conjunto. Señaló que estaba de acuerdo con Luis Felipe Abreu al respecto de hacer sentir la mirada y voz crítica del COMIE a través de diversas actividades y no sólo por medio de la participación de diversos miembros en medios de comunicación. Reconoció la importancia que tiene la RMIE tanto en México como en todo el mundo de habla hispana y declaró su preocupación sobre la misma respecto al déficit financiero reportado por Luis Felipe Abreu.

Marcela Gómez Sollano, respecto a este tema, indicó que es necesario conocer en qué condiciones se encuentra el COMIE para auto sostenerse y poder desarrollar sus tareas. Preciso que el objetivo no es ser críticos para recibir donativos ya que esto pervertiría el sentido de la crítica, lo cual es necesario puntualizarlo; la dimensión de la crítica compete a los posicionamientos políticos y éticos, pero también a la relación que guarda la investigación con la producción de conocimientos, es decir con lo que puede aportar a la situación tan delicada en la que se encuentra el país, no para que se negocie con ello. En este momento es necesario vislumbrar qué acciones se pueden impulsar para que el COMIE pueda desarrollar sus tareas con recursos propios, ejemplo de esto son las

cuotas, el CNIE, las distintas publicaciones, dentro de este último señaló la importancia de analizar su factibilidad en el marco de la transición hacia lo mediatizado.

Enrique Ruíz-Velazco Sánchez señaló la importancia de que el Consejo perciba recursos económicos por algunas actividades desarrolladas y no sólo mediante donaciones. Con relación al tema de publicaciones, planteó la necesidad de contemplar de qué manera se puede hacer que la revista sea digital, con el fin de que ésta llegue a más personas.

La coordinadora de la **Comisión de Admisión**, Rosa María Torres informó que en total se recibieron 25 solicitudes de ingreso al COMIE de las cuales 23 son nuevas, una es reconsideración y otra promoción. De estas 25 solicitudes, 12 fueron aceptadas como miembros asociados, 10 como candidatos y 3 no se aceptaron.

Asimismo, presentó la lista de los solicitantes que se consideró pueden ser aceptados como miembros asociados, cabe señalar que pertenecen a diversas instituciones: Víctor del Carmen Avendaño Porras (Centro Regional de Profesionalización Docente e Investigación Educativa), Arturo Ballesteros Leiner (Universidad Pedagógica Nacional), Gerardo Hernández Rojas (Facultad de Psicología, UNAM), Graciela González Juárez (Coordinación Posgrado UPN), Isabel Guzmán Ibarra (Universidad Autónoma de Chihuahua), Yolanda López Contreras (Universidad Pedagógica Nacional, San Luis Potosí), Rigoberto Marín Uribe (Universidad Autónoma de Chihuahua), Mario Humberto Ramírez Díaz (Centro de Investigación en Ciencia Aplicada y Tecnología Avanzada Unidad Legaria-IPN), Iliana Reyes Robles (Departamento de Investigaciones Educativas), Ernesto Treviño Ronsón (Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales Universidad Veracruzana), Jesús Adolfo Trujillo Holguín (Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Chihuahua), Sandra Vega Villarreal (Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua).

También presentó la lista de aquellos que pueden ser aceptados como candidatos a miembros asociados: Celia Carrera Hernández (Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua), Gabriela Croda Borges (Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla), Rodolfo Cruz Vadillo (Universidad Cristóbal Colón, Veracruz), Adelaida Flores Hernández (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla), César Darío Fonseca Bautista (Subsecretaría de Educación Media Superior/DGETI-Morelos), Jazmín Alejandra Lara Gutiérrez (Facultad de Psicología, UNAM), Josefina Madrigal Luna (Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, Campus Parral), María Maclovia Pérez Rendón (Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación

Superior, Comité de Ciencias Sociales y Administrativas), Pedro Rubio Molina (Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado), María del Carmen Saldaña Rocha (Universidad Pedagógica Nacional).

No fueron admitidos como miembros del COMIE: Ana Bertha Carreón Flores (Universidad Politécnica de Chihuahua, Secretaría de Educación y Cultura, Universidad Pedagógica Nacional del Edo. de Chih., Secretaría de Educación y Cultura), Irving Donovan Hernández Eugenio (Secretaría de Educación Guerrero), Bernardo Hugo Naranjo Piñero (Asesor y consultor, Proyecto Educativo SC).

Llama la atención el caso particular del candidato Bernardo Hugo Naranjo Piñero, que fue reconsiderado en esta ocasión y tampoco fue aceptado debido a que no presenta reportes de producción científica ni forma parte de cuerpos académicos o de investigación.

7. Informe sobre la gestión para la sede del COMIE

Concepción Barrón comentó que es necesario realizar las gestiones necesarias para la obtención de la sede definitiva del COMIE. Al respecto de lo anterior la Secretaria Técnica se ha puesto en contacto con el director general del Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa (INIFED).

8. Asuntos Generales

Convocatoria para la presentación de propuestas de la sede del XIII CNIE 2015

Concepción Barrón informó que la convocatoria queda abierta para presentar propuestas de sede para realización del XIII CNIE.

No habiendo más asuntos que tratar, se dio por finalizada la Asamblea a las 15:00 horas.