

LA FORMACIÓN CIUDADANA EN LA CIUDAD DE MÉXICO. EL CASO DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL

RICARDO BUIL RÍOS

Doctorado en Pedagogía, Universidad Nacional Autónoma de México

Resumen:

El objetivo de la investigación fue el de analizar las características de la formación ciudadana en la capital del país a través del estudio de caso del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF). Se utilizó un marco teórico que aborda a la ciudadanía desde una perspectiva histórica, vinculándosele con la educación, la democracia y la cultura política, así como con el liberalismo, el comunitarismo y el republicanismo. Se aplicó una metodología basada en el análisis histórico de la cultura política del mexicano, el análisis documental de los materiales educativos, el análisis crítico del discurso y la aplicación de un cuestionario a los funcionarios encargados de la educación cívica en los diferentes distritos electorales. Los resultados obtenidos señalan que la cultura política del mexicano es heterogénea y obedece a múltiples factores; sin embargo, se observó en general un bajo perfil cívico ciudadano, junto a la emergencia de una ciudadanía más participativa y conciente ubicada en la llamada sociedad civil. Para el IEDF concluimos que es un espacio republicano limitado y restringido de formación ciudadana, que obedece más a las dinámicas internas de su diseño institucional vertical-piramidal, que a la construcción de una cultura democrática, orientado hacia el liberalismo individualista, pero con capacidad para crear identidad entre su personal abocado a las labores educativas y de capacitación. Los funcionarios encuestados demostraron una cultura política orientada hacia la democracia muy por arriba del resto de la población.

Palabras clave: formación ciudadana, educación, democracia, participación, procesos electorales.

Planteamiento del problema:

¿Cuáles son las características de la formación ciudadana impartida por el Instituto Electoral del Distrito Federal, como espacio público que actúa a través de sus acciones educativas aplicadas en la capital del país para la construcción de una cultura ciudadana democrática y participativa.?

Partimos de la consideración de que el IEDF es una “esfera pública autónoma” ubicada entre el Estado y la sociedad civil cuyo papel es día con día más importante para la cultura política y el perfeccionamiento del sistema electoral de la capital del país, recién estrenada (1997) en estos procesos.

Objetivos de la investigación:

- 1- Conocer las características de la formación ciudadana impartida por el IEDF mediante su política de educación cívica y capacitación electoral, analizada durante el periodo 2000-2005 a través de dos elementos:
 - a)-Análisis del papel educativo del instituto en el periodo referido
 - b)-Visión institucional de funcionarios encargados de diseñar y ejecutar las políticas a partir de la estructura institucional.
- 2- Generar aportaciones para una teoría de la ciudadanía y de la formación ciudadana desde el análisis de una experiencia concreta en el DF.

Supuestos de la investigación.

1- El IEDF es una esfera pública autónoma que intenta responder a la crisis del Estado de Bienestar, su pérdida de legitimidad y la despolitización de la ciudadanía, tratando de generar espacios que permitan el surgimiento de una cultura política orientada hacia la democracia.

2-Los principios rectores del IEDF- certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y equidad- entran en tensión con su organización interna altamente jerarquizada y diferenciada, lo que se traduce en acciones con pocos resultados y bajo impacto en su acercamiento con la población en general en cuanto a capacitación cívica y participación ciudadana se refiere.

3-El IEDF constituye un espacio limitado de formación ciudadana restringido a la participación dentro de los aspectos electorales, teniendo un estrecho radio de influencia que se limita a esta zona de acción, aplicando criterios uniformes y homogéneos en una población económica, social y culturalmente diversificada.

Preguntas de la investigación.

- 1- ¿Qué tipo de ciudadanía es la que propone el IEDF en su parte dedicada a la educación cívica y la capacitación electoral?
- 2- ¿Qué papel ha jugado el IEDF para la cultura política en la capital del país y la elaboración de una teoría de la ciudadanía?
- 3- ¿Es pertinente hablar de una sola ciudadanía?
- 4- Ante los acelerados cambios que vive la sociedad contemporánea ¿cómo debe ser la formación ciudadana que requiere la capital del país?

Metodología.

Investigación teórica con referente empírico, basada en el análisis crítico de la política educativa del IEDF. Se aplican tres técnicas básicas: el análisis comparativo para los datos de los eventos electorales 2000-2003, el análisis crítico del discurso para el estudio de los materiales pedagógicos, y la aplicación de un cuestionario dirigido a los encargados de educación cívica y capacitación electoral del instituto en cada uno de los 40 Distritos electorales del D.F..

Construcción del marco teórico.

Se encuentra integrado por tres partes:

- 1- La concepción de ciudadanía y de formación ciudadana.
- 2- La formación ciudadana en los ámbitos de la educación formal e informal.
- 3- Conceptualización de la cultura política y sus características en México en las últimas tres décadas:

Análisis de materiales sobre educación cívica del IEDF:

Se analizaron los materiales elaborados por el Departamento de Capacitación y Educación Cívica del IEDF dirigidos a la población de los niveles de educación básica y medio superior, orientados al desarrollo de competencias ciudadanas y habilidades cívicas.

Los textos analizados fueron: Ludoteca Cívico Infantil LUCI-serie de juegos educativos. “**Democracia y Diversidad**”- Libro de trabajo dirigido a la población estudiantil de las escuelas primarias. “**Tu en la democracia**”- Libro de trabajo dirigido a la población estudiantil de secundaria. “**¡Exprésate!**”- Cuaderno-guía para el taller ¡Exprésate! dirigido a estudiantes de educación media superior. Se utilizó el análisis

crítico del discurso desde la perspectiva de Teun Van Dijk, así como cuatro categorías de análisis: concepto, campo semántico, denotación, y connotación.

Resultados del análisis efectuado

Los materiales tienen algunas características comunes entre sí:

° Los valores se definen desde una tradición más liberal individualista que cívica-republicana, al privilegiarse al individuo sobre la colectividad, promoviendo las conductas egoístas. Si bien existe la idea del “bien común”, el punto de partida siempre es el de la propia individualidad.

° Prevalece una visión naturalista, darwinista y aséptica de la sociedad, como un lugar donde los conflictos son naturales, a la vez que hay una visión de castigo y “corrección” como mecanismo de convivencia social, dejándose de lado planteamientos tan importantes como los que tendrían que ver básicamente con las desigualdades sociales causadas por una estructura económica altamente inequitativa.

° La democracia como una herramienta, significa el conceptualizarla como un medio para la consecución de la “vida en sociedad”, al tiempo que se plantea como un “medio para controlar a los gobernantes” y para “organizar nuestra convivencia con grados satisfactorios de armonía y paz”, vinculándosele con el respeto, la libertad con responsabilidad y la legalidad. Se ubica al ámbito familiar como un espacio para la democracia. Se rompen los límites entre la esfera privada y la esfera pública. Presenta la democracia como una estrategia actitudinal, para alcanzar algo planteado como inalcanzable por la “imperfección humana”.

Constantemente se hace referencia a regímenes autoritarios y sus diferencias y limitaciones en comparación con otros sistemas políticos como el existente actualmente en México. Se describe al individuo como un ser con capacidad de formarse él mismo en su propia individualidad, acompañado de un énfasis discursivo en el que *la realidad nacional actual es una realidad democrática*.

Cuestionario aplicado a los jefes de educación distritales:

° Constó de 18 preguntas, 13 cerradas de opción múltiple y cinco abiertas. Fue anónimo y autoadministrado. Población estudiada: Los 40 jefes de educación cívica y capacitación electoral del IEDF, adscritos a los 40 distritos electorales pertenecientes al D. F. (se aplicaron 37 instrumentos)

- Cinco secciones: Actitudes y percepciones sobre la política, actitudes y percepciones sobre la ciudadanía, actitudes y percepciones sobre la democracia, actitudes y percepciones sobre la participación, opiniones y conocimientos sobre la labor educativa del IEDF.
- Se ubicaron tres variables que obedecen a las necesidades de la investigación: percepciones sobre la ciudadanía, enfoque político-pedagógico de la formación ciudadana, fortalezas y debilidades de la institución.

Resultados de la aplicación del cuestionario.

37 encuestados: 22 hombres y 15 mujeres, la mayoría de entre 30 y 40 años de edad; 6 cuentan con estudios de posgrado y 31 con licenciatura.

1-Interés en la política:	
78% manifestó estar “muy interesado en la política”. El 22% restante manifestó estar “algo interesado”.	
Media Nacional: 8% “muy interesado” y 30% “algo interesado” (SEGOB 2003)	
2-Medio más usado para informarse sobre política:	
47% periódico.	
23% televisión.	
22% radio.	
La media nacional en el 2003 según la SEGOB fue de 80% televisión, 14% radio y 11% periódico.	
3-Definición del término política:	
Denotación negativa:	Denotación positiva:
<i>Ambigua</i> 1 vez	<i>Democracia</i> (11 veces)
<i>Control</i> 1 vez	<i>Gobierno</i> (11 veces)
<i>Corrupción</i> 1 vez	<i>Poder</i> (9 veces)
<i>Desconfianza</i> 1 vez	<i>Partidos</i> (6 veces)
<i>Ciudadano, diálogo, valores, pueblo, bien común y legalidad</i> se mencionaron también una sola vez.	
Algunos estudios en 2003 arrojaron para la población en general la asociación del término “política” con la palabra “corrupción” en un 30%. (Gutiérrez 2003)	

<p>4-Honestidad ciudadana:</p> <p>77% de los encuestados consideró que los ciudadanos son “algo honestos”</p> <p>13% consideró que son “muy honestos”</p> <p>10 % consideró que son “poco honestos”.</p> <p>Según Latinbarómetro 2001, en ese año 85% de la población encuestada consideró que los ciudadanos “no son honestos”, y el 83% consideró que los ciudadanos tienen desapego a la legalidad.</p>
<p>5-Democracia:</p> <p>95% opinó que “la democracia es preferible a cualquier forma de gobierno”</p> <p>5% opinó que “en ciertas circunstancias es preferible un gobierno autoritario a uno democrático”</p> <p>En el año 2003, la población encuestada por la SEGOB opinó que “la democracia es preferible a cualquier forma de gobierno”, en un 45%</p>
<p>6-73% opinó que en México “si existe la democracia”</p> <p>24% opinó que “más o menos”</p> <p>1 persona contestó que “no existe democracia en México”.</p> <p>El periódico Reforma nos reporta que en 1999, en una encuesta aplicada por ellos, 33% contestó que si existe la democracia en México, pero después de las elecciones presidenciales del año 2000, la cifra aumentó a 64%.</p>
<p>7-Participación en organizaciones diversas</p> <p>70% de los funcionarios encuestados manifestó participar en organizaciones profesionales, deportivas, gremiales y vecinales</p> <p>30% manifestó no participar en ningún tipo de organización.</p> <p>En 2003, en la encuesta nacional aplicada por la SEGOB, 25% de la población dijo participar en asociaciones religiosas, 20% en asociaciones deportivas, 7% en asociaciones profesionales o gremiales y 3% en asociaciones vecinales.</p>
<p>8-Respeto al voto:</p> <p>76% de los funcionarios contestó que los ciudadanos si deciden libremente a la hora de sufragar</p> <p>95% opinó que el voto ciudadano si es respetado. No hay variación respecto a la población en general.</p>

La pregunta que cierra el cuestionario se refiere a cuáles son los temas prioritarios que debiese impartir el IEDF para la formación ciudadana de los habitantes del DF. Las

respuestas abarcaron una variedad más o menos amplia de conceptos, que fueron agrupados en 4 grandes rubros:

- a) **Valores:** Los valores como forma de convivencia familiar y cotidiana; educación cívica y ética; valores civiles y democráticos; prácticas democráticas en el aula; formación de una ciudadanía competente; participación ciudadana; valores y antivalores.
- b) **Democracia:** ¿Cómo construir una sociedad mejor?; cultura cívica democrática; democracia, sociedad y familia; la importancia de las formas de gobierno; democracia y medios de comunicación; órganos de gobierno y democracia; partidos políticos y democracia; procesos constitucionales, soberanía popular y representatividad.
- c) **Derechos y obligaciones:** Derechos humanos; derechos políticos y sociales; derechos y obligaciones; Ley de participación ciudadana y de cultura cívica del D.F.; rendición de cuentas y transparencia pública.
- d) **Sistema electoral:** Sufragio y emisión del voto; voto inteligente y responsable; voto electrónico; procesos electorales, elecciones transparentes y respeto al voto; la importancia del funcionario de casilla; capacitación electoral; legislación electoral; funciones del IEDF.

Resultados obtenidos y conclusiones:

1) Algunas conclusiones sobre la capacitación para eventos electorales:

Se registraron avances en los siguientes aspectos:

- a) Se incrementó la participación y el interés ciudadano, hubo menos sustituciones y rechazos (de 35% pasó al 15%)
- b) Se propició un contacto más estrecho entre el IEDF y la ciudadanía desde el inicio del evento mediante el papel de los instructores (del 5% de contacto directo inicial con el instituto, se pasó al 100%)
- c) Mejoraron los sistemas de supervisión.

Permanecen algunas tendencias:

- a) Disminuyó la capacitación en centros de capacitación (de 163 centros abiertos en el año 2000, en el 2003 se redujo a 111). 90% de los insaculados fueron capacitados en su domicilio.
- b) Disminuyó la capacitación grupal-colectiva. Prevalece la capacitación individual.

c) La proporción de personas que rechazan al instituto desde el contacto inicial, prácticamente no varió en tres años.

d) Las políticas de estímulos, incentivos y recompensas al personal operativo que entra en contacto directamente con la gente no cambió, es deficiente. La eventualidad de instructores y supervisores constituye un problema.

e) La información que se genera en cada evento electoral no siempre es homogénea, es incompleta y no siempre está disponible.

2) Respecto a la cultura política de los mexicanos se concluye que esta es heterogénea y determinada por factores como el ingreso económico, la escolaridad, la edad, etc.; sin embargo, en términos generales se caracteriza al mexicano como un ciudadano de bajo perfil, deficitario y en proceso de construcción permanente. Se destaca también la emergencia de la sociedad civil constituida por ciudadanos cuya cultura política esta orientada hacia la participación en los asuntos de la vida pública. Para el Distrito Federal se hace énfasis en su situación histórica particular, elemento que contribuye a la generación de una conciencia ciudadana participativa.

3) Respecto a las acciones educativas del IEDF se concluye que el discurso educativo está permeado por la estructura institucional que es de índole vertical, manifestándose una contradicción entre el ethos de la institución y la estructura piramidal de su organización interna. Su modelo pedagógico basado en el constructivismo es muy limitado y poco fundamentado teóricamente, con dificultades para su aplicación y extensión. El IEDF es definido como una institución republicana, pero cuyas orientaciones se inclinan más hacia la democracia liberal burguesa y el individualismo pragmático. Por otro lado, los jefes de educación y capacitación demuestran grados mucho más altos de cultura política que la población en general, así como una identidad institucional, factores que debidamente aprovechados, posibilitan las acción educadora que ahí se lleva a cabo mediante la aplicación de sus diversos programas.

Fortalezas: (oportunidades)

- Identidad institucional entre sus trabajadores. Con perfil ciudadano alto. Orientados políticamente hacia la democracia. Informados. Participativos.

Debilidades: (obstáculos)

- Estructura administrativa vertical y piramidal. Fuerte jerarquización interna. Altos grados de concentración del poder de toma de decisiones en unas cuantas

personas. Política educativa pobre teóricamente. Falta de difusión institucional y poca presencia pública

Bibliografía (parte de):

Álvarez García, I. (1994). *Marco normativo para la educación en valores en México*.

Ponencia presentada en Foro Internacional de Valores, México, D.F.

Barba, L. (2003). *Consideraciones teóricas acerca de la ética cívica*, material interno Centro de Estudios Sobre la Universidad, Universidad Nacional Autónoma de México.

Consejo Mexicano De Investigacion Educativa Ac (2003). *Estado de conocimiento: campo educación y valores*, coord Rolando Maggi, Ana Hirsch, Medardo Tapia, María Teresa Yurény Gpe. Teresina Bertussi. Material Interno.

Chomsky, N. (1997). *La sociedad global*, México, Editorial Planeta.

Durand, V. M. (1998). *La cultura política de los alumnos de la UNAM*, México, Editorial Porrúa-UNAM.

Durand, V. M. (2002). *Formación cívica de los estudiantes de la UNAM*, México, Editorial Porrúa-UNAM.

Gerardo Rodríguez, P. (1998). *La educación ciudadana, estado de conocimiento*, México, Centro de Estudios educativos.

Segovia, R. (1972) *Nacionalismo e imagen del mundo exterior en los niños mexicanos*, en Foro Internacional , El Colegio de México, vol XIII, no. 2.

Segovia, R. (1975). *La politización del niño mexicano*, El Colegio de México.

Segovia, R. (2002). *La cultura imposible*, en Revista Nexos no. 298, octubre 2002,

Tedesco, J.C. (1996) *La educación y los nuevos desafíos de la formación del ciudadano*, en revista Nueva Sociedad no. 146, Caracas Venezuela.

