

**Problemas educativos prioritarios para la investigación educativa en Guerrero.
Una categorización.**

RITA ANGULO VILLANUEVA

Problema

En Guerrero las condiciones de posibilidad institucionales para desarrollar investigación prácticamente no existen, esta actividad es incipiente y precaria; los investigadores son invariablemente docentes y realizan ambas funciones. No obstante, se ha detectado producción escrita publicada de investigadores guerrerenses en la década 1992-2002; se ha identificado el surgimiento de una nueva figura de investigador y se han caracterizado las tendencias de dicha investigación (Angulo, 2003; Angulo, Cabrera, Pons y Santiago 2006).

Un estado de conocimiento regional (Angulo, Cabrera, Pons y Santiago, 2006) reconoció la situación de desarrollo de la investigación producida en Guerrero y la identificó como fundamentalmente práctica, asociada a las condiciones y demandas sociales del estado y poco vinculada y/o derivada de cuestiones de tipo teórico disciplinario. La caracterizó como una forma de reflexividad social en el sentido de Gibbons (1997). Identificó que tanto las temáticas de investigación como las formas metodológicas de proceder evidencian un vínculo indisoluble con la realidad social y una improvisación de procesos y procedimientos que responden más a las condiciones del objeto de estudio que a normas metodológicas.

La producción escrita sobre investigación educativa se caracteriza por una **dispersión temática**, cuestión que evidencia el carácter incipiente de la investigación. Se consideró como **problema de investigación** comprender la organización de la

dispersión temática a partir de su relación con las condiciones y posibilidades de producción.

Se ha considerado necesario generar categorías de investigación contextualizadas, es decir, surgidas de los objetos de investigación y sus características más que de una u otra disciplina científicas. A este tipo de categorías se les llama intermedias (Buenfil, 2006:42).

Dado que las condiciones de posibilidad en la producción investigativa están ligadas a las demandas sociales, el conocimiento y caracterización de los problemas sociales y educativos prioritarios en Guerrero se torna en un **escenario** indispensable para construir categorías intermedias o contextualizadas que respondan a la **pregunta:** ¿Cuáles son las relaciones sociales y educativas que articulan la selección de temáticas de investigación educativa en el Estado?

Este documento tiene como **objetivo** identificar las posibles categorías intermedias contextuales para promover la investigación en el estado con base tanto en un análisis del contexto social educativo como de la investigación producida en el estado en el período 1992-200.

Referente empírico

Se decidió llevar a cabo un análisis acerca de los problemas educativos prioritarios en el estado mediante la contrastación de tres documentos y una base de datos que tocan desde dos perspectivas distintas la problemática socioeducativa de Guerrero. Dos documentos desde una perspectiva institucional estatal: el Plan de desarrollo estatal 2005-2011, las Demandas específicas de investigación que se consideran como prioritarias para el desarrollo del estado en la última convocatoria (2003-2) emitida por el FOMIX CONACYT Guerrero; y, el Estado de conocimiento regional (Angulo,

Cabrera, Pons y Santiago, 2007) que recoge la perspectiva de los investigadores acerca de las temáticas representativas de la región a partir de la base de datos llamada Sistema Relacionado de Bases de Datos (SRBD) (Pontón, Gallardo y Romero, 2003), sección Guerrero.

Metodología

Se recurrió a un análisis de carácter cualitativo mediante el análisis de discurso (Cfr. Angulo, 2004).

El análisis de datos en los tres documentos se realizó mediante la extracción de fragmentos discursivos. Los fragmentos discursivos se seleccionaron teniendo como categorías de análisis los 12 ejes temáticos resultantes en el estado de conocimiento de la región Sur (Angulo, Cabrera, Pons y Santiago, 2006): Docentes, Teoría, Política educativa, Contextos socioeconómicos y culturales, Educación indígena, Educación superior, Currículum, Metodología e investigación, Psicopedagogía, Sistema escolar, Filosofía y Movimientos sociales asociados a la Educación.

En el proceso de análisis discursivo pasa por cinco etapas (Angulo, 2004) hasta agrupar la información en cuadros de concentración por temática. Para la interpretación se procedió a comparar los tres cuadros de concentración resultantes.

Las categorías de análisis que emplean los investigadores educativos en Guerrero.

Un marco teórico

Se han considerado como categorías la **dispersión temática** (Angulo, 2003:537 y 552) y la **forma de tratamiento del objeto de estudio** (Angulo, Pons, Santiago y Cabrera, 2006:120). En la categoría de dispersión temática habría que detectar las tendencias a

partir del contexto y desagregarlas en otras categorías; y, en la forma de tratamiento, los tipos de investigación que se hacen y las estrategias que se utilizan.

Estas categorías las concebimos como de **carácter intermedio** y podrían construirse o significarse desde la teoría del análisis del discurso con Foucault (1985) para dispersión, Derrida (1975) para la noción de diseminación, Laclau (1990) para discurso y Bourdieu (1997) para caracterizar la particularidad del contexto.

Sobre las categorías intermedias Rosa Nidia Buenfil refiriéndose a los usos de la teoría, indica que hay usos de la conceptualidad [las 12 temáticas privilegiadas por nuestros investigadores del Sur] que exigen su ligazón estrecha con la particularidad misma del tema estudiado [la situación socioeducativa en el estado de Guerrero], usos en los que son puestas a prueba esas mismas teorías, que son recreadas y que son incluso complementadas mediante la elaboración de categorías intermedias (Buenfil, 2006:42).

Dentro de la lógica práctica de los procesos reflexivos de investigación en los investigadores (Angulo, Cabrera, Pons y Santiago, 2006) se observan: a) como **escenarios de investigación** los problemas específicos de la región; b) procesos de **problematización de la investigación** condicionados a problemáticas sociales previamente identificadas más que a problemáticas disciplinarias previamente construidas; c) formas de **tratamiento de la información** dirigidas hacia la proposición de alternativas de solución de problemas concretos más que procedimientos de interpretación causal o comprensiva.

La lógica descrita, desde un punto de vista histórico, permite suponer que aún no se ha tenido el tiempo suficiente para llegar a generalizaciones.

La dispersión temática, da cuenta de los escenarios en los que el investigador se desempeña, de las representaciones sociales (Jodelete, 1997; Angulo, 2003) que maneja, así como de los discursos que privilegia y le privilegian como sujeto social.

Los temas más frecuentes trabajan los espacios (Bourdieu, 1997) docente, político educativo, socioeconómico y cultural como el entramado de relaciones en el que el investigador se posiciona; la educación indígena, la educación superior, el curriculum y el sistema escolar como los contenidos o el capital cultural (Bourdieu, 1997) que posee y la metodología de investigación y la psicopedagogía como las herramientas que le permiten entender el espacio social, manejar los contenidos culturales y posicionarse –dando respuesta como condición ontológica- en el ámbito escolar.

La forma de tratamiento del objeto de estudio que emplean está caracterizada por un tipo particular de pensamiento que se ha constituido en su práctica como profesor universitario y se encuentra en tránsito hacia una forma de pensamiento disciplinario. Este pensamiento está integrado por un componente disciplinario, (proveniente de la teoría) y el pedagógico (procedente de la práctica).

Trazos para una categorización de problemas educativos en Guerrero. Discusión

Los investigadores posicionados en el espacio social guerrerense participan del imaginario social y el acervo de intelección (Granja, 1998) constituido en este espacio, ello permite identificar problemas educativos privativos de dicho espacio y llevar a cabo el “acto de nombrarlos” (Orozco, 2005) desde la conceptualidad.

El escenario socioeducativo estatal está inmerso en una abigarrada red de problemas multideterminados. Esta discusión tiene por objeto proponer las posibles rutas de investigación. He llamado a estas rutas **categorías intermedias contextuales**.

El espacio social guerrerense es un campo de fuerzas y luchas donde la **necesidad** se impone a las personas y grupos; los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados que van desde las diferentes formas del capital (financiero, el simbólico y cultural) hasta los distintos posicionamientos en la estructura social (Bourdieu, 1999).

El **capital financiero** en la mayor parte de la población es reducido y en marginación, el 86 % y el 48% de pobres en los sectores rural y urbano respectivamente y el 72% y el 21% de extrema pobreza en las poblaciones rural y urbana (Caballero *et al.*, 2003).

El **capital simbólico** se encuentra limitado a la posibilidad que otorga el manejo del lenguaje que, en los guerrerenses, es muy limitado (Angulo, 2000).

Las posibilidades de acceder a la educación, pasar por ella y remontarla son constreñidas por el manejo del lenguaje y, en los indígenas, por el idioma. La educación escolar tiene un rezago importante, los estudiantes no encuentran en las escuelas el ambiente necesario para acrecentar su capital simbólico y no adquirirán códigos y reglas de reconocimiento necesarias (Bernstein, 1990) para incorporarse y desempeñarse en otros contextos.

El **capital cultural** está confrontado con el capital cultural que promueven la escuela y los medios de comunicación, colocan a los estudiantes ante una confusión que ha derivado en desconocimiento y pérdida de identidad.

Los **grupos** fuertemente constituidos como los cacicazgos o la clase política estatal y los grupos vulnerables (indígenas, migrantes, mujeres, adultos mayores y niños) o la burocracia todos son alcanzados o amenazados por la pobreza y todos se posicionan en la estructura para remontarla (Bernstein, 1990). La **estructura social** se ve constantemente transformada y en desequilibrio, las identidades sociales no logran

ser plenamente fijadas (Laclau, 1987). Las comunidades y las familias guerrerenses están en un proceso reconfigurativo por la fuerte movilidad poblacional. El resto del país representa “la media nacional” pero también el exterior, el ideal a alcanzar, el otro que tienen lo que no tiene Guerrero y los guerrerenses, “...un «exterior» que bloquea la identidad del «interior»...” (Laclau, 1990: 34).

El espacio social guerrerense está caracterizado históricamente por demandas, “pero...el hecho de que esas demandas tuvieran lugar en el seno de una sociedad en la cual había muchas otras demandas que eran insatisfechas...pasaron a simbolizar algo que iba más allá de esas demandas, una identidad popular...” (Laclau, 2004:14). La demanda insatisfecha es un sello de **identidad** entre la población de Guerrero. El espíritu contestatario y los **movimientos** derivados son una constante.

La educación se explica – y existe - sólo en relación (Bourdieu, 1999) con la migración, el narcotráfico y la pobreza, o bien, con la dispersión poblacional y la alta concentración en los mayores centros urbanos. La relacionalidad da cuenta de posiciones ocupadas en el espacio como el que ocupa el sector más pobre (la mayoría) con poco capital financiero y simbólico. Sería necesario caracterizar el **tipo de capital** con el que cuenta la población.

Los **sujetos** que acceden a la educación tienen ciertas visiones y divisiones del mundo y quizás los hogares desestructurados de Guerrero generen dificultades para el desarrollo de los objetivos escolares.

Las dos instancias que reproducen las relaciones de poder son familia y escuela (Bernstein, 1977). Como transmisoras del capital financiero, simbólico –entre el que se encuentra el poder- y cultural son las instancias a las que la investigación educativa habrá de acudir para caracterizarlas y proponer alternativas que promuevan la elevación del capital necesario para la reconstrucción colectiva del tejido social.

La relación entre espacio social guerrerense, familia y escuela y de éstos con el exterior evidencian una permanente **tensión**, misma que se asume como un proceso de dislocamiento de la estructura (Laclau, 1990) social. Las relaciones de fuerza en este conjunto de tensiones requieren ser caracterizadas desde la investigación.

Conclusiones

He considerado la necesidad epistemológica de formular categorías intermedias contextuales como parte del proceso constructivo de los objetos de estudio en la investigación educativa.

Los trazos de la problemática socioeducativa evidencian una situación compleja que da cuenta de la precariedad social, el rezago educativo y una relacionalidad permanente de exclusión e inequidad.

La pobreza como exclusión y el rezago educativo ocasionan un círculo vicioso interminable: sin educación no hay superación de los niveles de calidad de vida y sin calidad de vida no hay superación educativa posible.

La calidad de los profesores puede constituirse en el punto nodal que articule una explicación para la situación educativa del estado a la vez que los promotores – como ha sucedido históricamente- de una mayor calidad de vida.

Los individuos, las familias, los grupos y la estructura social se ven sometidas a permanente tensión debida a continuas dislocaciones en la estructura social, así como las reinscripciones en la estructura social amplia a partir del manejo del discurso hegemónico en el estado de Guerrero.

La posibilidad de una transformación social radical a favor de la población de Guerrero no está en manos de los actores educativos, lo que sí está en sus manos es la

formación del sujeto social, el reconocimiento del imaginario colectivo y de la autoconciencia del mismo.

Fuentes

- Angulo, R. (2000). Programa del curso. Expresión oral y escrita. (Lectura y redacción). Taxco, Guerrero: Escuela Regional de Ciencias de la Tierra en la Universidad Autónoma de Guerrero.
- Angulo, R. (2003). La estructura conceptual científico didáctica en profesores investigadores geólogos. En *Boletín de la Sociedad Geológica Mexicana* 56 (1), 99-105.
- Angulo, R., Pons, L., Cabrera, J. y García, R. (2006). *Conocimiento y región. La investigación en filosofía, teoría y campo en el Sur de México*. Estado de conocimiento regional 1992-2002.
- Bernstein, B. (1990). La estructura del discurso pedagógico. *Clases, Códigos y Control. IV*. Madrid: Paidea-Morata.
- Buenfil, B. R. (2006) Los usos de la teoría en la investigación educativa. En M.A. Jiménez (Coord.). *Los usos de la teoría en la investigación* (pp. 37-60). México: Plaza y Valdés, Seminario de análisis del discurso educativo.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Caballero, J. et al. (2003). *Estrategia de desarrollo de los estados del sur de México. Volumen I: Resumen del informe*. Washington D.C.: Banco Mundial.
- Derridá, J. (1975). *La diseminación*. Trad. J. Martín, Madrid: Fundamentos.
- Foucault, M. (1970/1985). *La arqueología del saber*. México: Siglo Veintiuno.
- Granja, J. (1998). *Formaciones conceptuales en educación*. México: Universidad Iberoamericana.
- Gibbons, M. et al. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares-Corredor.
- Gobierno del Estado de Guerrero (2006). Programa sectorial de educación 2005-2011. Chilpancingo: Secretaría de Educación Guerrero.

- Gobierno del Estado de Guerrero. (2005). Guerrero. Plan estatal de desarrollo 2005-2011.
- Jodelet, D. (1993). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, Serge, (Compilador). *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona, Paidós.
- Laclau, E. (1990). *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Laclau, E. (2004). *Reflexión a 20 años de la publicación del libro: Hegemonía y estrategia socialista de Ernesto Laclau y Chantal Mouffé*. Conferencia, 12. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. [Consultado el 27 de febrero en Ciudad Política. Portal de Ciencia Política, <http://www.ciudadpolitica.com/>].
- Laclau, E. y Ch. Mouffé. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista*. Madrid: Siglo XXI.
- Orozco, B. (2005). *La descripción analítica para elaborar un estado de conocimiento educativo: criterios metodológicos y estratégicos*. Documento inédito.
- Samper, J., Salgado, J. y Pazarán, L. (2007). Un examen de las categorías genéricas en los planes de desarrollo del gobierno y de la secretaría de educación del estado de Guerrero, (Documento en proceso).
- Pontón, C., Gallardo, A. & Torres, A. (2003) Sistema Relacionado de Bases de Datos. En A. de Alba (Comp.). *Filosofía, Teoría y Campo de la Educación. Perspectivas nacional y regional. La investigación educativa en México 1992-2002 (11)*. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.