
DIAGNÓSTICO DE 27 HABILIDADES INTELECTUALES DE LOS ALUMNOS DE PRIMER Y TERCER SEMESTRES DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR VERACRUZANA DR. MANUEL SUÁREZ TRUJILLO

ALICIA DE LOS ÁNGELES CERVANTES ORTIZ

RESUMEN:

Una de las grandes deficiencias que presentan los alumnos de nuevo ingreso a la educación superior es el bajo nivel de desarrollo de las habilidades intelectuales (Gil, 2009:4-14), mismas que en conjunto tienen una relación directa con el desempeño tanto académico como laboral. La Escuela Normal Superior Veracruzana Dr. Manuel Suárez Trujillo no es la excepción, por lo que como parte de las acciones tendientes a mejorar la formación inicial de sus estudiantes, y en respuesta a la creciente referencia por parte del personal docente de la institución de la carencia de habilidades básicas e intelectuales de los alumnos de la escuela, la cual se evidencia en los trabajos recepcionales, lo que afecta el rendimiento académico de los mismos, se determinó aplicar un diagnóstico de identificación de habilidades y competencias para 60 alumnos de segundo semestre y para 60 de cuarto semestre, ya que al desconocer el estatus de las habilidades intelectuales de los alumnos, es complejo implementar las estrategias adecuadas para el desarrollo de las mismas. Una vez obtenido el resultado individual, grupal y el perfil institucional, se estructuró un programa de enriquecimiento a fin de favorecer el desarrollo de las habilidades intelectuales detectadas en bajo nivel, con lo que se anticipa un mejor desempeño de los alumnos.

PALABRAS CLAVE: diagnóstico, habilidades, nivel de desarrollo, estrategias.

INTRODUCCIÓN

A pesar de los constantes esfuerzos de la Secretaría de Educación Pública por mejorar y optimizar los planes y programas de la educación básica y de reorientar los planes de estudios del nivel de educación media hacia el logro de competencias, el sistema educativo de nuestra nación está muy lejos de cumplir con los requerimientos actuales; incluso, de acuerdo con un estudio de Tirado

(1986) existen estudiantes universitarios que aún no aprenden los conocimientos correspondientes a la enseñanza básica.

El ITESO, al revisar los puntajes de sus exámenes de admisión refiere, que año con año éstos disminuyen, asimismo los docentes de dicha institución manifiestan una baja preparación de los alumnos de nuevo ingreso, en matemáticas y ciencias, y una creciente falta de habilidades para la comprensión de textos en ciencias sociales.

Sobra comentar que el costo social será incuantificable, y aún más en las escuelas normales ya que en las mismas se forma a los futuros docentes, y que la responsabilidad para éstas instituciones de educación superior será cada vez mayor , en virtud de que tendrán que implementar las estrategias necesarias para que los normalistas, desarrollen las habilidades intelectuales necesarias para un desempeño profesional de calidad, a fin de que se conviertan en el principio del cambio y que, evidentemente, cuenten con las herramientas cognitivas pertinentes para la implementación de los planes de estudios oficiales, en un plano de comprensión de los objetivos y enfoques propuestos.

Schmelkes (1987) hace amplia referencia de la importancia de la Relevancia como noción constitutiva del concepto de calidad en la educación, y Pablo Latapí (1989) afirma que el rasgo que define la crisis en la educación es su irrelevancia, ya que no se favorece el que cada persona pueda contar con las posibilidades educativas para satisfacer sus necesidades de aprendizaje básico.

La competencia puede ser conceptualizada como lo que nos permite establecer un nexo entre las necesidades básicas y las necesidades básicas de aprendizaje. Las competencias permiten satisfacer las primeras, a su vez necesarias para enfrentar las segundas (Schmelkes, 1997).

Asimismo, por competencia se debe entender un conjunto de cuatro componentes básicos: información, conocimiento, habilidad y valor, siendo la información la que con más urgencia requerimos de un intelecto desarrollado,

crítico, propositivo, analítico a fin de no convertirnos en meros receptores, incapaces de procesar, analizar, criticar, inferir y transformar.

Pero, ¿qué relación existe entre la información y las habilidades intelectuales? La información se entiende como algo que se dialoga, que se socializa, para lo cual se requiere de conocimientos y de habilidades específicas para el logro de la interacción, así como de un conjunto de valores que permitan la apertura al proceso dialógico mencionado. Las habilidades son el grado de competencia de un sujeto concreto frente a un objetivo determinado. Es decir, en el momento en el que se alcanza el objetivo propuesto.

De acuerdo con Eduardo Amorós, las habilidades intelectuales son aquellas que se necesitan en la realización de las actividades mentales. Los tests de Coeficiente intelectual (CI), los de admisión, y los tests de admisión para el posgrado están diseñados para asegurarse de la habilidad intelectual de los individuos.

Rosa María Torres define las habilidades intelectuales como un conjunto de aptitudes que optimizan el aprendizaje de nuevos conocimientos, complementándose con habilidades manuales, estéticas y demás propias del ser humano que, mostrando una actitud humanista, favorecen en gran medida el proceso de aprendizaje de nuevas habilidades.

Las dimensiones de la actividad intelectual son:

- La aptitud numérica: habilidad para la velocidad y la precisión numérica.
- La comprensión verbal: habilidad para comprender lo que se lee o se oye y la relación entre las palabras.
- La velocidad perceptual: habilidad para identificar las similitudes y las diferencias que se pueden ver rápidamente y con precisión.
- El razonamiento inductivo: habilidad de identificar la secuencia lógica de un problema en un problema y luego resolverlo.

-
- El razonamiento deductivo: habilidad para usar la lógica y evaluar las implicancias de un argumento.
 - La visualización espacial: habilidad de imaginar la manera en que vería un objeto al cambiarle de posición en el espacio.
 - La memoria: habilidad de retener y recordar experiencias pasadas.
 - La comprensión: habilidad para el descubrimiento inmediato o reconocimiento de la información.
 - La toma de decisiones: habilidad para juzgar, establecer prioridades y trabajar bajo presión.
 - La solución de problemas: habilidad para analizar las implicaciones de la información presentada.
 - • La creatividad: habilidad enfocada al pensamiento divergente.

EL PROGRAMA

Con la finalidad de efectuar un diagnóstico congruente se consideraron los siguientes criterios para la elección del programa:

- ¿Cuál es la necesidad percibida en la escuela, desarrollo de habilidades básicas, comprensión, memoria, etc., o de habilidades superiores, inferencia, análisis de valores, etcétera?
- ¿Qué población necesito atender?
- ¿El programa se acompaña de instrumentos de medición para medir el avance de los alumnos?
- ¿Prefiero un programa que se trabaje al mismo tiempo que se trabajan los contenidos ordinarios o uno para el cual se tenga que dejar un tiempo adicional?

-
- ¿Prefiero un programa prefabricado con manuales y cuadernillos o uno que el maestro vaya adecuando a las necesidades cambiantes de los alumnos?
 - ¿Me interesa un programa en el cual se enfatice que el alumno reflexione sobre su propio pensamiento o uno que simplemente le desarrolle habilidades?
 - ¿Qué habilidades intelectuales son el foco de algún programa en particular?

Al elegir un programa se deben tomar en cuenta éstos y algunos otros factores, tales como si fomenta el pensamiento sobre el pensamiento (metacognición), si está validado por programas de investigación, etcétera.

Después de efectuar un análisis de diferentes propuestas, se determinó utilizar el programa SOI.

Estructura del intelecto (SOI)

Este programa es para medir y desarrollar las habilidades de pensamiento. Fue desarrollado por Mary Meeker basándose en el modelo multifactorial de la inteligencia de Guilford y consta de una prueba para identificar el grado en que el alumno tiene desarrolladas sus habilidades intelectuales y de un programa para el desarrollo de las mismas. La evaluación del SOI da un perfil de las distintas habilidades del alumno.

Meta. La meta de este programa es equipar a los alumnos con las habilidades intelectuales necesarias para aprender contenidos escolares y para desarrollar pensamiento crítico.

Supuestos. La inteligencia se compone de 120 habilidades de pensamiento que son una combinación de operaciones, contenidos y productos.

Veintiséis de estos factores son especialmente relevantes para tener éxito escolar, y pueden evaluarse con las pruebas de habilidades de aprendizaje (SOI-

LA) y mejorar dichas habilidades con materiales SOI específicamente diseñados para ello.

Receptores del programa. Este programa puede ser aplicado con personas de todas las edades desde el jardín de niños hasta la edad adulta.

Evaluación. El programa SOI tiene su propio sistema de evaluación (Gil, 2009).

La evaluación SOI-Cr (SOI Lexium) mide 27 habilidades diferentes que se clasifican para su mejor interpretación en tres grupos: *estilos de aprendizaje, operaciones intelectuales y habilidades académicas*, que conforman el Índice de Inteligencia Intelectual, más 21 habilidades intelectuales específicas.

La escala en la que se presentan los resultados se llama *nonentaje* o estaines y el rango es de 1 al 9. El *rango del 1 al 3 es bajo*, por lo tanto las habilidades que se encuentran ahí necesitan ser desarrolladas. Entre 4 y 6 *son habilidades promedio*, esto es, ya muy bien desarrolladas y vale la pena que se practiquen de manera constante para aprovecharlas mejor. Del 7 al 9 *son habilidades altas*, por lo cual se deben tomar en cuenta para que por medio de ellas se trabajen las habilidades que se presentan bajas.

Por *estilos de aprendizaje* se entiende la manera en la que la persona aprende la información que se le presenta y el diagnóstico SOI-Cr presenta tres estilos de aprendizaje diferentes:

Figural: es la capacidad de procesar la información por medio de imágenes, formas y sonidos. Aborda todos los sentidos. Es un estilo de aprendizaje que se relaciona principalmente con el área artística, mecánica, gráfica y manual.

Simbólico: es la capacidad de procesar la información en la forma de letras, números, símbolos, conceptos, notaciones, musicales y otras codificaciones en las cuales los elementos se pueden combinar de muchas maneras diversas. Representa un estilo de aprendizaje más abstracto y complejo que el anterior y se relaciona principalmente con las áreas matemáticas, administrativas, computacionales, etc.

Semántico: es la capacidad para procesar la información en forma de palabras, ideas o sus significados abstractos. Este estilo de aprendizaje se relaciona con las áreas de humanidades principalmente.

El grupo de *operaciones intelectuales* incluye las habilidades de: comprensión, memoria, toma de decisiones, solución de problemas y creatividad. Cada una tiene una relación directa con el desempeño tanto académico como laboral, de allí la importancia de detectar el nivel en el que se encuentra desarrollada cada una de estas operaciones en la persona evaluada.

El grupo de *habilidades académicas* incluye las de aritmética, matemáticas, lectura, lectura básica y lectura de comprensión.

Por Índice de Inteligencia Intelectual (III) se entiende el promedio de los valores obtenidos de los tres grupos: estilos de aprendizaje, operaciones intelectuales y habilidades académicas, como dato relevante la media nacional se ubica entre 44 y 66 puntos, en jóvenes de la misma edad y nivel de estudios.

Las habilidades intelectuales evaluadas fueron: cierre visual, clasificación, orientación, planeación, analogías/analogías simbólicas, progresión numérica, vocabulario general/matemáticas, seguimiento de instrucciones, memoria para detalles, atención visual /auditiva, memoria visual/auditiva, memoria inferencial, discriminación, juicio de conceptos, conceptualización de hechos, coordinación motora fina, análisis de hechos, reconocimiento de patrones, razonamiento lógico, creatividad gráfica/semántica/simbólica.

DIAGNÓSTICO Y RESULTADOS

El diagnóstico, constituido por una batería de pruebas con un promedio de aplicación de seis horas distribuidas en dos días, se aplicó a un total de 131 alumnos de segundo y cuarto semestres, de la licenciatura en Educación Secundaria, distribuidos de la siguiente forma:

- alumnos del grupo 105 de segundo semestre, especialidad de Historia;

- 32 alumnos del grupo 106 de segundo semestre, especialidad de Telesecundaria;
- alumnos del grupo 202 de cuarto semestre, especialidad de Biología;
- alumnos del grupo 206 de cuarto semestre, especialidad de telesecundaria.

Es necesario aclarar que 12 alumnos no concluyeron el diagnóstico por lo que no se les incluye en los resultados, los cuales se refieren a 119 alumnos en total.

La información resultante fue presentada en base a los resultados obtenidos en forma individual, grupal, por semestre e institucional (anexos del 2 a 7). A continuación se presenta el análisis grupal efectuado:

Resultados obtenidos en estilos de aprendizaje:				
Estilos de aprendizaje/Grupo	105	106	202	206
Figural	3.0	3.9	2.8	3.9
Simbólico	5.6	6.5	5.0	7.2
Semántico	5.0	5.4	4.2	5.6

El estilo de aprendizaje simbólico es el preferente en los cuatro grupos, es el dominante, ya que registra noventa y seis por ciento de los estudiantes, es decir, los alumnos utilizan preferentemente en su estilo de aprender el procesamiento de la información a través de letras, números, símbolos, conceptos, notaciones y otros tipos de codificaciones, en los cuales los elementos se pueden combinar de muchas formas, sin embargo este estilo de aprendizaje es más abstracto y complejo precisamente por la proliferación de elementos.

En los grupos 105 y 202 el estilo figural se muestra como una habilidad de nivel bajo, lo que implica que para estos grupos procesar la información por medio

de imágenes, formas y sonidos no es fácil, en contraste el grupo 206 se presenta con un noentaje alto en el estilo simbólico.

Asimismo se identifica en los cuatro grupos que el estilo de aprendizaje semántico está ubicado como habilidad promedio, es decir, la capacidad para procesar la información en forma de palabras, ideas o sus significados abstractos, no implica complejidad.

Resultados obtenidos en operaciones intelectuales:

Operaciones Intelectuales/Grupo	105	106	202	206
Comprensión	4.3	5.3	3.7	5.4
Memoria	4.6	4.8	4.0	6.3
Toma de decisiones	3.6	4.9	3.6	4.0
Solución de problemas	4.5	5.1	3.5	5.2
Creatividad	5.5	6.3	5.4	6.7

El grupo 105 obtuvo noentajes promedio, sin embargo, en la habilidad de toma de decisiones está casi en bajo, es decir es una habilidad a desarrollar. Las habilidades de la comprensión, memoria, toma de decisiones, solución de problemas y creatividad se ubican en el nivel promedio en el grupo 106 y en el 206.

En el grupo 202 se manifiestan algunas habilidades que es necesario desarrollar, tales como comprensión, toma de decisiones y solución de problemas, las cuales se corresponden.

Es importante hacer notar que los grupos 106 y 206 manifiestan valores más altos en cada una de las habilidades que los grupos 105 y 202.

Un aspecto importante a considerar son los valores obtenidos en la habilidad de toma de decisiones por los grupos 105 y 202 los cuales, a pesar de estar en el nivel promedio, se acercan al nivel bajo y se corresponde para el logro de la habilidad de solución de problemas.

Resultados obtenidos en habilidades académicas:

Habilidades Académicas/Grupo	105	106	202	206
Aritmética	4.0	5.2	3.8	5.6
Matemáticas	5.1	6.2	4.4	6.2
Lectura Básica	3.6	4.1	3.6	5.0
Lectura de comprensión	5.0	5.6	4.2	5.4
Lectura	4.5	5.2	4.1	5.5

En las habilidades académicas en el grupo 105 la lectura básica es una habilidad a fortalecer, lo mismo en el grupo 202 las habilidades aritmética y lectura básica, sin embargo todas se ubican en el rango promedio.

Los reportes grupales (anexo 2) permiten visualizar los puntajes obtenidos por cada uno de los alumnos evaluados en las 27 habilidades, lo que le permite al docente y a la institución identificar de manera detallada las habilidades ubicadas en nivel bajo de cada uno de los alumnos, así como nos ofrece el perfil de habilidades del grupo, incluidas las habilidades altas.

En los reportes grupales se puede identificar que en el grupo 105 hay 9 alumnos con un Índice de Inteligencia Intelectual (III) por debajo de la media nacional, en el 106 hay 4 alumnos, en el 202 hay 14 y en el 206 hay 3 alumnos, los cuales requieren de una atención y apoyo personalizado para el desarrollo de las habilidades en nivel bajo.

En el mismo reporte se puede identificar que en el grupo 105 hay 3 alumnos con un Índice de Inteligencia Intelectual por arriba de la media nacional, en el 106 hay 8, en el 202 no hay y en el 206 hay 13 alumnos los cuales, por la fortaleza de sus habilidades, pueden ser monitores de desarrollo las habilidades de sus compañeros.

En la distribución de los resultados obtenidos por los alumnos de segundo semestre, grupos 105 y 106, se reporta que la habilidad más alta es el razonamiento lógico con un 7.3; las más bajas son atención auditiva con 2.8, coordinación motora fina con 2.9, juicio de conceptos con 3.5 y conceptualización de hechos con el mismo puntaje.

En el cuarto semestre, grupos 202 y 206, la distribución de resultados reporta que las habilidades de coordinación motora fina con 2.8, conceptualización de hechos con 3.5 y orientación con 3.6 son las más bajas y que las habilidades de progresión numérica, razonamiento lógico y creatividad gráfica, todas con 6.9 son las más altas.

En el reporte general institucional (anexo 7) se puede observar que las habilidades de clasificación, orientación, planeación, atención auditiva, juicio de conceptos, conceptualización de hechos y coordinación motora fina son las más bajas, y que la habilidad de pensamiento lógico es la más alta.

Con base a los resultados analizados, en la institución se implementó una serie de estrategias con la finalidad de apoyar el desarrollo de las habilidades ubicadas en bajo nivel de los alumnos, así como fortalecer las que se encuentran en niveles promedio y nivel alto, tales como:

- Dar a conocer a cada uno de los alumnos sus resultados en particular y ofrecer una explicación clara y detallada de lo que implica cada una de las habilidades a fin de lograr el interés del alumno por superarse, partiendo de sus habilidades promedio y de las altas.
- Se dieron a conocer los resultados obtenidos en cada uno de los grupos a los docentes con la finalidad de escuchar sus propuestas y puntos de vista, así como el planteamiento de estrategias de atención y desarrollo de habilidades.

-
- Los docentes al frente de cada grupo acordaron hacer uso de estrategias y técnicas específicas de desarrollo de habilidades en función del perfil del grupo.
 - Se acordó programar una segunda evaluación para medir el avance en el desarrollo de las habilidades.
 - Se propuso un trabajo de atención personalizada a los alumnos con bajo Índice de Inteligencia Intelectual para apoyarles de manera más específica.

CONCLUSIONES

Desde la perspectiva del alumno conocer el nivel de desarrollo de sus habilidades, las fortalezas que tiene así como percatarse de sus carencias, le ayuda a orientar sus esfuerzos por caminos definidos, con la certeza de que cada paso lo acerca a su crecimiento como persona, como estudiante y como profesionalista.

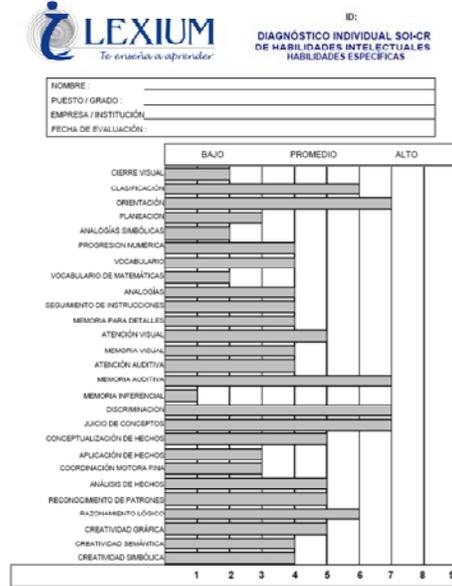
Contar con elementos objetivos, tales como un diagnóstico de habilidades intelectuales, como punto de partida para el trabajo docente con un grupo, le permite al profesor conocer las fortalezas y debilidades de dicho grupo, pero conocer el estatus individual de cada uno de los alumnos que conforman dicho grupo, le permite al docente planear estrategias, técnicas, dinámicas y actividades dirigidas al logro de la construcción y consolidación de conocimientos de cada uno de sus alumnos, ¿cómo? A través de ofertar un menú de actividades que le permitan a cada alumno hacer uso de aquellas que le sean compatibles e interesantes, que le den la oportunidad de demostrar sus habilidades y que le ayuden a desarrollar las ubicadas en un bajo nivel.

Por último, para la institución conocer el perfil de cada uno de sus grupos así como el de cada uno de los alumnos le permite anticipar resultados y tomar acciones y decisiones pertinentes a fin de optimizar los procesos de formación profesional, el desarrollo de competencias, apoyar el logro del perfil de egreso y, por que no, contribuir para conformar una auténtica calidad en la educación.

REFERENCIAS

- Amorós, Eduardo (2009). *Comportamiento organizacional. En busca del desarrollo de ventajas competitivas*, Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales.
- Costa, A. (ed.) (2001). *Developing minds: A Resource Book for Teaching*, Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Gil, Alfredo (2009). "Desarrollo de las habilidades intelectuales". *Revista Electrónica*.
- Latapí, Pablo (1989). "La educación irrelevante", *Nexos*, núm. 133, p. 21.
- Lexium, SOI Cr-2008. *Reporte de análisis de resultados*, Lexium, Veracruz, 6 de mayo de 2008, SOI Cr. Lexium.
- Schmelkes, Sylvia (1997). "Educación para la vida: algunas reflexiones en torno al concepto de relevancia de la educación", en *Ensayos sobre educación básica*, México: DIE-Cinvestav-IPN.1997, pp. 5-13.
- Tirado Segura, Felipe (1986). "La crítica situación de la educación básica en México", en *Ciencia y Desarrollo*, núm. 71, pp. 81-94.
- Torres, Rosa María (2007). *Qué y cómo aprender. Necesidades básicas de aprendizaje y contenidos curriculares*. Biblioteca del Normalista, pp. 70-81.

Anexo 1



Ejemplo
Diagnóstico Individual

Anexo 2

Escuela Normal Superior Veracruzana
"Dr. Manuel Suárez Trujillo"

REPORTE GRUPAL DE DIAGNÓSTICO SOI-CR DE HABILIDADES INTELLECTUALES
APLICADA EL 25 DE ABRIL DEL 2008
GRUPO 106, 2o. SEMESTRE, LIC. EN EDUCACIÓN SECUNDARIA.

LEXIUM
To enseñar a aprender

NO.	NOMBRE	EDAD	HABILIDADES INTELLECTUALES										II	HABILIDADES ESPECÍFICAS																															
			Figural	Simbólico	Semántico	Comprensión	Memoria	Toma de Decisiones	Solución de Problemas	Creatividad	Aritmética	Matemáticas		Lectura	Lectura de Comprensión	Lectura	Dierre Visual	Clasificación	Orientación	Planificación	Analogías Simbólicas	Progresión Numérica	Vocabulario	Vocabulario de Matemáticas	Analogías	Seguimiento de Instrucciones	Memoria para Detalles	Atención Visual	Memoria Visual	Atención Auditiva	Memoria Auditiva	Memoria Inferencial	Discriminación	Juicio de Conceptos	Conceptualización de Hechos	Aplicación de Hechos	Coordinación Motora Fina	Análisis de Hechos	Reconocimiento de Patrones	Razonamiento Lógico	Creatividad Gráfica	Creatividad Semántica	Creatividad Simbólica		
1	AGUADO CAMARGO OLIVIA	18	6	8	7	8	8	6	5	5	6	9	7	6	7	7	7	1	3	7	5	8	9	6	8	8	9	5	7	9	7	4	8	6	6	4	6	5	4	5	1	9	3	4	8
2	BAJES EL ANTONIO JOSÉ ANTONIO	21	7	8	7	7	5	6	7	5	9	7	7	7	7	7	7	1	4	4	5	9	6	8	7	6	5	8	9	7	3	7	5	7	6	3	6	3	9	6	5	5	8	6	
3	CARMOVA SANCHEZ TERESA BERENDE	18	5	6	7	6	4	7	3	6	5	0	4	5	5	5	7	1	5	5	5	6	7	6	0	6	5	3	7	1	5	1	5	9	6	5	9	6	4	4	1	9	3	6	0
4	CASTRO TORRES BLANCA ELDHA	24	3	7	5	6	2	5	4	9	6	5	4	5	5	5	5	7	4	3	2	9	9	8	6	7	4	3	4	6	1	5	1	7	4	5	6	1	9	3	5	9	6	8	
5	CHERIN GARCIA FELIXE ALBA	20	1	3	3	3	3	1	4	3	3	1	4	3	2	3	2	3	1	4	4	5	6	5	5	5	1	6	5	1	2	6	3	1	3	4	2	3	4	1	7	4	3		
6	DEL ANSEL HERNANDEZ KATHA ANALI	18	3	5	4	4	4	1	4	6	4	6	2	3	3	4	2	5	3	2	6	9	5	7	5	1	6	5	1	3	6	7	4	3	1	3	5	4	2	9	6	5	6		
7	DOMÍNGUEZ RAMÍREZ LEIDY LUC	19	8	7	7	8	6	9	6	8	6	9	6	7	7	7	7	3	9	7	9	6	6	7	6	9	4	6	1	7	2	8	8	8	5	3	5	8	1	9	5	9	6	6	
8	FLORES HERNANDEZ GERMAN	22	1	7	5	6	6	2	5	3	5	6	5	6	5	4	8	3	5	2	6	9	8	8	5	5	6	3	5	6	3	4	1	3	4	3	4	5	9	1	5	6			
9	GONZALEZ DE DIOS MARICELA	18	2	0	6	5	7	6	5	5	6	6	5	7	6	6	2	9	3	5	4	6	4	0	8	5	5	5	9	7	4	6	0	4	1	5	9	1	6	9	5	5	4	6	
10	GONZALEZ JIMENEZ DEYANIRA	18	2	9	7	6	4	3	6	8	4	6	4	7	6	9	7	8	2	2	4	6	6	8	8	6	9	2	6	7	9	4	6	3	4	6	3	5	8	1	3	7	9	4	7
11	GUTMANN RAMOS LANY MARILEE	19	5	8	4	4	4	7	7	8	5	8	4	5	5	6	4	5	5	3	7	8	3	8	5	4	6	5	1	1	5	7	6	3	3	5	8	5	8	5	9	4	7		
12	HERNANDEZ ELIZABETH	21	2	0	6	5	0	2	5	4	6	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	9	6	0	3	5	5	4	9	7	4	7	2	3	2	1	5	3	0	6	0	4	5	9	
13	JAIMEN MARQUEZ GLADYS VANNEY	19	6	9	7	8	7	8	7	8	8	9	7	7	7	7	8	4	2	8	6	9	9	6	9	6	9	5	4	9	7	3	8	9	6	9	1	9	8	9	9	4	7		
14	JIMENEZ LEGUIA JOSÉ MIREMI	19	5	5	5	3	5	5	6	4	8	3	6	5	5	5	5	5	5	4	7	6	7	7	5	4	7	1	5	1	5	4	7	3	5	4	2	5	6	5	4	4			
15	JUANES ZOLA PURÓN ZOLA	21	3	0	0	7	9	7	9	5	0	6	9	6	6	6	6	6	6	9	2	5	6	9	7	7	9	4	4	1	2	7	6	5	9	5	9	9	9	1	9	7			
16	LOZANO MARTINEZ JAYRIBO	20	5	5	5	7	2	5	4	7	5	6	4	6	5	5	4	6	6	5	3	5	5	3	8	5	4	4	3	1	7	2	3	3	8	9	3	9	5	4	8	4	7		
17	MINGALLA MARTINEZ MARIELA NICHELLE	28	5	8	5	5	5	6	8	5	5	7	4	6	6	6	5	3	5	5	5	3	8	5	4	4	5	2	5	7	4	3	6	6	1	6	5	5	4	5	8	4	7		
18	MARTINEZ PALAZOAN MARIBEL ADOIRAM	19	4	3	6	4	3	3	2	7	3	1	3	5	4	2	5	4	5	7	2	3	9	9	4	4	5	5	7	4	1	1	3	9	6	4	2	4	4	4	4	9	4	6	
19	MARQUEZ MONICA WELIM	19	3	6	5	3	4	5	6	8	4	7	2	6	4	5	7	3	5	3	3	6	1	6	9	2	5	1	1	5	3	5	7	5	5	3	3	4	7	9	6	6	8		
20	MORFADO SANCHEZ MARIA ROSALEA	18	4	7	7	7	6	3	6	0	5	0	3	7	5	6	4	3	4	5	7	9	0	0	7	6	4	1	7	6	6	0	0	1	4	5	4	6	4	6	9	4	7		
21	PEREZ HERNANDEZ CLAUDIA ALEJANDRA	18	5	5	4	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	6	7	4	2	1	4	5	4	5	4	7	8	1	2	7	3	7	5	3	9	1	6	6	9	5	4	2		
22	RAMIREZ MENDOZA CARRO	20	3	8	4	4	5	6	7	7	9	6	4	3	4	6	3	2	3	4	5	9	6	6	5	4	4	3	9	1	6	5	7	7	5	6	3	1	6	6	9	9	4	5	
23	RODRÍGUEZ MARRQUIN LUZ ANSEL	18	5	0	5	6	5	0	5	7	7	6	5	6	6	6	3	5	4	5	6	9	0	7	5	4	3	4	7	5	5	0	7	5	9	2	6	5	9	3	4	5			
24	SALAS LÓPEZ CYNTHIA	20	6	8	7	8	6	7	7	8	7	9	6	9	8	7	7	8	6	6	7	9	7	8	7	9	6	4	6	2	9	6	6	6	6	9	4	5	9	9	6	6			
25	SANTANA ALVARADO ROSALBA CELESTINO	18	2	2	1	2	1	2	1	5	3	1	4	3	2	4	3	5	1	3	6	4	1	5	2	6	1	1	1	4	1	3	2	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	
26	SANDOVAL BUCERRIA EDER ENRIQUE	20	5	6	5	4	4	7	0	6	5	6	5	5	6	0	4	5	2	6	0	5	0	5	5	4	1	6	5	0	6	5	9	0	4	7	9	9	4	4	4	4			
27	SUAREZ CORTES ANGEL LUIS	19	4	8	6	6	6	6	9	7	6	3	6	4	6	2	6	3	4	3	9	4	6	6	7	6	7	4	6	3	9	6	4	5	2	3	9	2	6	6	9	8	4	7	
28	TILBERCIO PEREZ TOMAS	19	1	8	5	5	3	4	5	2	3	6	2	5	4	4	2	5	3	2	4	6	5	5	5	4	4	1	5	1	4	3	4	3	1	5	4	3	5	9	1	1	7		
29	VILLA FLORES JORGE	20	0	6	6	4	0	6	5	6	5	0	6	5	5	7	5	1	4	4	3	0	7	0	5	4	6	4	1	9	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0	7	9	1	0	
30	VILLA FLORES MARCO ANTONIO	19	1	6	9	3	3	5	4	8	5	4	2	3	3	5	1	3	4	2	6	9	6	2	3	1	9	1	1	4	8	6	6	9	1	6	6	9	9	5	8				
31	ZOBANA CARBONERA CARLOS JESUS	24	4	3	8	6	7	5	6	5	8	4	7	6	6	2	3	4	4	7	5	8	7	5	7	4	4	8	6	8	5	4	2	3	4	2	8	5	7	4	6				
32	ZAVALETA ALVARADO ODED DE JESUS	19	5	8	5	6	7	4	5	7	5	6	7	5	6	4	5	7	3	5	9	9	5	3	5	5	4	9	7	3	7	6	4	3	5	1	4	6	9	9	4	6			

Anexo 3



Escuela Normal Superior Veracruzana "Dr. Manuel Suárez Trujillo" CONCENTRADO PROMEDIO GRUPAL DE DIAGNÓSTICO SOI CR DE HABILIDADES INTELLECTUALES.

60 ALUMNOS DE 2o. SEM. LIC. EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

EVALUACIÓN APLICADA EL 25 DE ABRIL DEL 2008.

■ 1 A 3.9 Habilidades Bajas □ 4 A 6.9 Habilidades Promedio ■ 7 A 9 Habilidades Altas

Grupo	ESTILOS DE APRENDIZAJE			OPERACIONES INTELLECTUALES					HABILIDADES ACADÉMICAS				LLI	
	FIGURAL	EMBUJICO	SEMÁNTICO	COMPRESIÓN	MEMORIA	TOMA DE DECISIONES	PROBLEMAS	CREATIVIDAD	ARITMÉTICA	MATEMÁTICAS	LECTURA BÁSICA	LECTURA DE COMPRENSIÓN		LECTURA
Promedio Grupo 105 2o. SEM.	3.0	5.6	5.0	4.3	4.6	3.6	4.5	5.5	4.0	5.1	3.6	5.0	4.5	4.9
Promedio Grupo 106 2o. SEM.	3.9	6.5	5.4	5.3	4.8	4.9	5.1	6.3	5.2	6.2	4.1	5.6	5.2	5.8
Promedio General LIC. EN ED. SEC.	3.5	6.1	5.2	4.8	4.7	4.3	4.8	6.0	4.6	5.7	3.9	5.3	4.9	5.4



Grupo	HABILIDADES INTELLECTUALES																											
	CIERTE VISUAL	CLASIFICACIÓN	CREATIVIDAD	FLUJACIÓN	ANALOGÍAS SIMBÓLICAS	PROGRESIÓN LINGÜÍSTICA	VOCABULARIO	VOCABULARIO DE MATEMÁTICAS	ANALOGÍAS	RECONOCIMIENTO DE FIGURAS	MEMORIA VISUAL DE DETALLES	ATENCIÓN VISUAL	MEMORIA VISUAL	ATENCIÓN AUDITIVA	MEMORIA AUDITIVA	MEMORIA INFERENCIAL	DESCRIBCIÓN	JUICIO DE CONCEPTO	CONCEPTUALIZACIÓN	APLICACIÓN DE TÉCNICAS	COORDINACIÓN MOTORA FINA	ANÁLISIS DE HECHOS	RECONOCIMIENTO DE CARAS	PLANTEAMIENTO LÓGICO	CREATIVIDAD GRÁFICA	CREATIVIDAD SEMBÓLICA	CREATIVIDAD VERBAL	
Promedio Grupo 105 2o. SEM.	3.9	3.6	3.6	3.3	3.9	6.0	6.0	5.8	5.1	4.1	5.2	5.8	4.6	2.4	5.6	5.1	4.8	2.8	3.4	5.4	3.4	3.8	5.2	6.9	5.7	4.5	5.9	
Promedio Grupo 106 2o. SEM.	4.1	4.0	3.9	4.1	6.4	7.1	6.5	6.5	5.4	4.7	6.0	4.9	4.7	3.1	5.8	5.9	5.7	4.0	3.6	6.7	2.4	5.2	5.6	7.7	6.8	4.5	6.3	
Promedio General LIC. EN ED. SEC.	4.0	3.8	3.8	3.7	6.2	6.6	6.3	6.2	5.3	4.4	5.1	5.3	4.6	2.8	5.7	5.6	5.3	3.5	3.6	6.1	2.9	4.5	5.4	7.3	6.3	4.5	6.1	

Anexo 4



REPORTE GRUPAL DE DIAGNÓSTICO SOI CR DE HABILIDADES INTELLECTUALES APLICADA EL 25 DE ABRIL DEL 2008

60 ALUMNOS DE 2o. SEMESTRE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA



NOMBRE	ESTILOS DE APRENDIZAJE	OPERACIONES INTELLECTUALES					HABILIDADES INTELLECTUALES																																		
		FIGURAL	EMBUJICO	SEMÁNTICO	COMPRESIÓN	MEMORIA	TOMA DE DECISIONES	PROBLEMAS	CREATIVIDAD	ARITMÉTICA	MATEMÁTICAS	LECTURA BÁSICA	LECTURA DE COMPRENSIÓN	LECTURA	CIERTE VISUAL	CLASIFICACIÓN	CREATIVIDAD	FLUJACIÓN	ANALOGÍAS SIMBÓLICAS	PROGRESIÓN LINGÜÍSTICA	VOCABULARIO	VOCABULARIO DE MATEMÁTICAS	ANALOGÍAS	RECONOCIMIENTO DE FIGURAS	MEMORIA VISUAL DE DETALLES	ATENCIÓN VISUAL	MEMORIA VISUAL	ATENCIÓN AUDITIVA	MEMORIA AUDITIVA	MEMORIA INFERENCIAL	DESCRIBCIÓN	JUICIO DE CONCEPTO	CONCEPTUALIZACIÓN	APLICACIÓN DE TÉCNICAS	COORDINACIÓN MOTORA FINA	ANÁLISIS DE HECHOS	RECONOCIMIENTO DE CARAS	PLANTEAMIENTO LÓGICO	CREATIVIDAD GRÁFICA	CREATIVIDAD SEMBÓLICA	CREATIVIDAD VERBAL
PROMEDIO ALUMNOS	3.5	6.1	5.2	4.8	4.7	4.3	4.8	6.0	4.6	5.7	3.9	5.3	4.9	5.4	4.0	3.8	3.8	3.7	6.2	6.6	6.3	6.2	5.3	4.4	5.1	5.3	4.6	2.8	5.7	5.6	5.3	3.5	3.5	6.1	2.9	4.5	5.4	7.3	6.3	4.5	6.1

DISTRIBUCIÓN DE STANINES OBTENIDOS POR 60 ALUMNOS EVALUADOS DE 2o. SEM. DE LIC. EN ED. SEC. ABRIL 25, 2008.

1	10	0	1	3	3	4	4	0	2	3	8	0	0	3	7	5	2	1	4	0	1	1	0	1	14	17	20	0	2	4	12	9	0	17	8	2	3	8	2	1	
2	9	1	2	2	4	11	5	4	4	1	7	0	0	6	8	8	14	3	0	0	0	4	3	2	0	14	0	1	1	11	5	0	9	2	2	1	1	1	1	1	1
3	15	5	3	9	8	9	8	4	9	8	11	5	11	12	18	15	10	3	0	2	8	2	10	4	0	8	9	3	13	4	12	17	9	13	9	1	0	7	3	3	3
4	7	7	13	15	17	5	8	7	13	4	11	10	12	15	0	16	18	0	8	8	4	3	13	14	15	0	8	10	3	8	9	13	14	15	12	7	3	28	5		
5	10	8	15	8	7	16	17	8	17	7	11	24	18	20	17	8	12	6	0	15	11	14	15	14	8	8	15	6	20	8	17	14	5	10	18	6	7	17	4		
6	6	12	12	12	11	5	10	7	10	23	5	9	13	2	0	5	4	24	22	9	7	0	7	10	0	6	3	16	8	9	6	3	0	0	7	9	0	1	5	16	
7	2	10	12	6	6	6	8	14	2	4	7	9	5	0	9	0	1	11	0	7	12	9	0	11	0	20	0	8	10	7	4	0	0	0	7	0	2	2	16		
8	1	15	2	4	2	4	3	15	2	6	0	2	1	0	1	0	1	0	20	18	0	0	2	0	0	0	6	11	9	0	0	0	0	0	7	0	5	2	12		
9	0	2	0	1	2	0	1	1	2	6	0	1	0	1	0	3	0	10	25	1	1	5	6	0	22	3	2	2	3	0	1	0	24	2	9	2	40	27	0	0	
TOTAL	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

Anexo 5



Escuela Normal Superior Veracruzana "Dr. Manuel Suárez Trujillo"
CONCENTRADO PROMEDIO GRUPAL DE DIAGNÓSTICO SOI CR DE HABILIDADES INTELLECTUALES.
 59 ALUMNOS DE 4o. SEM. LIC. EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EVALUACIÓN APLICADA EL 25 DE ABRIL DEL 2008

■ 1 A 3.9 Habilidades Bajas □ 4 A 6.9 Habilidades Promedio ■ 7 A 9 Habilidades Altas

Grupo	ESTILOS DE APRENDIZAJE			OPERACIONES INTELLECTUALES					HABILIDADES ACADÉMICAS				L.I.	
	FIGURAL	SEMÁNTICO	VERBAL	COMPRESIÓN	MEMORIA	TOVA DE DECISIONES	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	CRITERIO	ARITMÉTICA	MATEMÁTICAS	LECTURA BÁSICA	LECTURA DE COMPRENSIÓN		LECTURA
Promedio Grupo 202 4o. SEM.	2.8	5.0	4.2	3.7	4.0	3.6	3.5	5.4	3.8	4.4	3.6	4.2	4.1	4.4
Promedio Grupo 206 4o. SEM.	3.9	7.2	5.6	5.4	6.3	4.0	5.2	6.7	5.6	6.2	5.0	5.4	5.5	6.1
Promedio General 4o. SEM. LIC. EN ED. SEC.	3.4	6.1	4.9	4.6	5.2	3.8	4.4	6.1	4.7	5.3	4.3	4.8	4.8	5.3



Grupo	HABILIDADES INTELLECTUALES																										
	CIERRE VISUAL	CLASIFICACIÓN	ORIENTACIÓN	PLANEACIÓN	ANÁLISIS SIMBÓLICO	PROBLEMA NUMÉRICO	VOCABULARIO	VOCABULARIO DE MATEMÁTICAS	ANÁLISIS	SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES	MEMORIA VERBAL	ATENCIÓN VISUAL	MEMORIA VISUAL	ATENCIÓN AUDITIVA	MEMORIA AUDITIVA	MEMORIA IMPERIAL	DISCRIMINACIÓN	JUICIO DE CONCEPTOS	CONCEPTUALIZACIÓN	APLICACIÓN DE HECHOS	CONEXIÓN	MOTIVACIÓN	ANÁLISIS DE HECHOS	RECONOCIMIENTO DE HECHOS	RECONOCIMIENTO LÓGICO	CREATIVIDAD GRUPAL	CREATIVIDAD SIMBÓLICA
Promedio Grupo 202 4o. SEM.	4.2	3.7	3.4	3.1	5.4	6.6	5.8	5.4	4.4	3.0	4.3	4.8	4.3	3.0	5.2	4.7	5.1	3.5	3.0	4.8	2.8	3.1	4.7	6.3	5.5	4.7	5.9
Promedio Grupo 206 4o. SEM.	4.4	3.6	3.8	4.3	6.4	7.2	6.4	6.3	5.4	5.5	3.9	6.5	6.8	5.5	6.1	5.9	4.8	4.2	4.1	4.8	2.9	4.8	6.0	7.4	8.2	4.0	6.2
Promedio General 4o. SEM. LIC. EN ED. SEC.	4.3	3.7	3.6	3.7	5.9	6.9	6.1	5.8	4.9	4.3	4.1	5.7	5.6	4.3	5.7	5.3	4.9	3.8	3.5	4.8	2.8	4.0	5.4	6.9	6.9	4.3	6.1

Anexo 6

Escuela Normal Superior Veracruzana
"Dr. Manuel Suárez Trujillo"

REPORTE GRUPAL DE DIAGNÓSTICO SOI CR DE HABILIDADES INTELLECTUALES
 APLICADA EL 25 DE ABRIL DEL 2008
 9 ALUMNOS DE 4o. SEMESTRE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA



NOMBRE	L.I.	ESTILOS DE APRENDIZAJE										HABILIDADES INTELLECTUALES																														
		FIGURAL	SEMÁNTICO	VERBAL	COMPRESIÓN	MEMORIA	TOVA DE DECISIONES	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	CRITERIO	ARITMÉTICA	MATEMÁTICAS	LECTURA BÁSICA	LECTURA DE COMPRENSIÓN	LECTURA	CIERRE VISUAL	CLASIFICACIÓN	ORIENTACIÓN	PLANEACIÓN	ANÁLISIS SIMBÓLICO	PROBLEMA NUMÉRICO	VOCABULARIO	VOCABULARIO DE MATEMÁTICAS	ANÁLISIS	SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES	MEMORIA VERBAL	ATENCIÓN VISUAL	MEMORIA VISUAL	ATENCIÓN AUDITIVA	MEMORIA AUDITIVA	MEMORIA IMPERIAL	DISCRIMINACIÓN	JUICIO DE CONCEPTOS	CONCEPTUALIZACIÓN	APLICACIÓN DE HECHOS	CONEXIÓN	MOTIVACIÓN	ANÁLISIS DE HECHOS	RECONOCIMIENTO DE HECHOS	RECONOCIMIENTO LÓGICO	CREATIVIDAD GRUPAL	CREATIVIDAD SIMBÓLICA	DETERMINACIÓN
PROMEDIO ALUMNOS		3.4	6.1	4.9	4.6	5.2	3.0	4.4	6.1	4.7	5.3	4.3	4.8	4.8	5.3	4.3	3.7	3.6	3.7	5.9	6.9	6.1	5.8	4.9	4.3	4.1	5.7	5.6	4.3	5.7	5.3	4.9	3.8	3.5	4.8	2.8	4.0	5.4	6.9	6.9	4.3	6.1

DISTRIBUCIÓN DE STANINES OBTENIDOS POR 59 ALUMNOS EVALUADOS DE 4o. SEM. DE LIC. EN ED. SEC. ABRIL 24, 2008.	ESTILOS DE APRENDIZAJE										HABILIDADES INTELLECTUALES																																	
	FIGURAL	SEMÁNTICO	VERBAL	COMPRESIÓN	MEMORIA	TOVA DE DECISIONES	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	CRITERIO	ARITMÉTICA	MATEMÁTICAS	LECTURA BÁSICA	LECTURA DE COMPRENSIÓN	LECTURA	CIERRE VISUAL	CLASIFICACIÓN	ORIENTACIÓN	PLANEACIÓN	ANÁLISIS SIMBÓLICO	PROBLEMA NUMÉRICO	VOCABULARIO	VOCABULARIO DE MATEMÁTICAS	ANÁLISIS	SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES	MEMORIA VERBAL	ATENCIÓN VISUAL	MEMORIA VISUAL	ATENCIÓN AUDITIVA	MEMORIA AUDITIVA	MEMORIA IMPERIAL	DISCRIMINACIÓN	JUICIO DE CONCEPTOS	CONCEPTUALIZACIÓN	APLICACIÓN DE HECHOS	CONEXIÓN	MOTIVACIÓN	ANÁLISIS DE HECHOS	RECONOCIMIENTO DE HECHOS	RECONOCIMIENTO LÓGICO	CREATIVIDAD GRUPAL	CREATIVIDAD SIMBÓLICA	DETERMINACIÓN			
1	8	1	3	5	6	5	6	0	3	1	6	1	0	2	8	7	6	0	2	0	1	1	7	8	14	9	22	0	4	1	6	13	3	12	8	1	0	4	1	0				
2	10	1	3	4	6	11	6	1	3	2	8	2	5	3	8	8	14	0	0	4	1	7	7	5	0	5	6	1	2	3	10	1	0	14	4	3	2	1	8	6				
3	14	3	7	9	2	14	6	5	15	15	4	8	8	13	21	8	4	7	0	0	3	4	11	8	0	3	3	4	8	11	16	21	12	13	1	1	3	2	5					
4	13	9	8	7	10	8	8	5	7	2	10	12	10	13	0	25	17	0	9	11	5	9	7	10	9	0	3	8	7	10	8	10	15	14	18	8	12	3	20	6				
5	7	6	13	14	9	11	19	11	13	8	14	17	17	18	12	7	8	9	0	14	15	21	14	14	10	7	5	18	17	20	14	10	8	6	5	26	11	9	18	9				
6	7	15	16	12	8	5	7	11	5	15	11	9	10	6	0	2	7	25	21	7	11	0	6	9	0	5	2	13	8	5	5	8	0	1	5	8	0	3	7	17				
7	0	6	5	5	4	3	4	10	5	7	4	7	8	4	10	0	2	14	0	10	12	15	0	5	0	17	0	4	10	6	4	0	0	0	0	3	0	2	3	8				
8	0	10	2	3	7	1	2	13	6	5	2	2	1	0	0	0	1	0	17	11	0	0	0	0	0	0	6	2	6	1	1	0	0	0	6	0	4	0	15					
9	0	9	2	0	7	1	1	3	2	4	0	0	0	0	0	2	0	4	27	0	2	7	0	26	13	19	5	5	0	0	14	0	9	3	22	30	0	0						
TOTAL	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	

Anexo 7



Escuela Normal Superior Veracruzana "Dr. Manuel Suárez Trujillo" CONCENTRADO PROMEDIO GRUPAL DE DIAGNÓSTICO SOCI CR DE HABILIDADES INTELECTUALES.

119 ALUMNOS DE 2o. Y 4o. SEM. LIC. EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

EVALUACIÓN APLICADA EL 24 Y 25 DE ABRIL DEL 2008.

■ 1 A 3.9 Habilidades Bajas □ 4 A 6.9 Habilidades Promedio ■ 7 A 9 Habilidades Altas

Grupo	ESTILOS DE APRENDIZAJE			OPERACIONES INTELECTUALES						HABILIDADES ACADÉMICAS				I.I.I.
	FIGURAL	SEMÁNTICO	SEMÁNTICO	COMPRESIÓN	MEMORIA	PLAN DE RESOLUCIÓN	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	CREATIVIDAD	ARITMÉTICA	INTUITIVAS	LECTIVAS BÁSICAS	LECTIVAS AVANZADAS	LECTIVAS COMPLEJAS	
Promedio General 60 ALUMNOS DE 2o. SEM. LIC. EN ED. SEC.	3.5	6.1	5.2	4.8	4.7	4.3	4.8	6.0	4.6	5.7	3.9	5.3	4.9	5.4
Promedio General 59 ALUMNOS DE 4o. SEM. LIC. EN ED. SEC.	3.4	6.1	4.9	4.6	5.2	3.8	4.4	6.1	4.7	5.3	4.3	4.8	4.8	5.3
Promedio General Evaluados	3.4	6.1	5.1	4.7	4.9	4.0	4.6	6.0	4.7	5.5	4.1	5.0	4.8	5.3

Grupo	HABILIDADES INTELECTUALES																													
	CIERE VISUAL	CLASIFICACIÓN	ORIENTACIÓN	PLANIFICACIÓN	ANÁLISIS ANALÓGICOS																									
Promedio General 60 ALUMNOS DE 2o. SEM. LIC. EN ED. SEC.	4.0	3.8	3.8	3.7	6.2	6.6	6.3	6.2	5.3	4.4	5.1	5.3	4.6	2.8	5.7	5.6	5.3	3.5	3.5	6.1	2.9	4.5	5.4	7.5	6.3	4.5	6.1	6.1	6.1	6.1
Promedio General 59 ALUMNOS DE 4o. SEM. LIC. EN ED. SEC.	4.3	3.7	3.6	3.7	5.9	6.9	6.1	5.8	4.9	4.3	4.1	5.7	5.6	4.3	5.7	5.3	4.9	3.8	3.5	4.8	2.8	4.0	5.4	6.9	6.9	4.3	6.1	6.1	6.1	6.1
Promedio General Evaluados	4.1	3.7	3.7	3.7	6.0	6.8	6.2	6.0	5.1	4.3	4.6	5.5	5.1	3.5	5.7	5.4	5.1	3.6	3.5	5.4	2.9	4.3	5.4	7.1	6.6	4.4	6.1	6.1	6.1	6.1