

---

# ANÁLISIS DEL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: EXPRESIÓN LINGÜÍSTICA

---

MARÍA TERESA ESQUIVIAS SERRANO

## RESUMEN:

Esta investigación da cuenta de la creatividad a partir del estudio de caso de alumnos de nivel profesional. Se realizó una evaluación que nos permite asomarnos al pensamiento creativo en su manifestación lingüística de estudiantes universitarios mexicanos, a partir de un acercamiento a los referentes valorativos actuales de la creatividad. Ello nos permite conocer las expresiones creativas de los alumnos así como las potencialidades que pueden aportar a su entorno. Los resultados arrojan descripciones e interpretaciones que tienen que ver con: el pensamiento creativo y sus elaboraciones, todo ello apunta hacia la relevancia de las diferencias individuales (biogenéticas) y a la importancia que asumen los ambientes de aprendizaje y los factores socioculturales para el desarrollo de las competencias creatividad en los estudiantes.

**PALABRAS CLAVE:** pensamiento creativo, creatividad lingüística, evaluación de la creatividad, educación superior

## INTRODUCCIÓN

La gran mayoría de las instituciones educativas de educación superior, tanto extranjeras como nacionales, se abocan a enseñar los contenidos académicos correspondientes a las materias según el área del saber que se trate; asimismo, es una de sus principales funciones verificar los criterios de eficiencia en cuanto a que este proceso se realice de la forma más adecuada y exitosamente posible. Sin embargo, los resultados obtenidos hasta ahora cuando los profesionistas se enfrentan a la vida laboral-productiva no resultan ser del todo alentadores. Los

---

estudiantes al graduarse carecen generalmente de la experiencia vivencial de la disciplina en que han sido formados, pero además carecen de otro tipo de repertorios que tienen que ver con las habilidades y competencias necesarias para encontrarse con la realidad en cuanto al ejercicio de su profesión y que hoy, más que nunca, se hacen necesarias y son demandas por nuestra sociedad.

Dentro de esas habilidades una de las principales y de las más complejas del ser humano; es la 'creativa'. Las habilidades creativas comúnmente son pasadas por alto y no se les confiere relevancia alguna. Pero si: "queremos que la siguiente generación afronte el futuro con gusto y confianza en sí misma, debemos de educarla para que sea a la vez original y competente" (Csikszentmihalyi, 1998:27).

Igualmente es trascendente mencionar que desde el 'paradigma cognitivo' que se presume predomina en los niveles de educación superior, se apunta a que "El estudiante también debe desarrollar habilidades intelectuales y estratégicas para conducirse eficazmente ante cualquier tipo de situaciones y aprendizaje, así como para aplicar los conocimientos adquiridos frente a situaciones nuevas de cualquier tipo (dominio específico o transdominos)" (Hernández, 1999:133), así como: "enseñar a los alumnos a que se vuelvan aprendices autónomos, independientes y autorregulados, capaces de aprender a aprender" (Díaz Barriga y Hernández, 2002:233). Por lo tanto, el alumno es un personaje activo y procesador de información que posee competencia cognitiva para realizar su propio aprendizaje y para solucionar problemas.

Por todo ello es preocupante la poca atención que se les confiere al fomento de estas habilidades dentro de los planes y programas educativos como señalan Sternberg y Lubart (1999:36): "Tal vez los ejemplos más flagrantes de una subestimación de la creatividad se encuentran en las escuelas", para que las habilidades cognitivas puedan ser desarrolladas, el ambiente de aprendizaje es determinante, éste es un medio estimulante o inhibitorio para el despliegue de

---

capacidades de sus estudiantes, en correspondencia con lo anterior encontramos que: “Es más fácil potenciar la creatividad cambiando las circunstancias del medio ambiente que intentando hacer que la gente piense de una manera más creativa” (Csikszentmihalyi, 1998: 15), y complementariamente como resultado de una investigación realizada se señala: “En esencia podemos concluir que el ambiente de la libertad y respeto hacia las capacidades e intereses de los alumnos, así como el ambiente democrático y cooperativo que rigen las actividades académicas en el aula, son factores que favorecen el desarrollo de la creatividad”. (Esquivias y Muriá, 2001: Conclusiones párr. 7).

La inquietud que subyace en este trabajo es en ese sentido y surge en función de conocer las manifestaciones de este tipo de procesos en los educandos, para comprender: ¿cómo son expresadas las habilidades creativas en su expresión lingüística? La manera en que se desarrollan este tipo de habilidades en las instituciones de educación superior permitirá conocer la situación actual del pensamiento creativo en algunos de los alumnos universitarios de nuestro país, resaltando la importancia que asumen en la vida laboral y en la realidad estas potencialidades cognitivas.

### **DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA**

La educación superior representa uno de los niveles educativos más altos y en éste se distinguen dos dimensiones: la pública y la privada. Independientemente del tipo de educación superior que elija un estudiante o bien que corresponda a su realidad (privada o pública), la situación es muy similar, los contenidos que se enseñan se encaminan hacia el logro de conocimientos predeterminados y esperanzadamente bien estructurados, los cuales les proveen de las competencias dentro del área profesional del saber que han elegido. Sin embargo, existen otras habilidades en los educandos y en

---

todo ser humano que, debido a su desconocimiento, no son considerados dentro de la planeación educativa como debieran. Tales son las 'habilidades del pensamiento superior', entre las que podemos mencionar: la solución de problemas, extrapolación, la elaboración de juicios y la creatividad, entre otras. Al respecto señala Coll (1991:27-28): "El crecimiento personal es el proceso mediante el cual el ser humano hace suya la Cultura del grupo social al que pertenece, de tal manera que en este proceso el desarrollo de la competencia cognitiva está fuertemente vinculado al tipo de aprendizajes específicos y, en general, al tipo de prácticas sociales dominantes". En cuanto a la planeación educativa y su repercusión en los estudiantes, De la Torre (1999:145) señala: "La creatividad ha de estar presente en el diseño curricular si queremos que lo esté en el desarrollo profesional y en la realización personal del adulto".

#### **CREATIVIDAD Y SU COMPEJIDAD**

Dentro de los puntos más sensibles del estudio del pensamiento creativo se encuentra precisamente su 'evaluación'. Partiendo de que la 'creatividad' ha sido investigada desde 1965, concentrándose en la identificación de otras características de tipo cognoscitivas y afectivas que distinguen a las personas creativas de quienes no lo son, se han hecho intentos por elaborar medidas de la capacidad de pensamiento divergente, a diferencia del convergente (Guilford, 1967). Mientras que en las pruebas para evaluar el pensamiento de tipo convergente, como pueden ser las de inteligencia, en las que existe una sola respuesta correcta, con el pensamiento divergente no ocurre así. En este caso se presenta un problema que puede tener varias posibles soluciones y se califica de acuerdo con la originalidad y peculiaridades de su respuesta.

Entre la influencia del enfoque cognitivo, que puede ubicarse desde la teoría de la Gestalt hasta la perspectiva interaccionista, existe una que ha resaltado entre los investigadores y es la relativa a la personalidad al procesamiento de la

---

información, estilo cognitivo y aptitudes diferenciales y la diversificación creativa. Señala De la Torre, (2006) que los autores que han destacado en el intento por predecir la actividad creativa partiendo de las características personales son los siguientes: Barron, Mackinnon y Simonton (1986), quienes establecen alguna relación entre los datos biográficos y la producción creativa; Weis, quien acota el campo de su análisis a ciertas disciplinas como la arquitectura, la física, las matemáticas; Guilford, De Bono, Arieti, Suler, que destacan: actitudes, procesos ideativos y estilos cognitivos diferenciales. En lo que toca a la perspectiva sociocognitiva, revisten de importancia a la interacción social los siguientes autores: Amabile, Hare, Woodmann, Torrance y De la Torre, no obstante ha sido Amabile quien más ha estudiado las influencia ambiental en el comportamiento creativo. Por su parte, Guilford (1991) formula algunas hipótesis aún vigentes, en función de sus posibles componentes: sensibilidad ante los problemas (identificarlos rápidamente), flexibilidad mental (adaptarse a diversas situaciones), fluidez de pensamiento (plantear mayor número de ideas nuevas) y habilidad de analizar y sintetizar (para desintegrar estructuras y utilizar sus componentes en nuevos matices).

Se presenta un cuadro elaborado para este estudio el cual describe los procesos considerados como esenciales en el pensamiento divergente que son: fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración, sus propiedades, definiciones y los referentes de identificación valorativos (tabla 1).

**Tabla 1 Determinantes del pensamiento creativo (criterios de evaluación)**

NIVEL	PROCESO DE PRODUCCIÓN	PROPIEDAD	DEFINICIÓN	REFERENTE VALORATIVO	REFERENTE DIFERENCIACIÓN
1	FLUIDEZ	Hace alusión al aspecto cuantitativo del pensamiento creativo se refiere al número de ideas o respuestas expresadas o productos	Capacidad para recuperar la información del torrente memorístico, reorganizando la información aprendida para establecer relaciones entre todo ello y generar ideas diversas, produciendo una gran cantidad de palabras, ideas, asociaciones, frases, productos o expresiones	Cantidad de ideas o respuestas (cada idea o producto propuesto) generadas ante una situación determinada Se es creativo en relación a la cantidad de productos o ideas aportados	Pobreza de aportaciones pocas respuestas o una sola respuesta
2	FLEXIBILIDAD	Hace referencia al aspecto cualitativo del pensamiento creativo y ayuda a transformar y reclasificar la información	Capacidad para desplazarse de una idea a otra, de un contexto a otro, cambiar de enfoques, variedad de las "categorías" utilizadas y hacer referencia reclasificaciones. Implica un alto grado de transformación en las realizaciones creativas y por ello diferentes categorías a las que corresponden las respuestas	Categorías de respuesta, variedad de ideas o maneras que plantea para llegar a la meta cada categoría distinta Se es creativo en relación a las diferentes categorías expresadas	Dureza, rigor o entumecimiento mental donde no hay diversidad de ideas o categorías
3	ORIGINALIDAD	Hace referencia a la mínima frecuencia de una respuesta diferente en una población determinada Se asocia con lo infrecuente e inusual, inclusive anormal (fuera de la norma) en un contexto determinado	Capacidad de generar soluciones únicas y novedosas Una respuesta original es una respuesta diferente dentro de una muestra dada. Decir lo que nadie dijo, hacer lo nadie hizo. Consiste en la disposición de ver las cosas de manera diferente, novedosa y única. Son estadísticamente poco frecuentes y provocan sorpresa. La calidad es una norma importante para valorar la originalidad	Grado de novedad o convencionalidad de las ideas o respuestas emitidas Originalidad en función de la rareza de la respuesta Se es original cuanto más alejado esta del común de las respuestas en un contexto	Ideas usuales, comunes, manifestaciones rutinarias o reiterativas
4	ELABORACIÓN	Hace alusión al grado de desarrollo que involucran las ideas producidas, de redefinirlas, modificarlas y enriquecerlas El número de transformaciones o desviaciones diferentes al estímulo original del producto elaborado es lo relevante	Capacidad de manifestarse a detalle y desarrollar ideas complejas y profundas Una respuesta elaborada es una buena respuesta en la que se ha tenido cuidado y sobre la cual se trabaja una vez generada. Es la capacidad de 'trabajar' algo cuidadosa y minuciosamente	Número de detalles incluidos, riqueza o complejidad expresada Se es creativo en relación a los detalles o riqueza de elementos que expresan las producciones o ideas aportadas	Simpleza o falta de detalle y de complejidad Productos o ideas sobrias

## METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Este trabajo fue abordado desde una postura metodológica mixta de 'enfoque cualitativo dominante' o enfoque principal, el cual se realiza bajo la perspectiva de alguno de los enfoques, predominando uno de ellos y el estudio contempla componentes del otro (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Ahora bien, dentro de algunas de las tipificaciones que existen sobre el 'estudio de caso', encontramos la de Stake (1998), en consideración de lo anterior, este estudio se enmarca dentro de un 'estudio de caso de tipo instrumental' debido a que el caso en esta investigación es un 'instrumento'

para obtener algo más allá a la comprensión de los participantes estudiados en particular.

En relación con los participantes, les fue informado que la duración sería de un semestre aproximadamente y no se les indicó exactamente qué sería lo que se estudiaría en ellos para evitar sesgar los resultados. Se procedió a seleccionar a ocho estudiantes denominados ‘participantes clave’ de la siguiente manera: a) deberían de ser universitarios, b) pertenecer tanto a universidades públicas como a universidades privadas, c) formar parte de las diferentes facultades o escuelas en cada universidad d) diferentes semestres y géneros, y e) participación voluntaria y sin remuneración económica alguna (tabla 2).

**Tabla 2. Participantes clave (datos generales)**

	<b>Edad</b>	<b>Genero</b>	<b>Carrera-Área del saber</b>	<b>Universidad</b>
1	20	M	FISICA	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
2	21	F	ARQUITECTURA	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
3	23	M	SISTEMAS COMPUTACIONALES	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
4	22	M	MECATRÓNICA	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
5	23	M	COMPUTACIÓN	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
6	22	M	COMPUTACIÓN	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
7	20	M	DISEÑO INDUSTRIAL	UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO
8	20	F	HISTORIA	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

En cuanto al instrumento utilizado fue el denominado Habilidades del pensamiento, diseñado por Esquivias (2001). Esta prueba evalúa el pensamiento de tipo divergente para la expresión lingüística, consiste de 12 preguntas las cuales se evalúan a partir de las dimensiones de la creatividad propuestas por Guilford. Este instrumento ha sido probado y validado en su contenido apoyado en el juicio de cinco expertos en el tema; además, se elaboró un análisis

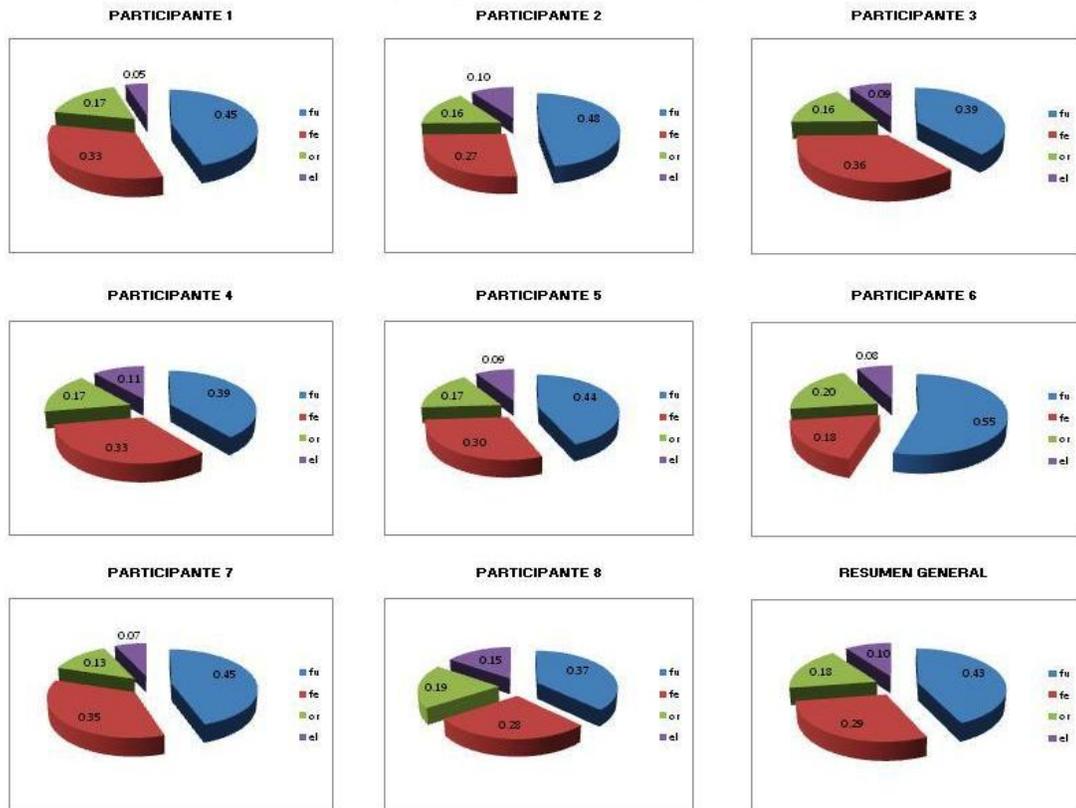
de discriminación y confiabilidad por reactivo con el paquete estadístico SPSS versión 12.

En los resultados de la prueba, se procedió a sumar las cuatro dimensiones y se dividió el puntaje del total obtenido de los cuatro criterios ya mencionados entre cada una de ellos, obteniendo con esto el porcentaje proporcional para cada uno. Se puede observar en la tabla y en los gráficos las diferentes proporciones obtenidas (tabla 3).

Tabla 3. Resultados y gráficas

PARTICIPANTE	1		2		3		4		5		6		7		8		RESUMEN GRAL	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>188</b>	<b>%</b>	<b>174</b>	<b>%</b>	<b>111</b>	<b>%</b>	<b>295</b>	<b>%</b>	<b>238</b>	<b>%</b>	<b>225</b>	<b>%</b>	<b>145</b>	<b>%</b>	<b>348</b>	<b>%</b>	<b>1734</b>	<b>%</b>
<b>fu</b>	85	0.45	83	0.48	43	0.39	116	0.39	104	0.44	123	0.55	65	0.45	130	0.37	749	0.43
<b>fe</b>	62	0.33	47	0.27	40	0.36	97	0.33	72	0.30	41	0.18	51	0.35	98	0.28	508	0.29
<b>or</b>	32	0.17	27	0.16	18	0.16	49	0.17	41	0.17	44	0.20	19	0.13	67	0.19	307	0.18
<b>el</b>	9	0.05	17	0.10	10	0.09	33	0.11	21	0.09	17	0.08	10	0.07	53	0.15	170	0.10
<b>suma %</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>															

GRÁFICA DE PARTICIPANTES



---

### **En relación al participante 1**

Observamos que la fluidez expresada fue de 85 puntos, en la dimensión correspondiente, la flexibilidad obtuvo 62 puntos y la originalidad 32, mientras que elaboración sólo 9 puntos. Al aplicar el porcentaje proporcional se obtiene que: en fluidez logra 0.45, en flexibilidad 0.33, en originalidad 0.17 y en elaboración 0.05.

### **En relación al participante 2**

Observamos que la fluidez expresada fue de 83 puntos, en la flexibilidad obtuvo 47 y en relación con la originalidad 27 y elaboración 17. Al aplicar el porcentaje proporcional se obtiene: en fluidez 0.48, en flexibilidad 0.27, en originalidad 0.16 y en elaboración 0.10.

### **En relación al participante 3**

Observamos que la fluidez expresada fue de 43 puntos, en la flexibilidad obtuvo 40 puntos y en relación con la originalidad 18 y elaboración 10. Al aplicar el porcentaje proporcional se obtiene: en fluidez logra 0.39, en flexibilidad 0.36, en originalidad 0.16 y en elaboración 0.09.

### **En relación al participante 4**

Observamos que la fluidez expresada fue de 116 puntos, en la flexibilidad obtuvo 97 y en relación con la originalidad 49 y elaboración 33. Al aplicar el porcentaje proporcional se obtiene que: en fluidez logra 0.39, en flexibilidad 0.33, en originalidad 0.17 y en elaboración 0.11.

### **En relación al participante 5**

Observamos que la fluidez expresada fue de 104 puntos, en la flexibilidad obtuvo 72 puntos y en relación con la originalidad 41 y elaboración 21. Al

---

aplicar el porcentaje proporcional se obtiene que: en fluidez logra 0.44, en flexibilidad 0.30, en originalidad 0.17 y en elaboración 0.09.

#### **En relación al participante 6**

Observamos que la fluidez expresada fue de 123 puntos, en la flexibilidad obtuvo 41 y en relación con la originalidad 44 puntos y en lo que respecta a la elaboración 17. Al aplicar el porcentaje proporcional se obtiene que: en fluidez logra 0.55, en flexibilidad 0.18, en originalidad 0.20 y en elaboración 0.08.

#### **En relación al participante 7**

Observamos que la fluidez expresada por este participante fue de 65 puntos, en la flexibilidad obtuvo 51 y en relación a la originalidad 19 y elaboración 10. Al aplicar el porcentaje proporcional se obtiene que: en fluidez logra 0.45, en flexibilidad 0.35, en originalidad 0.13 y en elaboración 0.07.

#### **En relación al participante 8**

Observamos que la fluidez expresada fue de 130 puntos, en la flexibilidad obtuvo 98 puntos y en relación con la originalidad 67 y elaboración 53. Al aplicar el porcentaje proporcional se obtiene que: en fluidez logra 0.37, en flexibilidad 0.28, en originalidad 0.19 y en elaboración 0.15.

### **CONCLUSIONES O DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos permiten observar las proporciones en relación con las propias ideas aportadas de cada uno, dado que un alumno puede aportar un gran número de ideas (fluidez), pero pueden no ser en su mayoría originales o trabajadas y elaboradas minuciosamente, por lo tanto, se observa el valor real obtenido proporcionalmente siendo objetiva la apreciación de las respuestas emitidas como lo muestran los gráficos presentados (ver tabla 2).

---

Consecuentemente, de los 8 participantes 7, a excepción del participante 6, manifiestan en cuanto al indicador de fluidez el mayor puntaje seguido del indicador alusivo a la flexibilidad, posteriormente el de originalidad y finalmente el de elaboración, presentando una consistencia en cuanto al puntaje obtenido y el grado de dificultad y nivel presentado de las dimensiones de acuerdo con en el orden indicado en la tabla de resultados. Respecto de esto (Esquivias, 2001) se presenta un análisis de los indicadores correspondientes a 'fluidez y originalidad' en el cual se observa que consistentemente el mayor número es para el primer indicador y el menor para el segundo, lo cual indica que la afluencia de ideas se dan de forma abundante siendo un proceso menos complejo, sin embargo, imprimirle un toque de novedad a esas mismas ideas no resulta ser tan sencillo.

El participante con mayor puntaje obtenido fue el 8 con 348, seguido por el 4 con 295, por el 5 con 238, por el con 225, por el 1 con 188, por el 2 con 174, por el 7 con 145 y el 3 con 111. Lo anterior nos habla una gran diferencia en las aportaciones de los participantes que van desde 348 a 111.

Por otra parte, la disciplina de estudio es determinante en el fluir del pensamiento creativo, en relación directa al tipo de prueba que se utilice para su evaluación, así la participante que estudia historia manifestó una gran afluencia de ideas siendo esta una prueba de tipo predominantemente verbal.

Asimismo, los factores biogenéticos influyen en el pensamiento creativo, dado que las características y habilidades propia de cada ser humano, pueden ser evaluadas desde diferentes formas de expresión creativa: verbal-lingüística, lógico-matemática, motriz-corporal, espacial tridimensional, tecnológica y artístico-musical, etc.

Con lo anterior se apunta hacia una visión holística de la educación, que proponga una 'educación consciente' (Baena, 1999) que deberá considerar el

---

camino del conocimiento y requiere de algunos atributos: exploración, observación, imaginación, creatividad, intuición, comunicación, colaboración, responsabilidad y autoperfección.

Consecuentemente, los escenarios educativos del futuro que se espera abriguen y alienen las diferentes capacidades de que es capaz el ser humano, al respecto (Chehaybar, *et al.*, 1999:186), mencionan: “La formación apoyará a los cognoscentes para que logren ser lo que cada uno tenga la capacidad de llegar a ser, facilitará el derecho de expresión, la capacidad de integración y el potencial creativo, formará para la libertad, la justicia y la democracia...”

## REFERENCIAS

- Baena, P. G. (1999): *Calidad y educación superior. Los retos para el tercer milenio*. México: Ariel.
- Coll, C. (1991). *Psicología y currículum*, Cuadernos de Pedagogía, México: Paidós.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*, España: Paidós.
- Cheyaybar, E. (coord.) *et al.* (1999). *Hacia el futuro de la formación docente en educación superior*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- De la Torre, S. (1999). *Creatividad y formación. Identificación, diseño y evaluación*, México: Trillas.
- De la Torre, S. y Violant, V. (2006). *Comprender y evaluar la creatividad. Cómo investigar y evaluar la creatividad*, vols. 1 y 2, España: Aljibe.
- Díaz Barriga A., F. y Hernández, R. G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*, 2ª. ed., México: Mc Graw Hill.
- Esquivias, S. M. T y Muriá V., I. (2001). “Una evaluación de la creatividad en educación primaria”, en *Revista Digital Universitaria* (Universidad Nacional Autónoma de México), recuperado el 20 de junio de 2006 en <http://www.revista.unam.mx/vol.1/num3/art1/>
- Esquivias, S. M. T. (2001). *Propuesta para el desarrollo de la “creatividad” en educación superior: estudio comparativo de dos Universidades mexicanas*, tesis para obtener el grado de maestro en Educación, México: Universidad Anáhuac-Facultad de Educación.

---

Hernández, R. G. (1999). *Paradigmas en psicología de la educación*, México: Paidós Educador.

Hernández, S. R., Fernández, C. C. y Baptista, L. P. (2003). *Metodología de la investigación*, 3ª ed., México: Editorial Mc Graw Hill Interamericana Editores.

Stake, E. R. (1998). *Investigación con estudio de casos*, Madrid: Morata.

Sternberg, J. R. y Lubart, T. I.(1997). *La creatividad en una cultura conformista. Un desafío a las masas*, España: Paidós.