
EL TRÁNSITO HACIA UN CURRÍCULO FLEXIBLE DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL PERSONAL ACADÉMICO. EL CASO DE LA CARRERA DE BIÓLOGO EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS

ADALBERTO AGUILAR LEÓN / ROCÍO ARANDA FRANCO

RESUMEN:

El concepto de flexibilidad en educación superior aparece entre las políticas e instrumentos nacionales, como una de las características fundamentales del nuevo enfoque educativo promovido por las agencias que mayor incidencia tienen entre las universidades, dadas sus repercusiones en los mecanismos de financiación, planificación y evaluación. A partir de 1994, la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) impulsó la revisión de los planes y programas de estudios de la institución, entre los que se incluía el de la licenciatura en biología de la Facultad de Ciencias Biológicas, colocando a la flexibilidad curricular como base de su modelo educativo. La finalidad de esta investigación fue la de conocer la opinión de los profesores que integran la planta docente de la licenciatura en biología de la UAEM con respecto a la implantación de una estructura curricular flexible. A partir de un enfoque cualitativo y con elementos cuantitativos adicionales, se exploró el punto de vista de los distintos actores involucrados, buscando conocer su opinión sobre las ventajas y desventajas académicas y pedagógicas que ha tenido la implantación de la nueva propuesta curricular en este programa. Los resultados muestran las opiniones y reflexiones de los catedráticos interrogados y que permitieron revelar distintas posiciones y puntos de vista al respecto.

PALABRAS CLAVE: currículum, profesores, flexibilidad.

INTRODUCCIÓN

El objeto de este trabajo fue el de conocer y analizar la opinión que tienen los profesores de la licenciatura en biología de la Facultad de Ciencias Biológicas (FCB) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) sobre el

tránsito curricular hacia la propuesta aprobada e implantada en el año de 1997 en la perspectiva de la flexibilidad.

A partir de 1994, la entonces administración central de la UAEM, impulsó la revisión de los planes y programas de estudios de la institución, tanto de sus licenciaturas, como del nivel medio superior (bachillerato) así como de sus ofertas de posgrado. Aunque no se contaba con un modelo único, el esquema de revisión y actualización favorecía la consolidación de estructuras curriculares flexibles aunadas a procesos permanentes de evaluación. La Facultad de Ciencias Biológicas reestructuró su licenciatura en biología, diseñando e implantando un currículo flexible y con la incorporación de tutorías.

A pesar de que el programa de dicha licenciatura ha transitado con éxito por procesos de evaluación externa, los ejercicios de autoevaluación han correspondido sólo a aquellos propuestos por los organismos externos, por lo que, muchos de los aspectos correspondientes al currículo vivido, han quedado al margen de dichas valoraciones.

Para fines de la investigación se entrevistó a diecisiete profesores de la carrera, los cuales respondieron a preguntas abiertas sobre las ventajas y desventajas que, bajo su óptica particular, ha arrojado la puesta en marcha de un currículo flexible, intentando escudriñar en aspectos poco considerados en otro tipo de evaluaciones.

Estas ventajas y desventajas se refieren a una gran gama de aspectos de ese currículo vivido por los catedráticos y que van, desde el proceso de adaptación de estudiantes y profesores, aspectos relacionados con la calidad de los egresados, hasta algunos beneficios materiales y laborales para ellos.

El currículo objeto de esta investigación ha estado vigente por poco más de diez años y es necesario contar con elementos de evaluación que permitan tomar decisiones respecto a su ajuste, modificación, reestructuración o reemplazo; la información obtenida con esta investigación pretende proporcionar algunos de

estos elementos y contribuir a la mejora continua de la formación de biólogos en el Estado de Morelos.

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El término de flexibilidad curricular se encuentra fuertemente vinculado a las políticas nacionales de financiamiento y planificación, y observa recomendaciones de índole internacional, tendientes a un nuevo enfoque educativo muy orientado hacia la calidad: “la noción de flexibilidad de la educación superior adquiere fuerza en México a partir de las políticas educativas nacionales impulsadas desde finales de la década de los años noventa” (Nieto y Díaz Villa 2005).

Lo anterior muestra la necesidad de contar con indicadores emanados de eventos de autodiagnóstico de la propia institución, no sólo para mantener el nivel concedido por los organismos acreditadores, sino para contar con elementos de juicio en la toma de decisiones.

El estudio se dividió en dos fases: En la primera se realizaron mediciones numéricas y un análisis estadístico referente a la composición del personal académico de la FCB y se establecieron patrones que midieron variables tales como antigüedad, categoría laboral, edad y grado académico entre otras. La segunda fase (cualitativa) permitió responder a las preguntas de investigación y formular otras que se desprendieron del mismo proceso del análisis, consintiendo entender el contexto y los puntos de vista de los actores a partir de un instrumento de entrevista dirigido a profesores en activo en el programa de licenciatura.

Se desarrolló un diseño metodológico denominado “modelo mixto” de acuerdo a la propuesta de Hernández Sampieri, Fernández y Bautista (2003) que consiste en la aplicación de los dos enfoques: cuantitativo y cualitativo, respetando “los métodos inherentes a cada enfoque” pero empleando ambos durante todo el proceso de la investigación. Los resultados se muestran señalando ambas fases.

Se aplicó una entrevista a profundidad, que contó con veinte preguntas abiertas, de modo que los informantes, nuestros interlocutores, testigos de los acontecimientos, respondieran con amplitud a ellas y actuaran como nuestros observadores, apoyados en su memoria y sus vivencias cotidianas en la institución, describieran históricamente lo que han vivido, revelando sus propios modos de ver y sentir, y describiendo los hechos y el modo en que otras personas los percibieron.

La planta docente de la FCB, fue aquella que impartió clase durante el semestre escolar agosto 2006–enero 2007. De los 110 profesores que formaron dicha planta, se seleccionó a 17 de ellos, es decir, el 15.45% del total de los catedráticos en ese ciclo escolar semestral. Se realizó la selección de los entrevistados en función de su disposición a participar en el ejercicio y buscando contemplar profesores de acuerdo a los siguientes criterios:

- Que representara las diferentes adscripciones laborales de los profesores.
- Que contemplara a profesores que vivieron el tránsito del Plan de estudios rígido al flexible.
- Que implicara a profesores egresados de la licenciatura de la propia Facultad en su modalidad rígida.
- Que involucrara a profesores que participaron en el cambio curricular.
- Que contara con la opinión de profesores que vivieron el cambio curricular como administradores del programa.

En resumen, se eligió a catedráticos que contaran con diversas adscripciones y categorías laborales; se buscó también contar con un número similar de mujeres y de hombres y abarcar un amplio espectro de rangos de edades y de antigüedades al seno del programa y de la institución.

B. DE LAS VENTAJAS Y LAS DESVENTAJAS DE LA FLEXIBILIDAD.

Grundy (1987) señala que “tanto profesores como alumnos están ya comprometidos en prácticas curriculares”. En este sentido partió nuestra pregunta de investigación: Los estudiantes han sido formados en planes de estudio rígidos y el paso hacia un currículum flexible supone el enfrentarse a una serie de impactos. Estos se verán magnificados por el bagaje “cultural” que los actores poseen, desde el punto de vista curricular. Los actores (alumnos, profesores y administradores del programa), se han formado en una “cultura curricular rígida”, lo que les supone enfrentarse a una nueva manera de concebir el currículum y sobre todo, una nueva forma de enfrentar el proceso enseñanza-aprendizaje.

La implantación y operación de la actual estructura curricular flexible del plan de estudios de la licenciatura en biología de la UAEM ha ocasionado impactos y consecuencias que no han pasado inadvertidas para los profesores.

Los resultados muestran esas opiniones y las reflexiones de los catedráticos interrogados, agrupadas en categorías de análisis empleadas para la investigación y que permitieron mostrar distintas posiciones y puntos de vista al respecto.

Durante las entrevistas, fue posible apreciar que los profesores que comparten algunas características en común, forman también pequeños grupos de opinión con respecto a ciertos temas. Como resultado de la aplicación de las mismas, se desprenden, en primera instancia, la imperiosa necesidad de proporcionar información, tanto teórica como práctica, al cuerpo docente de lo que significa la flexibilidad curricular, así como la normatividad institucional derivada de tal aplicación. La generalidad de los entrevistados asoció a tal concepto elementos que pueden estar presentes en otro tipo de estructuras curriculares y limitó su concepción en torno a factores tales como el sistema de créditos, la libre toma de materias y la movilidad académica. Sin embargo, también en lo general mostraron un profundo conocimiento de de los factores que favorecen y

obstaculizan su trabajo académico al interior del programa de la licenciatura, así como la escasas oportunidades que tienen de expresar dichas experiencias.

En este sentido, es decir, el de las aportaciones de los profesores en torno a su experiencia de tránsito por la estructura curricular flexible, destacan aquellas que denotan la importante carencia de un modelo educativo asociado al cambio curricular. Los profesores trabajan en una “nueva” estructura curricular, pero conservan las mismas prácticas educativas del currículum anterior.

El cambio de una estructura curricular rígida vigente desde el año de 1982, a la estructura curricular flexible de 1997, dio prioridad a la actualización de contenidos temáticos de las asignaturas, más que propiamente a una nueva concepción educativa. Aunado a esto, la administración central de la universidad se ha demorado en actualizar su estructura organizacional, de tal suerte que, tanto su legislación como sus procesos, están estructurados para atender sólo al currículum rígido. Muchas de las ventajas de la flexibilidad curricular se tornan en desventajas debido a una ineficiente administración del programa.

La investigación destaca la imperiosa necesidad de contar con un programa de tutorías desarrollado específicamente para las características propias de la estructura curricular flexible de la licenciatura en biología de la FCB de la UAEM. La propuesta debe surgir de un amplio programa institucional, que no se limite a proporcionar talleres y cursos aislados de capacitación de los docentes, muchos de los cuales, observan sólo a la experiencia particular de otras instituciones de educación superior. Es posible partir de las propuestas de la ANUIES pero sin perder de vista las particularidades presentes en la estructura curricular que nos ocupa. Cabe destacar que uno de los hallazgos de la investigación sostiene la necesidad de evaluar las ventajas y desventajas de la flexibilidad curricular de la licenciatura, lo que de una u otra forma, representa el fin esencial del presente trabajo; el contribuir a evaluar la estructura flexible.

De acuerdo a lo expresado por los entrevistados, los profesores no desarrollan ninguna actividad colegiada derivada específicamente del currículum flexible en

el cual laboran y su compromiso para con el programa de licenciatura está reducido a la impartición de su materia, o a la captación de estudiantes para la dirección de tesis de licenciatura.

Por otro lado, desde el punto de vista de muchos profesores, el currículo flexible significa para el estudiante tener que asumir responsabilidades que contribuyen, en su formación personal, lo que conferiría a esta estructura un importante componente formativo en el ámbito personal.

La investigación arrojó la necesidad de evaluar las ventajas y desventajas de la flexibilidad curricular de la licenciatura también desde la óptica de los estudiantes, lo que proporcionaría otra perspectiva vital para la toma de decisiones. Desde el punto de vista de los profesores, la estructura flexible ha ponderado en algunos momentos el trabajo individual, por lo que resulta necesario establecer prácticas que favorezcan el carácter grupal y colaborativo, así como el sentido de pertenencia.

La investigación originó también una serie de elementos, conceptos e ideas que originalmente no estaban contempladas en la guía de entrevista. Estos elementos fueron denominados como “hallazgos” y mostrados en un apartado destinado para tal fin; en él, se plasman ideas, propuestas, señalamientos u observaciones de los entrevistados que no responden, de forma directa, a alguna de las preguntas elaboradas, pero constituyen invaluable aporte resultantes de su experiencia cotidiana en el trabajo académico. En este espacio destacan propuestas relacionadas a la mejora de procesos administrativos, con la necesidad de cubrir las carencias normativas, tanto al interior del programa, como en torno a la legislación general de la universidad, así como de las necesidades de capacitación y actualización y evaluación docente. Muchas desventajas atribuidas a la flexibilidad por de los docentes, son en realidad deficiencias administrativas que se magnifican en un ambiente flexible, es decir, el problema en muchos casos no está representado por la flexibilidad en sí, sino por la forma en que administrativamente opera.

Por otro lado, en ese mismo espacio dedicado a los hallazgos, aparecieron múltiples propuestas para mejorar la actual estructura curricular, e igual número de sugerencias en caso de una reestructuración del plan de estudios. Se manifestaron también tres importantes propuestas de innovación que pudieran ser sujetas de una investigación mas profunda y que con seguridad contribuirían en la formación de biólogos en el estado de Morelos. Se destaca el importante papel que juega la flexibilidad curricular en los procesos de atención a la pluralidad; si cada estudiante es diferente, debe contar con opciones que contemplan dicha diversidad, los biólogos no podemos pensar en evolución, sin reconocer el valor de la variabilidad.

Los resultados de la presente investigación muestran la notable responsabilidad que debe asumir la administración central de la universidad para con las diferentes unidades académicas en torno a los procesos de reestructuración, cambio o ajuste de sus programas, en este caso, de licenciatura. La UAEM tendrá primero que legislar en torno a las estructuras curriculares flexibles y al mismo tiempo adecuar sus procedimientos administrativos favoreciendo dichas estructuras, pero principalmente, tendrá que definir con claridad sus políticas académicas en función del modelo educativo que desee implantar. En la actualidad existen alrededor de cinco programas flexibles en la UAEM, los cuales han padecido de la indefinición institucional y que pudieran identificarse con la frase: “De como transitar con un currículo flexible en un entorno rígido y no morir en el intento”.

Se desprende la necesidad de contar con un programa institucional integral que marque los lineamientos, tanto del currículo flexible de la UAEM, como de los mecanismos de evaluación y autoevaluaron en las unidades académicas. Los trabajos de este tipo contribuyen a mejorar las estructuras curriculares flexibles y puede ser considerado un ejercicio de autoevaluación curricular.

De la indagación emerge la carencia de un modelo organizacional adecuado para el funcionamiento de las estructuras curriculares flexibles en la UAEM. Lo anterior no significa que bajo el actual modelo organizacional sea imposible la

implantación estructuras curriculares flexibles, significa que, en el caso particular de la UAEM, su modelo es definitivamente limitante. Esta observación fue también hecha al programa por el organismo acreditador reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) y debe atenderse a la brevedad posible, por lo que es indispensable realizar profundos cambios que incidan en la adscripción laboral de los profesores y que les otorguen derechos y obligaciones para con los programas que les signifiquen un mayor nivel de compromiso académico.

Tal y como fue señalado, el escaso número de programas de licenciatura de la UAEM que gozan el estatus de acreditación otorgado por el COPAES, así como el reducido número de posgrados reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), presupone un limitado compromiso de muchos de los catedráticos de alto nivel con los que cuenta la institución, en el diseño y operación de tales programas y se relaciona necesariamente con los problemas de adscripción antes citados.

El cambio curricular del año de 1997 de la licenciatura en biología, colocó a la Facultad de Ciencias Biológicas de la UAEM, como pionera en la entidad y a nivel nacional, en la implantación de una estructura curricular flexible, hecho que favoreció notablemente el que fuera primero, evaluado favorablemente bajo los estándares de la ANUIES y posteriormente, acreditado como programa de calidad por el COPAES. En correspondencia a esta situación, la investigación arrojó una notable mejora en la calidad de los egresados de la licenciatura en relación al plan de estudios anterior, sin embargo, también puso de manifiesto carencias y elementos que deben ser atendidos.

La Facultad de Ciencias Biológicas de la UAEM discute ahora la implantación de ajustes y modificaciones a la estructura curricular de su licenciatura; la discusión gira, entre otras cosas, en torno a la necesidad de limitar algunos procesos flexibles que se considera, han sido poco eficientes para la formación final del biólogo, tales como la carencia total de seriación administrativa de materias. Considero, a partir de los resultados del presente trabajo, que

resultaría erróneo limitar ciertos elementos flexibles de la estructura curricular, solo por el hecho de que no hemos sido capaces de administrarla adecuadamente. El limitar la flexibilidad por carencias administrativas, o por falta de capacitación de los actores, representaría un gran retroceso y denotaría una gran inhabilidad en el manejo de nuestras libertades.

CONCLUSIONES

En este contexto, la flexibilidad supone una condición en la manera de hacer las cosas, propicia la confrontación de ciertas condiciones establecidas para proponer una nueva forma de relación entre la institución, el que aprende y el que enseña. “El análisis de la flexibilidad presupone la descripción de una forma de ser de los límites de una organización, clasificación o distribución y de una relación social” (Díaz Villa, 2002).

Las universidades mexicanas al seno de la ANUIES, se basan en la implantación de nuevos modelos, acompañados, la mayor parte de las veces, de sistemas de evaluación propios, o impuestos a partir exigencias condicionadas presupuestalmente. Por esta razón, resulta de vital importancia contar con ejercicios de autoevaluación que permitan detectar fortalezas y debilidades en los distintos programas y particularmente, en torno a las estructuras curriculares.

La presente investigación representó una gran oportunidad de conocer la opinión de los profesores de la Facultad de Ciencias Biológicas de la UAEM respecto al tránsito hacia una estructura curricular flexible y pudiera representar también una nueva propuesta metodológica útil para indagar el punto de vista del personal académico.

REFERENCIAS

- Díaz Villa, M. (2002). *Flexibilidad y educación superior en Colombia*, Instituto Colombiano para el Fomento y Desarrollo de la Educación Superior (libro en línea, consulta: 2 de noviembre de 2004 en. <http://ambiental.uaslp.mx/desc/DiazVilla-FlexibilidadEducacionV2.zip>).
- Grundy, Shirley (1987). *Producto a praxis de currículum*, cap. primero: Tres intereses humanos fundamentales, pp. 19-39, Madrid: Ediciones Morata.
- Hernández Sampieri, Fernández, C. R., y Bautista, L. (2003). Metodología de la investigación, México: Mc. Graw -Hill.
- Nieto Caraveo, L. M. y Díaz Villa, M. (2005) "La formación de profesores universitarios para la flexibilidad curricular mediante estrategias virtuales", *Revista de Universidad y Sociedad de conocimiento (RUSC)* vol. 2, núm. 1 / mayo, en www.uoc.edu/rusc