
UNA REVISIÓN SOBRE LA CULTURA POLÍTICA DE LOS JÓVENES DE CONAFE HIDALGO

AMELIA MOLINA GARCÍA / CHRISTIAN ISRAEL PONCE CRESPO

RESUMEN:

Se trata de un estudio exploratorio que aborda el campo de la cultura política juvenil, mediante una metodología mixta de indagación. Desde la perspectiva cuantitativa se presentan los resultados de una encuesta –construida con base en los estudios previos–, mediante una propuesta innovadora que es llamada constelaciones de cultura política juvenil. La mirada cualitativa es construida mediante los métodos y técnicas que le caracterizan, para con ella dar cuenta de la reconstrucción del contexto institucional y del proceso de vida de un instructor comunitario.

A lo largo del trabajo se van revisando, discutiendo y construyendo las dimensiones e indicadores que dan cuenta de las percepciones, valores, prácticas y significados de la cultura política, en donde la categoría joven resulta esencial; los indicadores sobre institucionalización y conformación identitaria como grupo de pertenencia a una institución articulan los procesos indagatorios y la presentación de los resultados en ambas perspectivas.

El análisis de la cultura política juvenil en este estudio se realiza desde una mirada de las ciencias de la educación. El proyecto inicial de indicadores y procesos en la conformación de la cultura política de los jóvenes instructores comunitarios del CONAFE ofreció las bases para las búsquedas y construcción, tanto del objeto de estudio como de la propuesta analítica con la que se presentan las constelaciones de cultura política juvenil de los instructores comunitarios CONAFE-Hidalgo.

PALABRAS CLAVE: jóvenes, cultura política, instructores comunitarios, formación ciudadana.

DEL CONTEXTO E INTENCIONALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio de la cultura política de los mexicanos no es un tema nuevo, pues desde hace varias décadas ha sido planteado por diversos investigadores e interesados en la temática. No obstante, es a mediados de los ochenta que se empieza a incrementar la producción de libros y artículos referentes al tema. En

este sentido, proliferan una serie de investigaciones, estudios y encuestas en torno a los valores nacionales, valores políticos, participación ciudadana, formación democrática, formación cívica, seguimiento a procesos electorales, movimientos políticos gremiales, formación valoral, educación en y para los derechos humanos, opinión pública y cultura política, entre otros. Por ello en la investigación que nos ocupa se hizo una revisión minuciosa de lo que esto implicaba, optándose por el estudio de la cultura política, desde una metodología mixta de indagación.

LAS DIMENSIONES Y ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La formación de los sujetos está dada desde la educación y la conformación de identidades, la cual se da no sólo desde el plano individual sino que se construyen procesos de identidades colectivas, que en algunos casos, llegan a conformar identidades proyecto (Castells, 2001).

Reflexionar sobre cultura política juvenil y sus implicaciones, formó parte de los componentes del objeto de estudio. Por ello el enfoque analítico incluye planteamientos antropológicos y otros de corte sociológico. Algunos de ellos orientados por la perspectiva de David Held (1997) en cuanto a su propuesta de ejercicio mental democrático y sus esferas de poder, entendidos como elementos constitutivos en la conformación de la identidad de nuestros sujetos de investigación, lo cual permitió contar con un mapeo de las perspectivas de vida que tienen dichos sujetos, ejercicio visto como una forma de objetivación de lo que está implicando una determinada cultura política juvenil.

Uno de los ejes fundamentales, es la autonomía, ya que cuando se habla de ejercicio del poder y en especial, de un ejercicio democrático, se hace referencia a la autonomía como una de las características de los sujetos que están implicados o que ejercen un juicio moral específico pues se reconoce que los sujetos, además de considerar su libertad, poseen la capacidad de elección, tanto para la toma de decisiones como en su accionar, en la elección de

representantes, en la demanda de sus derechos y en la posibilidad de ser sujetos de elección.

Encontramos que “el principio de autonomía se apoya tanto en la base normativa como sobre la base empírica. Si la base empírica puede ser rastreada escrutando los diferentes caminos que siguieron las luchas por la pertenencia a la comunidad política moderna y la participación potencialmente plena en ella, la base normativa puede derivarse por medio de un ejercicio de reflexión acerca de las condiciones bajo las cuales la autonomía es posible (Held, 1997: 197). Desde este enfoque, no podemos dejar de lado la noción de *Autonomía* como eje de tensión, entre las posibilidades o disposiciones de diversos tipos de recursos que tienen o no los sujetos para no ser excluidos.

METODOLOGÍA

Para dar cuenta de la cultura política juvenil de los instructores comunitarios, mediante un recorte cuantitativo, se diseñó una muestra que comprende el 10% de los 2,883 jóvenes que se encuentran como becarios en las 20 sedes que integran las regiones de tutoría, como se muestra en la tabla 1. La razón de haber aplicado el instrumento a becarios y no a instructores en servicio obedece a que los primeros ya han pasado por la experiencia de ser instructores, además, algunos de ellos fueron observados, como docentes en servicio, en las reuniones de tutoría correspondientes al ciclo escolar 2006-2007. La selección de los encuestados fue al azar y en ella se incluyen jóvenes de cuatro de los programas educativos que se desarrollan en el CONAFE. De esta manera, tenemos que de un total de 259 encuestados ha participado en diferentes programas de CONAFE tal y como se observa en la tabla 2.

Las esferas de poder han sido parte de la base teórica que nos ha permitido ir construyendo y comprendiendo el objeto de estudio, no obstante, no se ha hecho una recuperación textual o lineal de ellas, sino que han servido como pretexto para la identificación de las dimensiones del sujeto y su relación con el campo de estudio que nos ocupa, -una visión socioeducativa de la cultura

política. Reconocemos que la noción de constelaciones de poder también corresponde a David Held, en cuanto al examen de las condiciones de una nueva asociación democrática, y en donde se identifican a las esferas de poder como esos contextos de interacción institucional mediante los cuales el poder da forma a las capacidades de las personas (Held, 1997:212).

Tabla 1. Distribución de las sedes CONAFE

Sedes CONAFE		Frequency	Valid Percent
Valid	Huehuetla	14	5.4
	Huejutla	25	9.7
	Tula	26	10.0
	Santa Ana	20	7.7
	Omitlan	8	3.1
	Metztitlan	8	3.1
	Chapulhuacan	14	5.4
	Huichapan	11	4.2
	Ixmiquilpan	11	4.2
	Jacala	4	1.5
	Pachuca	23	8.9
	San Bartolo	8	3.1
	Sahagún	9	3.5
	Tulancingo	15	5.8
	Molango	21	8.1
	Actopan	13	5.0
	Zimapán	3	1.2
	Orizatlan	15	5.8
	Cardonal	4	1.5
	Pisaflores	7	2.7
	Total	259	100.0

Tabla 2. Programas en los que han participado

¿Programa(s) en el (los) que participaste en CONAFE?

		Frequency	Valid Percent
Valid	Cursos comunitarios	110	42.5
	Preescolar comunitario	117	45.2
	Ambos	18	6.9
	Albergue escolares	2	.8
	Secundaria comunitaria	5	1.9
	Caravanas culturales	1	.4
	Aula compartida	3	1.2
	Capitador tutor	1	.4
	NC	2	.8
	Total	259	100.0

RESULTADOS

Lo que más valora un instructor al concluir el servicio educativo es su experiencia que le hace crecer como persona (29%) y/o con mayor responsabilidad social y personal (25.9%) y conocer otras realidades (19.3%). Más de la mitad de ellos considera como importante el cultivo de la persona, lo cual remite más al plano de la individualidad y no tanto al del compromiso social (5.4%) y conciencia social (1.5%) que se requieren para una participación en la esfera de lo público; aunque no es nada despreciable encontrar que este par de opciones, sumadas con las que afirman tener un cambio de actitud ante la vida (8.1%), nos lleven a identificar que, por lo menos 15 de cada cien participantes en el programa empiezan a reconocer que la experiencia de ser instructor les ofrece elementos para ser una persona comprometida con la sociedad en la que habitan.

Al preguntar por la actividad que considera más importante en un instructor, encontramos que en primer lugar esta se va hacia los aprendizajes para enfrentar problemas y soluciones (27.4%), la seguridad de la persona en lo que hace (20.8%) y siempre ayuda en algo productivo (13.1%), yéndose las actividades propias del programa a un segundo plano: las clases que realiza con

los niños (12%), la organización y solución de problemas con los padres de familia (6.2%), incluso el tiempo para la preparación de clases (3.5%).

La condición de selección más importante para los instructores es que se les valore tal como es (27%) y en segundo término por su entusiasmo y su actitud emprendedora (25.5%) y por su facilidad de adaptación e integración a la comunidad. La razón que ocupa la mayor importancia para la permanencia es el saber que al terminar iban a tener el apoyo económico para seguir estudiando (65.3%) seguida con una muy amplia distancia la del gusto por el trabajo con los niños (18.1%) y aunque con porcentaje similar al de no respuesta (5.8%) por el trato que reciben de la comunidad.

También está el que ellos reconocen que el haber estado en CONAFE les ha hecho volverse personas más independientes y seguras (65.6%) o también, haber aprendido a ser disciplinado en los estudios (13.5%). Más de la mitad consideran que se puede influir muy poco (45%) o nada (16.6%), probablemente su desencanto e individuación les hacen sentir que nada se puede hacer desde la ciudadanía; aunque si revisamos el otro polo, casi dos de cada 10 consideran que se puede hacer mucho y otro tanto (13.1%) que algo se puede hacer.

La mayoría (70.3%) nunca ha ido al ayuntamiento o municipio a hacer alguna propuesta o a apoyar algún proyecto. También son muy pocos (32.4%) los que afirman haberse entrevistado con alguna persona influyente de la comunidad o de diversas instancias para plantear algún problema o necesidad de la comunidad, además de que la pertenencia a grupos u organizaciones para la solución de problemas en la comunidad es poca (31.7%). No obstante, un porcentaje considerable (42.5%) afirma haber tratado de influir sobre la toma de decisiones en la comunidad.

Si recordamos que lo que los instructores reconocen que el haber estado en CONAFE les ha hecho volverse personas más independientes y seguras o que con ello han aprendido a ser disciplinados en los estudios, es decir seguirse formando como se menciona en otras opciones, luego entonces, revisamos de que manera se comporta esta población con relación a la población que ha

participado en actividades que influyen en la toma de decisiones de la comunidad. Desde esta perspectiva queremos dar cuenta de qué tanto interés tienen los sujetos en la política. Más de la mitad manifiesta estar interesado, pero los grados de interés varían, siendo el mayor porcentaje para los algo interesados (32.4%) que si lo contrastamos con los que tienen poco interés (30.1%).

Estos comportamientos se corroboran en el momento de hacer los análisis sobre la reacción del joven cuando alguien habla de política, pues la mayoría participa de las conversaciones relacionadas con la política, es decir: 41.7% manifiesta que cuando se está conversando de política generalmente se participa en la discusión y se emite la opinión, así como que usualmente se escucha, pero no se participa en la discusión (29.7%) o simplemente que en ocasiones se ofrece la opinión (14.3%). Estas situaciones tienen una estrecha relación con el hecho de que a los jóvenes no se les haga tan complicada la política, esto es: 39% manifiesta que es poco complicada, además de 10% que no le resulta nada complicada, esto en contraparte de aquellos que les resulta muy complicada (9.3%) o simplemente complicada (34.7%). No obstante esta opinión, la mayoría (67%) considera que por más complicada que la política sea, es posible entenderla, aunque para algunos si sea realmente demasiado complicada para entenderla (24%).

Ahora si bien la política no es tan complicada como para manifestar ciertas opiniones qué tanto los sujetos confían en sus gobiernos o gobernantes y las instituciones mediante las que se desarrolla como para poder participar. Es así que la mayoría de los sujetos no confía en el gobierno federal (47.5) o no sabe si confía o no (20.5%). A diferencia de la percepción que se tiene en cuanto al hacer del gobierno estatal, en donde a veces se confía (40.9%) o la mayor parte de las veces sí se confía y que sumada con la de siempre confío nos llevan a decir que, un cuarto de los jóvenes encuestados confía en que el gobernador del estado está haciendo bien las cosas. Ahora en cuanto a los niveles de confianza en las cámaras encontramos que los jóvenes no confían, pues 49% se concentra

en poco o casi nada y 32% en algo para diputados, la situación empeora para los senadores, ya que 50.6% se inclinan por poco o casi nada y sólo 27% dice que confía algo. En tal sentido la confianza en los rumbos políticos del país, de acuerdo a la perspectiva de estos jóvenes es muy baja, pues los representantes de los poderes ejecutivo y legislativo son poco confiables.

La mayoría de los instructores cuentan con registro en el Padrón Federal Electoral, así como la disposición para ejercer su derecho a elegir a sus representantes en siguientes elecciones, sean estos del ámbito legislativo o ejecutivo. Así también, estos jóvenes gustan de opinar respecto a las cuestiones políticas cuando alguna persona cercana a ellos habla al respecto. Será entonces en este espacio que nos ocupamos de revisar qué tanta influencia político participativa tuvo el joven CONAFE en su proceso de socialización primaria, para después pasar a la revisión de sus prácticas específicas con relación a mecanismos de proselitismo político, formas de actuación en la participación política, pertenencia a algunas agrupaciones sociales, civiles y políticas y así cerrar con lo que refiere al ejercicio real del voto. Una vez que se conoce qué tanto los sujetos tuvieron oportunidad de iniciarse en la socialización política – en este proceso de conformación cultural– se valora qué tanto los jóvenes perciben este ejercicio como la mejor forma de actuar para que los ciudadanos se les tome en cuenta en las instituciones, a lo que la mayoría (79.5%) dio respuesta afirmativa, lo que indica (grosso modo) que independientemente de que se dé o no este primer proceso de socialización política, los sujetos valoran positivamente que el voto sea un mecanismo de reconocimiento institucional en la participación política.

CONCLUSIONES

- Una ligera mayoría de instructores comunitarios está compuesta por mujeres, lo que de alguna manera corrobora la feminización de la labor educativa.

-
- Las mujeres expresan mayor sensibilidad para el trabajo con los niños y la comunidad.
 - El perfil predominante de los instructores ya no es el de secundaria, ahora cuenta con mayor cantidad de egresados de bachillerato, por tanto el rango de edad se ha ampliado y los jóvenes están más cerca de tener la mayoría de edad, si no es que ya ingresan con ella, pues el grueso de la población encuestada se concentra en el rango de edad 19-24 años.
 - Los jóvenes que participan en el programa proceden de familias de bajos recursos socioeconómicos y niveles de escolaridad mínimos.
 - Construimos cuatro tipologías con base en la metáfora de constelaciones que muestran las tendencias en la identificación de las perspectivas y prácticas sobre cultura sociopolítica. En estas constelaciones se nombra el conjunto de variables que se ponen en juego para su análisis y después, con base en los resultados se les renombra para dar cuenta de las tendencias, en este sentido obtuvimos lo siguiente:

Primera constelación

El inicio, de la valoración de la labor a la importancia de realizar la tarea. Se construyó con base en la información arrojada por las preguntas 15 y 16, las tendencias en sus resultados nos llevaron a concluir que los instructores se encuentran en un proceso de construcción de la individualidad para el cultivo de la persona, puesto que centran su valoración e interés en el crecimiento personal, más que en las actividades propias del programa o en la posibilidad del trabajo comunitario. Lo cual, como elemento de conformación identitaria, constituye una buena base de reconocimiento de la persona que aquilata para su formación futura. Esta primera constelación tiene estrecha relación con la primera y segunda esferas de poder que refieren a la esfera del cuerpo y del bienestar. Además, de que articulada con la razón principal de ingreso al programa, ésta constituye el logro de sus expectativas en la perspectiva de vida sobre el derecho a la formación personal y profesional.

Segunda constelación

De las características para ser instructor a la influencia de CONAFE en su persona, primera parte con base en las preguntas 21, 20, y 23, y con base en ellas, revisar la valoración de la influencia de los ciudadanos en las decisiones de gobierno y por tanto sus acciones políticas, que a su vez se construye a partir de las preguntas 37, 65 y 66. Mediante ella encontramos que, aun cuando los jóvenes consideran que su participación en el programa le ayuda a ser personas más seguras e independientes, existe la tendencia a no creer que los ciudadanos pueden hacer algo en cuestiones político-sociales, pues además de que lo manifiestan abiertamente, en la primera pregunta, sus acciones en el campo lo reflejan, por lo que la conclusión de esta constelación conducen a afirmar que la seguridad personal y la confianza en sí mismo no lleva a la participación político social.

Tercera constelación

La influencia del CONAFE y la acción político-social (preguntas 23 y 68) y su relación con su interés en la política, contribución de la política en el mejoramiento de la vida, la confianza en las instituciones y los niveles de complicación en su relación con ella, basada en las preguntas: 68, 54, 63, 61, 60 y 59, y el conjunto de ellas nos lleva a la interpretación de la relación de las preguntas 62 y 61. En este sentido, concluimos que aun cuando no se participa en acciones concretas en el ámbito de la sociopolítica, sí existe una marcada inclinación para opinar sobre política, sobre todo en los espacios de lo privado ya que la política no es tan complicada según su perspectiva.

Los niveles de confianza que tienen hacia los ámbitos federales de gobierno y en ciertas instituciones son muy deficientes, con acepción de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Resalta el hecho de que el IFE para ellos, sea una institución poco confiable. En términos generales, dicha constelación

permite afirmar que no basta con opinar, es necesario tomar riendas en la acción político social para la transformación de nuestra sociedad.

Cuarta constelación

De las condiciones y compromiso para el ejercicio del voto (preguntas 71 y 70) al reconocimiento de influencia de socialización primaria en el accionar político actual, desprendemos que los espacios y mecanismos reales de participación y adscripción sociopolítica de estos jóvenes es escasa, las razones quizá sean adjudicables a que son jóvenes que se encuentran en un proceso de conformación identitaria, en los que resulta de mayor importancia su formación personal y los capitales que le permitan la movilidad social, más que el accionar político social en concreto. No obstante, es muy probable que la valoración de la práctica educativa de la experiencia de haber sido instructor comunitario con relación al campo sociopolítico sea valorado a posteriori, porque como pudimos observar, ésta se ve mejor en la distancia.

BIBLIOGRAFÍA

- Held, David (1997). *La democracia y el orden global. Del Estado moderno al gobierno cosmopolita*. Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- Medina Carrasco, Gabriel (compilador). (2000). *Aproximación a la diversidad juvenil*, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México.
- Sartori Giovanni y Leonardo Morlino (comp.) (2002). *La comparación en las ciencias sociales*, Alianza editorial, Madrid, España.
- Vargas Pablo (1997). *Opinión Pública y Cultura Política en el Estado de Hidalgo*. Centro de Estudios de Población Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México.
- Winocur, Rosalía (coord) (2002), *Algunos enfoques metodológicos para estudiar la cultura política en México*. Miguel Ángel Porrúa-IFE-FLACSO, México.